



Изх № 17/ 03.07.2023 г.

**ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ЗА ПРЯКО
УЧАСТИЕ НА ГРАЖДАНИТЕ И
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕТО С
ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО
Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА**

СТАНОВИЩЕ

относно

предложения на народни
представители за изменения и
допълнения в Закона за достъп до
обществена информация, внесени
преди второ гласуване с вх. № 49-354-
04-34 на 14.06.2023 г.

Уважаеми госпожо Александрова,

Уважаеми народни представители,

Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за достъп до обществена информация (ЗИД на ЗДОИ) със сигнатура № 49-302-01-10, внесен от Министерския съвет, бе приет на първо гласуване от Народното събрание. Той е внесен за обсъждане и приемане за пореден път в рамките на последните 3 години.

Основна цел на законопроекта е да бъде въведена най-после в националната правна система Директива (ЕС) 2019/1024 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година относно отворените данни и повторното използване на информацията от общественния сектор.



Внесенят ЗИД на ЗДОИ е наложително да бъде приет, по възможност без допълнителни необосновани и неанализирани промени, направени в последния момент.

Будят обаче изключително голямо безпокойство внесените на 14 юни 2023 г. от девет народни представители предложения за изменение и допълнение на ЗДОИ. С тези текстове се предлагат за първи път изменения в разпоредби, които в първоначалния законопроект на ЗИД на ЗДОИ със сигнатура № 49-302-01-10 не са предлагани въобще.

I. Общи бележки

1.1. Текстовете за изменение и допълнение на разпоредби в ЗДОИ, внесени от деветима народни представители на 14 юни 2023 г., са внесени в нарушение на чл. 88, ал. 1 от Конституцията, според който „законите се обсъждат и приемат с две гласувания“.

1.2. Освен процесуалното противоречие с Конституцията следва да се отбележи нарушението на чл.26-28 от Закона за нормативните актове, тъй като предложенията са внесени без анализ на съответствието с правото на Европейския съюз и без оценка на очакваните резултати от прилагането.

1.3. Налице е противоречие и с материалноправна разпоредба на Конституцията, а именно – с чл. 41, ал. 1, според който „всеки има право да търси, получава и разпространява информация“. Ограничения на това право са допустими единствено за защита на конкуриращи права и законни интереси, съгласно изброените в изречение второ от разпоредбата. Според



Решение № 7 от 4 юни 1996 г. по к.д. № 1 от 1996 г. на това право съответства задължението на държавните и другите публични институции да предоставят достъп до съхраняваната от тях обществена информация.

1.4. Три от общо четирите предлагани изменения и допълнения ограничават правото на достъп до обществена информация, без въведените ограничения да съответстват на чл. 41, ал. 1 от Конституцията, чл. 10 от Европейската конвенция за правата на човека и чл. 19 от Международния пакт за гражданските и политическите права.

1.5. Освен че липсва анализ, статистика и други обективни данни, които да обосновават необходимостта от подобни изменения, отделно от тяхната противоконституционност, липсата на такава необходимост се доказва от [годишните доклади](#) на Министерския съвет за състоянието на администрацията. В тях липсва каквото и да е посочване на проблемите, описани в мотивите на народните представители, вносители на предложенията.

1.6. Като водеща неправителствена организация в тази област, Програма достъп до информация (ПДИ) е запозната със сочения проблем. Той бе предмет на съвместно обсъждане по инициатива на Националното сдружение на общините в България (НСОРБ) през 2020 г. Още тогава ПДИ представи данни, че в действителност далеч не са толкова много случаите, в които съдилищата осъждат общините да плащат разноски по изгубени дела. Посочихме тогава и при следващи дискусии, че основен способ за решаване на проблема са обученията и добрата подготовка за служителите в администрацията, подобряване на капацитета на администрацията. За пълнота трябва да подчертаем, че в нито един подобен случай, в който общинска администрация се е консултирала с правния екип на ПДИ в



рамките на предоставяната безплатна правна помощ и съвети, не е било заведено дело от заявителя и съответно не е била осъдена общината да плаща разноски.

1.7. В допълнение към изложеното следва да се подчертае, че соченият в становището на НСОРБ проблем се оказва временен. В действителност имаше увеличение на броя заявления, подавани през годината, в периода на пандемията Ковид-19, което се обяснява с многопластови социални, психологически и други причини. В доклада за 2022 г. (стр. 60) бе отбелязан спад в броя на заявленията (12 924) спрямо 2021 г. (14 170). По данни от проучването на ПДИ, проведено в периода 1 април - 15 юни 2023 г. на 562 органи на изпълнителната власт и независими органи на власт (граждански одит на активната прозрачност – <https://data.aip-bg.org/surveys/CVYM86/>), изпълнението на задълженията по ЗДОИ се подобрява, като най-високи постижения се констатират при относително малки общини като Банско и Белослав, които са получили най-голям брой точки. Това означава, че твърдението на вносителите на предложенията за промени, че малките общини срещат най-големи трудности с изпълнението на задълженията по ЗДОИ, не съответства на обективните факти.

II. Конкретни бележки

2.1. Относно предложението заявителите да посочват изрично своя единен граждански номер (ЕГН)

2.1.1. Въвеждането на задължение заявителите да посочват свое ЕГН е в нарушение на чл. 41, ал. 1 от Конституцията, чл. 32, ал. 2 от Конституцията и Общия регламент за защита на данните. Това е така, тъй като съгласно РКС № 7 от 4 юни 1996 г. по к.д. № 1/1996 г. правото на достъп



ПРОГРАМА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ

до обществена информация е част от правото по чл. 41, ал. 1 от Конституцията. Според тази разпоредба „всеки има право да търси, получава и разпространява информация“, като на това право е насрещно задължението на държавните органи да предоставят достъп до такава. След като правото е на „всеки“, и както е посочено в чл. 4 от ЗДОИ, е признато за всички граждани, чужденци, лица без гражданство, юридически лица, то **не е необходимо** да бъде събирана допълнителна информация за заявителя.

2.1.2. Въвеждането на изискване за задължително посочване на ЕГН от заявителя е в нарушение и на международните стандарти и правото на Европейския съюз. Съгласно чл. 4, § 3 от Конвенция № 205 на Съвета на Европа за достъпа до официални документи, която е първият международен документ относно стандартите в областта на достъпа до обществена информация, *„Формалностите във връзка със заявленията не трябва да превишават необходимото за разглеждането на заявлението“* (http://store.aip-bg.org/legislation/coe/conv_access_bg.pdf). Въвеждането на изискването за вписване на ЕГН в заявлението **нарушава този принцип**.

2.1.3. Въвеждането на такова изискване е сериозна крачка назад в сравнение с 2000 г., когато бе приет Законът за достъп до обществена информация. Както множеството съществуващи понастоящем закони – поне [138 в света](#), той не предвижда излишни условности в заявленията, в това число посочване на ЕГН.

2.1.4. Нещо повече, събирането на тази допълнителна информация за физическите лица – заявители, е **в нарушение на принципа за пропорционалност** при събирането на лични данни, заложен в чл. 32, ал. 2 от Конституцията, чл. 8, § 2 от Европейската конвенция за правата на човека и в Общия регламент за защита на данните.



2.1.5. Нуждата от идентификация с ЕГН съществува единствено в случаите, когато не става въпрос за равно право на достъп до обществена информация, а за личен правен интерес от получаване на дадена специфична информация, която не е обществена. Такъв е, например, случаят при достъпа до собствени лични данни или удостоверяване на правен интерес от получаване на административна услуга – напр., издаване на удостоверение за наследници, скица, данъчна оценка и др.

2.2. Относно въвеждането на „правен интерес“ от търсене на информацията

2.2.1. В противоречие с Конституцията се предлага да бъде ограничено правото на достъп до обществена информация, като бъде въведено изискване за преценка на “правен интерес” и “членство в местната общност”. Съгласно чл. 41, ал. 1 от Конституцията всеки има право да търси информация. Следователно изискването за посочване и доказване на интерес е в **нарушение на Конституцията**. Единственото основание за ограничение на правото на достъп до информация е наличието на конкуриращо право или защитен интерес, съгласно изброените във второто изречение на чл. 41, ал. 1 от Конституцията. Въвеждането на връзка с местната общност не е свързано с конкуриращо право или защитен интерес, поради което е в **нарушение на Конституцията**.

2.2.2. Международните стандарти категорично не предвиждат, а напротив – забраняват да се въвежда интерес на заявителя. Такъв изрично е предвидено да не се въвежда, още с [Препоръка R\(81\)19](#) на Комитета на министрите на Съвета на Европа, приета на 25 ноември 1981 г. Същият стандарт е заложен в [Препоръка \(2002\) 2](#) на Комитета на министрите към



държавите-членки относно достъпа до официални документи, както и в Конвенцията за достъп до официални документи. Следва да се отбележи, че още в мотивите към ЗДОИ през 2000 г. се препраща изрично към Препоръка R(81)19, следователно е заявена ясно законодателната воля да не се изисква от заявителите да доказват интерес към информацията.

2.3. Относно изключването на първични счетоводни документи от обхвата на понятието „обществена информация“

2.3.1. Противоречи на Конституцията и предложението първичните счетоводни документи да бъдат обявени за изключени от приложното поле на понятието „обществена информация“. На първо място, методологически понятията „информация“ и „документи“ не съвпадат и се различават. Документът е носител на информация, а „информация“ е съхраненото на носителя съдържание. Отделно от това, съгласно чл. 41, ал. 1 от Конституцията, ограничение в обхвата на достъпната информация е допустимо единствено с цел защитата на конкурентно право или защитен интерес. Следователно предложението за допълнително стесняване на обхвата на понятието „обществена информация“ е **в противоречие с Конституцията.**

2.3.2. В допълнение следва да се подчертае, че в много от случаите заявителите търсят информация относно разходи от публични средства – бюджета на общините, републиканския бюджет, бюджета на осигуряването и здравното осигуряване, средства от програми и фондове на Европейския съюз. Тази информация е обявена за обществена по силата на изрични разпоредби на ЗДОИ (с изменение и допълнение от 2008 г., мотивирано с намерението да се осигури прозрачност и противодействие на корупцията). Опитът да бъде извадена извън приложното поле на ЗДОИ тази информация



може да бъде квалифициран единствено като опит за въвеждане на непрозрачност, неотчетност, предпоставки за корупция и нередности в разходването на публични средства. Следователно предложението за изменение и допълнение е неприемливо.

III. Конкретни предложения

3.1. Предвид изложеното, призоваваме народните представители да не приемат изменения и допълнения в чл. 25 от ЗДОИ.

3.2. Предвид изложеното, призоваваме да не се приема изменение и допълнение в Закона за счетоводството с преходна и заключителна разпоредба на ЗИД на ЗДОИ, чрез създаване на нов § 27.

С уважение:

Александър Кашъмов, изпълнителен директор на
ПДИ

Това становище се подкрепя от следните организации и лица:

1.

Ирина Недева, председател Асоциация на
Европейските журналисти – България, член на УС

2.

Бойко Станкушев, изпълнителен директор на
„Антикорупционен фонд“



3.

Надя Шабани, директор на „Български център за нестопанско право“

4.

Биляна Гяурова – Вегертседер, изпълнителен директор на Български институт за правни инициативи

5.

Иван Брегов, правен експерт на Институт за пазарна икономика

6.

Татяна Жилова, председател на Съюз на съдиите в България

7.

Стоян Мадин, изпълнителен директор на Български адвокати за правата на човека Даниела Михайлова

8.

Даниела Михайлова, представляващ член на УС на Инициатива за равни възможности

10.

Георги Георгиев, сдружение „БОЕЦ“



11.

Вера Стаевска, председател на УС, Сдружение за изследователски практики

12.

Теодора Пеева, представляваща сдружение „Съюз на издателите в България“

13.

Калин Славов, изпълнителен директор на асоциация „Прозрачност без граници“

14.

адв. Адела Качаунова, Директор на Правна програма, Български хелзински комитет

15.

Спас Спасов, председател на СНЦ „Про веритас“

16.

Анна Ганева, изпълнителен директор на Център за Либерални стратегии

17.

Георги Милков, изпълнителен директор, Център за съзидателно правосъдие



18.

Ивайло Дернев, главен редактор, „Под тепето“

19.

Ива Лазарова, изпълнителен директор, Институт за развитие на публичната среда

20.

Любомира Колчева, Фондация "ЕкоОбщност"

21.

Меглена Антонова, директор на "Грийнпийс" – България

22.

Жоро Пенчев, председател на Управителния съвет на фондация "Общество.бг"

23.

Никола Тулечки, председател на сдружение „Данни за добро“

24.

Данита Заричинова и Ивайло Попов,
членове на Управителния съвет на Екологично сдружение За Земята



25.

Ива Таралежкова, председател на Управителния съвет на сдружение „Деветашко плато“

26. Ралица Попова, изпълнителен директор на сдружение „Знание“

27. Радостина Якимова, директор на фондация „Общество и сигурност“

28.

Павел Антонов, управляващ редактор и съучредител на „БлуЛинк“

29.

Деян Колев, председател на център „Амалипе“

30.

Любов Панайотова, директор на фондация „Европейски институт“

31.

Митка Георгиева, председател на УС на сдружение „УСМИВКА“ – Бургас

32.

Вълко Станев, Център по правата на човека „Васил Левски“ – Карлово



33.

Владимир Йончев, директор, Фондация „Офф Медия“

34.

Георги Богданов, изпълнителен директор, Национална мрежа за децата

35.

Елица Баракова, изпълнителен директор, Фондация ВCause

36.

Радосвета Стаменкова, изпълнителен директор, Българска асоциация за семейно планиране

37.

Тони Димов, председател на Центъра за оценка на въздействието на законодателството

38.

Илияна Николова, изпълнителен директор, Фондация „Работилница за граждански инициативи“

39.

Симеон Василев, Фондация Глас



40.

Пол Найденов, Фондация „Билитис“

41.

Нарие Банкова, Фондация "Радост за нашите деца "
– Варна

42.

Ралица Попова, Сдружение Знание – Ловеч

43.

Цвете Янева, Театър „Цвете“

44.

Наежда Цекулова, Фондация „Ида“

45.

Цветелина Миланова, Фондация М И М ФИЗИО
СОФИЯ

46.

Ива Бонева - Сдружение за споделено учене ЕЛА

47.

Галина Бисет, Сдружение „Еквилибриум“ – Русе

48.

Иван Димов, Сингъл Степ



49.

Вал Стоева, Фондация „Детски книги“

50.

Сдружение „Семеен център – Мария“

51.

Албена Дробачка, Сдружение СПОК

52.

Сашо Ковачев, Сдружение ЛАРГО

53.

Юлия Раданова, Сдружение ИМЕУС

54.

Диана Настева, Сдружение "Няма невъзможни неща" - Варна

55.

Трендафил Меретев, Фондация „За нашите деца“

56.

Ашод Дерандонян, фондация “Заслушай се”

57.

Борислава Черкезова, Фондация "Карин дом" - Варна



58.

Нели Петрова – Димитрова, Институт по социални дейности и практики

59.

Събина Събева, Международна социална служба

60.

Биляна Житарова, Фондация ЕКИП

61.

Анче Кривонозова, Фондация "Бъдеще" - гр. Ракиново

62.

Мюзям Али, Сдружение "Хаячи" – Нови пазар

63.

Росица Петрова, Фондация за децата в риск по света

64.

Димитър Русинов, Фонд ИГА - Пазарджик

65.

Силвена Христова, Фондация "Живот със Синдром на Даун"

66.

Любен Георгиев, Ре-Акт



67.

Сдружение ЖАНЕТА – Разград

68.

Весела Банова, Сдружение "Дете и пространство"

69.

Нели Колева, директор "Стратегически партньорства", фондация "Заедно в час"

70.

Антоанета Янкабакова, Сдружение ИМКА – Габрово

71.

Веселина Владова, Сдружение "Един Процент Промяна"

72.

Елена Бачева, Дневникът на мама

73.

Мариян Дянков, SOS Детски селища България

74.

Серги Каракашев, Ромска Фондация "Искра" – Шумен



75.

Фондация „Дечица“

76.

Антоанета Иванова, Спина бифида и хидроцефалия-България

77.

Павлина Герина, Алианс на българските акушерки

78.

Нена Топчийска-Лехман, Фондация „Жулевия дом“
Пателеница

79.

Народно читалище "Умение 2003" гр. Ямбол

80.

Слав Гиндянов, Организация на българските скаути

81.

Яна Алексиева, Асоциация „Родители“

82.

Росица Средкова, председател на УС на „СИР -
Кърджали решава“



83.

Александрина Николаева Пандурска, За
Благоевград

84.

Александър Андреев, Младежка организация на
глухите активисти – МОГА

85.

Альоша Игнатов, Европейско бъдеще за хората на
България

86.

Андрея Щерев, Българска Асоциация за кръгова
икономика и биотехнологии БАКИБ

87.

Анелия Кирилова, Направено с любов 21

88.

Анелия Руменова Парапунова, Сдружение
"Академика-Ние, гражданите"

89.

Ани Андонова, Сдружение "Асоциация Аутизъм "



90.

Антоанета Иванова Първанова, Творчески център на калоферската дантела

91.

Антоанета Иванова Първанова, НЧ "Христо Ботев - 1869г." гр.Калофер

92.

Асенка Христова, Институт за изследвания в образованието

93.

Божидар Емануилов, Фондация „За Оборище“

94.

Борислава Иванова Черкезова, Фондация Карин дом

95.

Боряна Стоянова, Национално сдружение на пациентите с митохондриални заболявания

96.

Бояна Стоилова, ЕС ЕНД БИ СТУДИО ЕООД



97.

Валентина Брънкина, Сдружение "Здраве в Северозапада"

98.

Ваня Рътарова, Българско дружество за защита на птиците

99.

Ваня Тодорова, Фондация „можем заедно“

100.

Венелин Стойчев, СНЦ Евър Клевър

101.

Весела Одажиева, Сдружение ОБЩНОСТ МОСТОВЕ

102.

Весела Цанкова, Граждански инициативи- гр. Ловеч

103.

Виктория Анастасова, Фондация "Хемисфера"

104.

Вяра Колчова Границка, ЦСРИ "Благовещение"



105.

Габриела Пападопова – Чомова, Сдружение "На Ти с Природата"

106.

Георги Стойчев, Фондация „Институт Отворено общество – София“

107.

Георги Стоянов, Дружество за защита на хищните птици

108.

Грациела Ранкова, СНЦ ЖАНЕТА

109.

Григори Шевченко, Сдружение на риболовците “Бургаски езера”

110.

Даниела Илиева, Фондация "Право и Интернет"

111.

Диана Ковачева, Омбудсман на Република България



112.

Димитрина Петрова, БОЛД (Българска общност за либерална демокрация)

113.

Димитър Кирилов Асенов, Сдружение "Бъдеще"

114.

Димитър Кирилов Русинов, Фондация "Фонд ИГА"

115.

Евгени Митев, Фондация Синергия

116.

Евгения Тонева, Ноу-хау център за алтернативни грижи за деца

117.

Елена Костадинова Стоева, СНЦ "Зелени Балкани - Стара Загора"

118.

Елеонора Йосифова, Българска асоциация за алтернативен туризъм

119.

Елеонора Чорбаджиева-Митева, Център за социални услуги в общността "Нашата къща"

120.

Елина Райнова, Сдружение За Теб



121.

Емануил Паташев, Каритас България

122.

Емилия Лисичкова, Сдружение "Платформа АГОРА"

123.

Емилия Шушарова, Народно читалище "Любен Каравелов 1897"

124.

Златка Грудева, Сдружение „Егида“, гр. Пазарджик

125.

Златка Николова СНЦ „Зелени Балкани“

126.

Иван Бургов, Фондация „Взаимно“

127.

Иван Георгиев Вълев, Сдружение "Арте Урбана Колектив"

128.

Иван Господинов, Сдружение "Образование без граници"



129.

Иван Нейков, Балкански институт по труда и социалната политика

130.

Ина Агафонова, Фондация “Виа Понтика”

131.

Йоана Красиминова Колева, Фондация "Сошъл Фючър"

132.

Катя Алексиева-Стойнова, СНЦ „Млади, активни, креативни“

133.

Кристина Йорданова, Фондация ХАЛО 2019

134.

Кристиан Андреев, Българска младежка асоциация

135.

Лидия Славчова Панкова, Сдружение "ШАНС", Разлог

136.

Любомир Йорданов Попйорданов, Планини и хора Асоциация на планинските водачи в България



137.

Маргарита Цекова, СНЦ „За по-добро бъдеще“

138.

Мариела Куртева, Фондация "Майки за донорството"

139.

Марийка Тотева, Фондация „ПОНТ“

140.

Мила Великова, Академично театрално сдружение
„Театър“

141.

Милена Илиева, Народно читалище “Наука -1900”
с. Марян, община Елена

142.

Милена Статева, Орион - Грижа за Лидери и
Авторитети

144.

Минка Арабаджиева, Сдружение Българска
Асоциация на Хора с Онкологични и др.
Заболявания /БАХОдЗ/ "Живот" – Хасково

145.

Миряна Сирийски, Фондация „Светът на Мария“



146.

Михаил Михайлов, Фондация “Опазване на биоразнообразието в България”

147.

Надежда Кузерманова, Сдружение "Човеколюбие"

148.

Наталия Григорова, Сдружение “Българска Хънтингтън Асоциация”

149.

Николай Георгиев, Сдружение "Лампа Колектив"

150.

Николай Дунев, Активна историческа карта фондация

151.

Николай Цолов, сдр. СВОБОДЕН МЛАДЕЖКИ ЦЕНТЪР – Видин

152.

Николай Черноземски, Международна изследователска фондация Хасуми-България



153.

Николина Николова Сиришнишка-Костова,
Фондация "Нашите недоносени деца"

154.

Нора Константинова, Сдружение "Лаборатория за
изкуство и култура"

155.

Огнян Станчев, СНЦ "Феникс-Разград"

156.

Павел Сидеров, Сдружение Алабак

157.

Пепа Пенева Велева, Фондация Опън Спейс

158.

Петя Алтимирска, СНЦ "Кампании и активизъм за
животните в индустрията" (КАЖИ)

159.

Петя Стратиева – Лукова, Сдружение „Ретина
България“

160.

Петя Стратиева-Лукова, Редки Болести България



161.

Пламена Дианова Димитрова, СНЦ "Заедно за животните - България"

162.

Радка Костадинова, Сдружение „Вазовци“

163.

Радмила Захариева Ковачева, СНЦ "Право на живот по закон" , гр.Варна

164.

Радослав Зарков, Сдружение Туристическо дружество Понория

165.

Румяна Иванова, Българска фондация Биоразнообразие

166.

Сашо Николов Попов, Сдружение Туристическо дружество Приста

167.

Светлана Анестева, „Сдружение за защита на българските производители и търговци“

168.

Светлана Колева, Институт за здравно образование



169.

Силвия Терзиева, НЧ „Напредък 1903“

170.

Слава Кукова, Български хелзинкски комитет

171.

Снежанка Бонева, Последна клетка

172.

Стамена Христова, Сдружение „Образовай и вдъхновявай“

174.

Стели Петева, Фондация „Институт за социални услуги в общността“

175.

Стефан Христов, Фондация „Граждани Срещу Бюрокрацията“

176.

Събина Анева, Фондация „Национална академична библиотечно-информационна система“

177.

Таня Цветкова, Фондация Ателие за идеи ДЕКОР



178.

Теодора Иванова-Вълева, Фондация „Impact Drive”

179.

Тодор Тодоров Петев, Фондация „Моят музей“

180.

Хасан Ефраимов, Фондация „Свети Николай Чудотворец“

181.

Христина Кънчева Иванова, Златен кръг за доброто,
гр. Варна

182.

Цветанка Николова, Сдружение „Ним анимейшънс
училище за кино и телевизия“

183.

Цветелина Пенева, сдружение „Демокрация и
Законност“

184.

Юлиана Наскова, Сдружение ЛАРГО

185.

Явор Конов, фондация АЙВЪР



186.

Янина Танева-Георгиева, Сдружение „Фабрика за идеи“

187.

Ясен Георгиев, Институт за икономическа политика

188.

доц. д-р Боряна Мусева, преподавател в СУ

189.

Детелина Димитрова Павлова, АЛИАНС ЛЕКС ООД

190.

Димитрина Борисова Рускова, ЕТ „ДИСИ 2000 – Димитрина Синдричева“

191.

Марниела Йорданова Илиева, Дема Лукс ООД

192.

Бояна Стоилова, ЕС ЕНД БИ СТУДИО ЕООД