



МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
“СВ. ПЕТКА” АД, ГР. ВИДИН

1. гр. Видин 3700, ул. “Цар Симеон Велики” № 119 , тел./факс: 094/ 60-60-25
Изх. № 2386/17.09.2013г.

До
Д-р Гургана Жулева
Изпълнителен Директор
на Фондация ПДИ
гр. София

Уважаема д-р Жулева,

Следя с интерес и се отнасям с голямо уважение към дейността на Програма Достъп до информация. Няма да е пресилено, ако кажа, че благодарение най-вече на усилията на ПДИ имаме Закон за достъп до информация и достъпът на гражданите е значително по лесен, а необоснованите откази по-малко.

Връчването на ежегодни награди на 28 септември по случай «Международния ден на правото да знам» е още една чудесна възможност да се популяризират добрите и лошите практики, свързани с достъпа до информация, създавайки по този начин липсващата ни традиция в отношенията гражданин-администрация.

С изненада научих от Интернет страницата на ПДИ, че сред номинираните за награда за 2013 година е вестник «Видин», за публикации, свързани с мен и ръководената от мен болница МБАЛ Св. Петка АД, гр. Видин.

Номинацията е направена от г-жа Пенка Милушева. В своята обосновка, г-жа Милушева е представила тенденциозно и едностранчиво фактите и обстоятелствата около въпросните публикации на вестник Видин. Г-жа Милушева използва клеветнически и позорящи ме думи и квалификации, като например, че обжалването на решението на ВАС е «нагла лъжа». Че това не е вярно, лесно може да се провери на Интернет страницата на ВАС по АД № 10710/2012г. Обвинен съм в лъжа също така, относно наложени на дружеството глоби от АДФИ. Истината е, че в момента на публикацията не са издадени наказателни постановления, а връчените в последствие две такива са обжалвани и делото е висящо пред Районен съд Видин (Това също лесно може да се установи от Интернет страницата на Районен Съд Видин.) Наказателните постановления не са влезли в сила, а санкции на болницата не са наложени не само тогава, но и до този момент.

Неверни са и твърденията на г-жа Милушева, за това, че болницата се намира в

«лошо финансово състояние». Точно обратното, болницата се намира в стабилно финансово състояние, обслужва редовно задълженията си, персоналът получава редовно трудовите си възнаграждения, а през последните две години бяха направени огромни за мащабите на болницата инвестиции в модерна апаратура и енергийна ефективност. Дейността ни не само не е намаляла, но се увеличава и предстои разкриване на нови дейности и структури.

Неверни са и твърденията, че съм «укривал информация», защото заявление по ЗДОИ не е постъпвало в администрацията на МБАЛ «Св. Петка» АД, нито от вестник Видин, нито от г-жа Милошева. Нещо повече, откакто аз съм Директор на болницата, не е направен нито един отказ за информация по ЗДОИ, включително и когато ми е искано съгласието за предоставяне на такава, като трета заинтересована страна. В този смисъл, по мое мнение номинацията не отговаря на посочените критерии, защото от мен не е искана информация по ЗДОИ.

За да не влизам в задочен спор с г-жа Милошева предлагам Правото си на отговор, разпространено до всички медии, включително и до вестник Видин, който разполагаше с него, но не го публикува:

Право на отговор

В бр. 22 на вестник Видин, К Кирилов отправи нападки и неверни твърдения по отношение на управлението на МБАЛ Св. Петка АД. В изявлението му за финансовите резултати няма нито едно вярно число.

Обстойно застъпената тема в публикацията за обществените поръчки проведени в МБАЛ „Света Петка” АД през 2012 година показват, че въпреки „професионалният си опит” Г-н Кирилов не е разбрал, че Закона за Обществените поръчки има за цел да обезпечи юридически законосъобразното изразходване на публични финансови средства. Именно за това водеща роля в провеждането на една процедура имат юристите (председателят на комисията по закон е юрист) и експертите в съответната област на обществената поръчка. Ролята на икономистите е да следят за аритметичните сборове на получените резултати от оценките.

Г-н Кирилов е член на Комисията по проведената обществена поръчка с предмет „Доставката на многосрезов спирален компютърен томограф”. Подписал е протоколите от заседанията ѝ без възражения или особено мнение. Неговият подпис стои и под договора за доставка с избраният изпълнител – Вега Медикал ЕООД. Жалко е, че демонстрира познанията си „по материята на Закона за обществените поръчки”, твърде късно и то в местният печат, а не при изпълнението на преките си служебни задължения.

Увереността на Калин Кирилов, че в „предишните години” е имало нарушения в обществените поръчки ме учудва, тъй като до месец август 2010 година, юридическите услуги по тях са оказвани от съпругата му.

Ежегодно в МБАЛ „Света Петка” АД се провеждат повече от десет обществени

поръчки - информацията за тях е публична и се намира на интернет страницата на АОП.

Като Главен счетоводител, Калин Кирилов подписва всички договори на дружеството. Деловите отношения с търговските контрагенти, които цитира са изцяло в ресора на финансово-счетоводният отдел, който ръководи след назначението си.

Изявлението му, че не може да идентифицира партньорите по доставките на канцеларски и хигиенни материали е смешно, при наличието на свободен достъп до справките в търговският регистър и цялата финансово-счетоводна информация на дружеството, базирана на предоставеният му персонален компютър.

Колкото до твърдението на Г-н Кирилов, че едни и същи фирми печелят, то държа да упомена че фармацевтичните компании за търговия на едро с лекарствени продукти и на национално ниво са десет и ежегодно се явяват на обявените от нас процедури. Държа да отбележа, че от 2010 година до сега, на обявяваните и провеждани процедури за доставка на храна за пациенти се явява само един кандидат. Доказателство за това са извършените независими одити от държавните контролни органи.

1. През месец май и юни на 2012 година бе извършена акредитация и бе дадена оценка „Много добър“ за срок от четири години на МБАЛ „Света Петка“ АД (Заповед No РД – 01-207/17.07.2013 година на Министъра на здравеопазването), като за административно – стопанският блок, ресора за който е отговорен заместник директор по икономическите дейности, оценката е „отличен“.

2. През месец юли 2012 година от Дирекция Вътрешен Одит към Министерство на Здравеопазването бе извършен одит на всички обществени поръчки проведени МБАЛ „Света Петка“ АД през 2011 и началото на 2012 година. Съгласно окончателния одитен доклад № ВО-14/29.10.2012 година, точка 4. ”Проверка на законосъобразността при възлагане на обществени поръчки”, изводът е :

„ Спазени са изискванията на чл.8,ал.7 от Закона за обществените поръчки,като са приети вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки, които съдържат реда за планиране и организация на провеждането на процедурите и за контрол на изпълнението на сключените договори.Спазени са и изискванията за разпореждане от Изпълнителния директор на определените с договорите за управление суми.”

3. От 05.01.2013 до 19.03.2013 година бе извършен одит на дружеството от Държавна Агенция Финансова Инспекция. Във връченият доклад не фигурират санкции в размер на двадесет хиляди лева, за които да съм отговорен.

При встъпването ми в длъжност, като Изпълнителен Директор, ситуацията бе следната: липса на над 48 000 лева от касата на дружеството, неполучени заплати на персонала за последните два месеца, неплатени осигурителни вноски за три месеца и пълно незнание на предшественика ми на тази длъжност за реалното

финансово състояние на болницата.

През 2011 година с общи усилия успяхме да преодолеем тежкото финансово наследство и да наложим нови насоки за развитие на дружеството, изразяващи се в:

- изградена бе общо болнична информационна система, която удовлетвори нуждата от иновационни технологии и улесни медико – статистическата и отчетна дейност на дружеството;
- закупени три пътнически буса за нуждите на пациентите на МБАЛ „Света Петка” АД на диализно лечение;
- оборудвано Хирургично отделение с нова лапароскопска апаратура,
- закупени монитори за Отделението по анестезиология и интензивно лечение; закупено ново комплексно оборудване за Отделението по трансфузиална хематология;
- закупен бе видеогастроскоп за II – ро вътрешно отделение.

Освен това :

2. Макар да бе регистриран през 2003 година МЦ „Света Петка” ЕООД като дъщерно дружество на болницата не е имало мениджърска воля за развитие на дейността му. Първият договор на МЦ „Света Петка” ЕООД с РЗОК Видин е подписан на 08.02.2011 година. Резултатите от дейността на МЦ „Света Петка” ЕООД говорят сами за себе си – през 2011 година приходите от дейността са 191 хиляди, а през 2012 година възлизат на 539 хиляди лева. Ако Г-н Кирилов си беше направил труда да издаде поне една фактура от информационна система на МБАЛ „Света Петка” АД, щеше да е на ясно, че в лявата част стои получателя, а в дясната доставчика и няма спонсорство от дружеството – майка към медицинският център, а реално заплатени режимни разходи за 20 хиляди лева.

3. Изработихме и защитихме пред Министерство на здравеопазването проекти за закупуване на нов компютърен томограф, изграждане на спешен диализен пост и покупка на медицинска апаратура. В резултат на което, през месец декември 2011 година, ни бе предоставена целева субсидия за реализиране на проектите.

4. Успешно бе реализиран проекта за енергийната ефективност на пакета от сгради на МБАЛ „Света Петка” АД, при изпълнението на който не само бяха санирани сградите, но бе изляло газифицирана отоплителната система на болницата. На територията на област Видин няма друга обществена институция, която да се похвали с реализацията на подобен проект.

Г-н Калин Кирилов бе назначен на длъжността Главен счетоводител през месец февруари 2012 година. Поради характера на дейността и датата на неговото назначение - 21.02.2012 година, той не взе участие нито в изготвянето на годишният финансов отчет, нито в отчета за дейността пред акционерите. Същият не изготви и годишната данъчна декларация за 2011 година.

На 14 и 15 февруари 2013 година г-н Кирилов бе посетен от полицаи от „Борба с икономически престъпления“ на работното му място в МБАЛ „Света Петка“ АД по повод снемане на показания за нарушения, констатирани след одит на дейността му, като Управител на Направление Социални услуги към Община Видин. След тази дата, г-н Кирилов, доколкото знам отсъства от работа, поради общо заболяване. Заболяването му сигурно не е толкова тежко, след като не му е попречило да даде просторно интервю за вестника. Проявявам разбиране и професионално съчувствие към сложната ситуация, в която Г-н Кирилов сам е попаднал и считам публикацията му за плод на стреса, на който е подложен.

В заключение мога да успокоя Г-н Кирилов, че въпреки неговото отсъствие от 18.02.2013 година до днес, ние „некомпетентните“ успяхме да изготвим годишният финансов отчет за 2012 година, консолидираният финансов отчет на двете дружества, годишната данъчна декларация за 2012 година и двата доклада за дейността пред акционери, така както го направихме и през 2010 и през 2011 година.

Уважаема г-жо Жулева,

Както сама можете да се убедите, че става дума не за „разкриване на потулвана истина“, а за злонамерена кампания срещу мен и ръководената от мен болница, която безспорно бе повлияна и от предстоящите тогава парламентарни избори. В този смисъл самата номинация за вестник Видин вече е награда за разпространение на невярна, непроверена информация и клеветнически твърдения.

Разбира се Вие сте в правото си да връчите награди на когото прецените.

Моята молба към вас е да публикувате настоящето писмо редом с номинацията на г-жа Пенка Милушева, както и да цитирате моите аргументи всеки път, когато цитирате нейните основания за номинацията.

Считам, че това е справедливо и изцяло в духа на Програма Достъп до информация.

Моля приемете моите най-добри пожелания към Вас и целия екип на ПДИ и пожелания за успех във Вашата обществено полезна дейност.

С уважение,

Д-р Цв. Василев

Изп. Директор на МБАЛ „Св. Петка“ АД

