

Пояснение към номинацията, изпратено от Председателя на Общински съвет – Ловеч по имейл на 25 септември 2013 г.

С оглед номинацията ми за наградата "Вързан ключ", в качеството ми на Председател на Общински съвет Ловеч, искам да поясня каква информация е спестена от информатора Ви за т.н. "смешен отговор" по отношение предоставените по заявлението му по ЗДОИ за посочване на параграфа от бюджета на Община Ловеч, от който ще бъдат взети парите за поемане на общинския дълг с подписаният от Кмета запис на заповед за 1 329 395,11 лв. в полза на поемателя – Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”, съгласно образец Приложение Е1-VIII към сключения с Управляващия орган договор за безвъзмездна финансова помощ № BG 161 РО 001/3.1 – 03/2010/032 „Подкрепа за развитие на туристически атракции в Община Ловеч”, като гаранция по изготвеното искане за авансово плащане за същата сума по договора. На заявителя бяха предоставени и разпечатки от правна програма "Апис 7" на чл.40 от Закона за общинските бюджети и на чл.1, чл.39, чл.40 и чл.41 от Закона за общинския дълг. Внимателният им прочит води до правилото, че със запис на заповед общината поема общински дълг само, когато гарантира чужд, а не свой, дълг. Законът визира гарантиране на дълг на общински дружества с повече от 50 % участие на Общината в капитала им. Всичко казано налага извода, че когато Общината чрез запис на заповед гарантира един **вече поет по друг документ или договор** общински дълг, не става въпрос за поемане на нов дълг чрез записа на заповед, а само за гарантиране на вече поетият такъв. С това поставеният в заявлението по ЗДОИ въпрос е решен – не се касае до поемане на общински дълг. Нещо повече, в отговора е изяснено, че бюджетът на Общината е публикуван на интернет страницата на Общината и е неограничено достъпен. Като си отвори бюджета всеки грамотен гражданин би могъл да разчете бюджетните параграфи и да види има ли или не предвиден разход за такъв "общински дълг", за който е поставеният въпрос. Но както вече казах, според Закона за общинския дълг, в конкретния случай не се касае въобще до поемане на общински дълг. И според ЗДОИ (изрични текстове в това направление в Закона), и според съдебната практика на Административните съдилища в страната и на ВАС, когато една обществена информация е публикувана на интернет страницата на органа и е достъпна неограничено, органът не е длъжен нито да тълкува тази информация, нито да я пояснява, още по-малко да тълкува закона. Достатъчно е в отговора си само да посочи, че тази информация се намира на интернет страницата на органа и кои нормативни разпоредби регламентират поставения въпрос. Което е и направено, при това с разпечатка от началните страници на бюджета за 2013 г.(приходи), за да види заявителят, че наистина информацията от сайта е възможна и за копиране.

Независимо от това, ще ми е особено приятно да ми изпратите наградата "Вързан ключ", ако по правилата за присъждането ѝ я спечеля.