



George Shumakov <george.shumakov@gmail.com>

RE: заявление 60-12@MPP от 21 юни 2014год

1 съобщение

NCSIP <office@ncsip.bg>

4 юли 2014 г., 15:20

До: George Shumakov <george.shumakov@gmail.com>

Уважаеми господин Шумаков,

Във връзка с Ваше електронно писмо, с наш Вх. № 847/23.06.2014 г., Ви уведомяваме, че образец на заявление за достъп до обществена информация може да намерите на следния адрес на официалната страница на НКСИП, а именно: <http://ncsip.bg/index.php?id=18>. Както сме Ви посочили и в писмо с наш Изх. № 804 от 04.06.2014 г., същото следва да бъде попълнено и подписано съгласно изискванията на Закона за достъп до обществена информация и Вътрешните правила на компанията. Полученото под горния входящ номер електронно писмо не съответства на тези изисквания.

В случай че желаете да Ви се предостави достъп до обществена информация, по смисъла на ЗДОИ, следва да изпратите заявление, съгласно разпоредбите на закона и вътрешните ни правила, съдържащо искане за предоставянето Ви на достъп до определена обществена информация.

С уважение,

Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“

office@ncsip.bg

моб.: 0884 420 751

офис:02 42 43 931

www.ncsip.bg

Национална компания "Стратегически инфраструктурни проекти"

From: George Shumakov [mailto:george.shumakov@gmail.com]**Sent:** Saturday, June 21, 2014 2:28 AM**To:** Office NCSIP**Subject:** заявление 60-12@MPP от 21 юни 2014год

До Представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ"

Копие до министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията, и Министъра на регионалното развитие като (!) препоръка

От: Георги Владимиров Шумаков

Точен Адрес за кореспонденция: george.shumakov@gmail.com

Заявление за достъп до информация

Означение на документа 60-12@MPP от 21 юни 2014год

Уважаеми Представляващ,

довели сте до знанието ми волеизявлението си на мое заявление 60-9@MPP от 05 юни 2014год (ваш Вх. № 808/05.06.2014 г.). Това сте постигнал изпращайки го на мястото посочено чрез адреса за електронна поща george.shumakov@gmail.com.

Разгледано по същество волеизявлението представлява отказ да бъде разгледано заявлението за достъп до обществена информация 60-9@MPP от 05 юни 2014год. **Мотивирате ОТКАЗА СИ** със обстоятелството, че заявлението не е попълнено по образеца на Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“ (НКСИП). Твърдите също така, че чрез Интернет достъп бих могъл да получа "публикуваният образец на заявление за достъп до обществена информация". Следователно, образецът е съхраняван като електронен документ, който бихте могли да идентифицирате чрез уникален локатор на ресурс (виж RFC 1738 и последващи, по описа на The Internet Engineering Task Force, с адрес за кореспонденция c/o Association Management Solutions, LLC (AMS) 48377 Fremont Blvd., Suite 117 Fremont, California 94538, САЩ). Не сочите причина, поради която не сте указал ресурса по посочения Ви адекватен начин. Това обстоятелство, е породило съмнението за неефективно Ваше управление или липса на адекватен административен капацитет при разглеждане на заявления за достъп до обществена информация. И двете предположения водят до затруднение при информирането на обществеността и създаване на прозрачност при управлението и разходването на средствата от Кохезионния фонд по Оперативна програма транспорт 2007 –2013 г. Поради това, настоящето се изпраща на Министрите на транспорта и регионалното развитие с препоръка да подобрят ефективността на управлението Ви.

Независимо от установеното, забелязвам постигането на известен напредък, постигнат в рамките на около месец от предходния отказ. **Отказът вече не мотивирате с липсата на електронен подпис на заявлението за достъп до обществена информация, с което сте сезиран, както това се опитвахте да вмените през изминалите около два месеца. Ако успеете да задържите тази позиция, ще е налице траен напредък на административния капацитет, което е положителна стъпка в посока постигане на адекватна на прозрачност при управлението и**

разходването на средствата от Кохезионния фонд по Оперативна програма транспорт 2007 –2013 г.

В мотивите на настоящия отказ излагате и подробни съображения, защо поисканата от Вас информация не би следвало да се смята за обществена по смисъла на ЗДОИ. Наблягате на изискването исканата информация да е именно "създавана и съхранявана", но не изразявате чрез правилата на българския език волеизявление дали фактически поисканата информация се съхранява от Вас и имате ли данни за местонахождението, ако не я съхранявате.

Опитвате се също така, да ме убедите, че поради липса на изискване, изразено чрез закон, не сте длъжни да ми представите исканата информация, но подчертавате че въпреки това, по собствен почин сте "публикувал" все пак информация някак свързана с исканата от заявлението, касаеща АМ "Хемус".

При тези обстоятелства, следва да Ви напомня, че е невъзможно всяко Ваше действие да бъде описано чрез закон. Поради това, хората са Ви предоставили възможността да действате в условията на оперативна самостоятелност. Действията Ви по закупуване например на компютърно оборудване за около 70 000лв не са описани чрез закон, но независимо от това сте ги извършил. Преценката Ви в условията на оперативна самостоятелност следва да бъде добре мотивирана, в т.ч. с фактически основания, съгласно изискванията поне на един кодекс и един закон. Поради това няма нужда да отделяте време с убеждаването ми, сочейки липсата на законови изисквания. Проблемът Ви е, че сте извършил действия в обхвата на поисканата от Вас информация в заявлението, в т.ч. сте приел Вътрешни правила и процедури на Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“, в които еднозначно сте опитал да уредите поддръжката на Интернет страница, предмет на отправяните към Вас заявления.

Мотивиран от така изложеното,

1. Бих желал да получа съхраняваната информация съдържаща установените технически пречки да се предостави чрез Интернет техническият, финансовият, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“?

2. Бих желал да получа утвърдените от Представляващия правила или алтернативно волеизявленията му съобразно установената в компанията практика, на основание на които се е определяла към настоящия момент актуалността на сайта на компанията. Целта ми е да установя използваните критерии за актуалност. Както Ви е известно, към настоящия момент е налице съмнението, че тези критерии са дискриминационни и съответно е сигнализирана Комисия за защита от дискриминация. Описаната тук информация позволява разкриването на нарушението на закона, което е една от причините за съществуване на Закона за достъп до обществена информация.

3. Бих желал да получа съхранявания уникален локатор на ресурс, чрез който да получа достъп до образа на заявление за достъп до обществена информация. Целта ми е да установя извършил ли сте нарушение на принципи заложи в ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА.

4. Бих желал да получа съхраняваната информация, съдържаща основанията на които сте закупил компютърно оборудване за поддръжка на Интернет страницата на компанията. Целта ми е да установя законосъобразно ли е извършеното от Вас.

Желая формата за предоставяне на достъпа да бъде копия или оригинали на електронен носител.

Желая информация до която ще ми се предостави достъп да получа на езика на който е съхранявана (създава)

Желая мястото за предоставяне на достъпа до информацията на електронен носител да бъде указаното чрез адреса за електронна поща george.shumakov@gmail.com.

Желая разходите по предоставяне на достъпа да заплатя по банков път.

Прилагам за удобство становището Ви на заявление 60-9@MPP от 05 юни 2014год (ваш Вх. № 808/05.06.2014 г.) , съгласно текста.

С уважение,

Георги Шумаков

На 19 юни 2014 г., 17:46, Office NCSIP <office@ncsip.bg> написа:

Уважаеми господин Шумаков,

Във връзка с получено електронно писмо от 05.06.2014 г., наш Вх. № 808/05.06.2014 г. Ви уведомяваме за следното:

В горепосоченото Ваше писмо ни уведомявате, че не сме Ви посочили нередовностите по отношение на изпратеното от Вас искане за информация. В тази връзка бихме искали да Ви уведомим, че в кореспонденция ни към Вас сме Ви информирали, че подаденото искане не е попълнено по образеца на Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“ (НКСИП), като съответно сме Ви посочили интернет страницата на компанията, от която можете да се запознаете с извлечение от Вътрешните ни правила относно достъпа до обществена информация, както и с публикуваният образец на заявление за достъп до обществена информация.

На следващо място бихме искали да Ви уведомим, че образеца на заявлението е достъпен от официалната интернет страница на НКСИП и е възможно да бъде използван при желание от всяко едно лице, както и съответно да бъде подписан с електронен подпис и изпратен по електронен път.

По отношение на достъпа до обществена информация, моля да имате предвид и разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ), като в чл. 3, ал. 1 от закона е предвидено, че **"Този закон се прилага за достъп до обществена информация, която се създава или съхранява от държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Република България, наричани по-нататък органите."**; както и чл. 9, ал. 1 **"Обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна."**

С оглед гореизложеното, бихме искали отново да Ви обърнем внимание, че в писмата си към нас поставяте въпроси, които не предполагат предоставяне на информация по реда и условията на ЗДОИ. Заявителят следва да посочи вида на исканата от него информация в даденият от законодателя смисъл и рамка, за да възникне за съответния административен орган задължение да предостави достъп до такава информация, ако обаче същата представлява обществена информация, налична е и не са налице основанията в закона за непредоставяне на достъп.

Във връзка с въпроса за актуалност на информацията на официалната интернет страница на НКСИП, бихме искали отново да Ви напомним изразеното в наше писмо до Вас с наш Изх. № 678/31.03.2014 г. В цитираното писмо сме Ви посочили, че компанията е предоставила на официалната си интернет страница обществен достъп до резюме на предпроектните проучвания за доизграждането на автомагистрала „Хемус“. Информацията е публикувана, въпреки че за НКСИП няма законово задължение за това, именно с оглед гарантиране прозрачност и публичност при реализиране на проектите и не на последно място информиране на широката общественост. В допълнение на това, на интернет страницата на НКСИП се публикува и информация за напредъка по всички проекти, за които компанията отговаря, с оглед информиране на обществеността и създаване на прозрачност при управлението и разходването на средствата от Кохезионния фонд по Оперативна програма транспорт 2007 –2013 г.

С уважение,

Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“

офис: 02 42 43 931

www.ncsip.bg

From: George Shumakov [mailto:george.shumakov@gmail.com]

Sent: Wednesday, June 04, 2014 11:56 PM

To: Office NCSIP

Subject: заявление 60-9@MPP от 05 юни 2014год

До Представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ
ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ"

Копие до министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията, като (!) препоръка

От: Георги Владимиров Шумаков

Точен Адрес за кореспонденция: george.shumakov@gmail.com

Заявление за достъп до информация

Означение на документа 60-9@MPP от 05 юни 2014год

Уважаеми Представляващ,

довели сте до знанието ми приложения отказ (без регистрационен номер) да разгледате заявление номер 60-7 по описа ми (ваш вх. номер 778/26.05.2014г).

Дори и да сте е приел, че не сте нередовно сезиран с искане за достъп до информация чрез електронна поща, за Вас възниква задължението да ми укажете в какво се състои нередовността на искането и да ми дадете съответен срок за отстраняване на нередовностите. Същото задължение следва от общата разпоредба на чл. 30 от АПК и от специалните такива на чл. 29 от ЗДОИ.

Следва за пореден път да обърна вниманието Ви, че има ситуации в които решението (в случая отказът) е по-важен за заявителя от предоставянето на информацията. Предвид неизпълнението на цитираните по-горе задължения отказът Ви се изпраща като доказателство на Министъра на транспорта и информационните технологии за постигнатия напредък на бенефициент по оперативна програма "Транспорт", но също така ще се използват и за определени статистически нужди, касаещи налични препоръки.

Разгледано по същество приемането на което е основан отказът е неправилно и следователно той е незаконосъобразен по следните съображения:

Съгласно изразеното чрез български език на страница 6 от Вътрешни правила и процедури на Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“

Заявлението за достъп до обществена информация се счита за писмено и в случаите, когато е направено по електронен път, при условие че: 1. заявлението е изпратено на електронния адрес, обявен на електронната

страница на компанията; 2. електронното съобщение и заявлението са подписани с електронен подпис по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис; 3. заявлението е изготвено съгласно образеца по Приложение 4.4.1 и съдържа реквизитите по чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ.

Ясно е видно чрез <http://ncsip.bg/index.php?id=18>, че електронния адрес, обявен на страницата на компанията е office@ncsip.bg, съответно съобщението съдържащо заявлението е изпратено на този адрес.

От електронното съобщение съдържащо заявлението, изпратено на адреса Ви за електронна поща, еднозначно може да ме идентифицирате, като аргумент са самите обратни отговори (но има и още нещо). А начинът му на транспорт чрез електронна поща еднозначно осигурява установяването на всякакви последващи промени, както е осигурява и останалите изисквания, изложени чрез българския език чрез чл. 13, ал. 2 от ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИЯ ДОКУМЕНТ И ЕЛЕКТРОННИЯ ПОДПИС. А следователно, както съобщението, но така и заявлението в него са подписани с електронен подпис по

реда на Закона за електронния документ и електронния подпис.

И не на последно място, ясно е видно, че заявлението съдържа реквизитите по чл. 25, ал.1 от ЗДОИ, а що се касае цитираното Приложение 4.4.1, то отчитайки, че то не е предоставено в достъпен вид и не сте посочили недостатъци на заявлението, следователно и по този критерии няма пречки да се смята, че заявлението е изготвено съгласно образеца, а отказът Ви по-скоро изразява нежелание, опиращо се на привидни бюрократични пречки. Което от своя страна, както бе отбелязано е подходящо за набавяне не необходима статистика.

Мотивиран от така изложеното:

1. Бих желал да получа съхраняваната информация съдържаща установените технически пречки да се предостави чрез Интернет техническият, финансовият, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“?

2. Бих желал да получа утвърдените от Представляващия правила или алтернативно волеизявленията му съобразно установената в компанията практика, на основание на които се е определяла към настоящия момент актуалността на сайта на компанията. Целта ми е да установя използваните критерии за актуалност. Както Ви е известно, към настоящия момент е налице съмнението, че тези критерии са дискриминационни и съответно е сигнализирана Комисия за защита от дискриминация. Описаната тук информация позволява разкриването на нарушението на закона, което е една от причините за съществуване на Закона за достъп до обществена информация.

Желая формата за предоставяне на достъпа да бъде копия или оригинали на електронен носител.

Желая информация до която ще ми се предостави достъп да получа на езика на който е съхранявана (създава)

Желая мястото за предоставяне на достъпа до информацията на електронен носител да бъде указаното чрез адреса за електронна поща george.shumakov@gmail.com.

Желая разходите по предоставяне на достъпа да заплатя по банков път.

Прилагам за удобство становището Ви на заявление 60-7@MPP от 24 май 2014год по описа ми (ваш Вх. № 778/26.05.2014) , съгласно текста.

В допълнение прилагам и допълнително доказателство в pdf формат (файл 01.pdf), целящо да подпомогне идентифицирането ми. Доказателството представлява съобщение за банков превод направен от мен, уникално свързан с адреса за електронна поща george.shumakov@gmail.com

С уважение,

Георги Шумаков

----- Препратено съобщение -----

От: **Office NCSIP** <office@ncsip.bg>

Дата: 4 юни 2014 г., 17:22

Тема: RE: заявление 60-7@MPP от 24 май 2014год

До: George Shumakov <george.shumakov@gmail.com>

Уважаеми господин Шумаков,

Във връзка с получено електронно писмо от 24.05.2014 г., наш Вх. № 778/26.05.2014 г. Ви уведомяваме за следното:

Съгласно чл. 24, ал. 2 от ЗДОИ, заявлението за достъп до обществена информация „се счита за писмено и в случаите, когато е направено по електронен път при условия, определени от съответния орган“. В тази връзка Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“ е регламентирала с приетите Правила за достъп до обществена информация („Правилата“) изискванията към заявлението при подаването му по електронен път. Полученото под горния входящ номер електронно писмо не съответства на тези изисквания.

В случай че желаете да Ви се предостави достъп до информация, представляваща обществена такава по смисъла на ЗДОИ, следва да изпратите заявление, съгласно процедурата по ЗДОИ и приетите правила на Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“.

С уважение,

Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“

офис: 02 42 43 931

www.ncsip.bg

From: George Shumakov [mailto:george.shumakov@gmail.com]

Sent: Saturday, May 24, 2014 12:44 AM

To: Office NCSIP

Subject: заявление 60-7@MPP от 24 май 2014год

До Представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ
ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ"

Копие до министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията, като (!) препоръка

От: Георги Владимиров Шумаков

Точен Адрес за кореспонденция: george.shumakov@gmail.com

Заявление за достъп до информация

Означение на документа 60-7@MPP от 24 май 2014год

Уважаеми Представляващ,

Вие или някой свързан по някакъв начин с управляваното от Вас сте решили да откажете частично предоставянето на достъп до информация, описана в мое заявление 60-5@MPP от 17 май 2014год по описа ми (ваш Вх. № 766/19.05.2014), като просто оставите без разглеждане заявлението. В останалата част на имащото характера на решение Ваше становище сте предпочел да пренебрегнете установената от хората законова форма на административен акт.

Становището Ви съдържа и неотнорми към установения закон ред твърдения, които оставям без разглеждане.

Предвид установеното пренебрегване на установената законова форма на решението Ви, кореспонденцията ни като доказателство се изпраща на вниманието на Министъра транспорта , информационните технологии и съобщенията, като препоръка, о време да предприеме адекватни мерки за гарантиране на прозрачната работа на бенефициента по Оперативна програма „Транспорт“.

Следва за пореден път да обърна вниманието, че има ситуации в които решението по заявлението има по-съществено значение от самата поискана информация. Препоръчвам по-задълбочено и внимателно да разглеждате поисканата от Вас информация.

Отказът мотивиран от изложеното фактическо основание, да разгледате заявление чрез което е поискан достъп до информация съществуват ли технически пречки и какви са те да се предостави чрез Интернет техническият, финансовят, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“ е незаконосъобразен по следните съображения:

Разгледано по същество, изложеното фактическо основание, че заявление 60-5@MPP от 17 май 2014год по описа ми не отговаря на изискванията за заявление за достъп до обществена информация не е истина, съответно изводът основан на това приемане е неправилен, а отказът незаконосъобразен.

Ясно е видно, но и самото Ви становище го доказва, че заявление 60-5@MPP от 17 май 2014год е изразено чрез използване правилата на българския език. Заявлението съдържа всички установени чрез чл. 25, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация реквизити, а именно трите имена на заявителя, описание на исканата информация, предпочитаната форма за предоставяне на достъп до исканата информация и адреса за кореспонденция със заявителя.

Съгласно изречение първо на страница 35 от предоставените ми Вътрешни правила и процедури на Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“ (по-нататък само вътрешните правила), определеният от изпълнителния директор служител следи и отговаря за актуалността на сайта на компанията и на вътрешната електронна система.

Съгласно Глава 4 (Подготовка и изпълнение на проекти) от вътрешните правила, за всички документи, съхранявани на хартиен носител, се пази огледално копие в деловодната система на компанията. Отговорен за своевременната актуализация и на хартиеното, и на електронното досие е служител от дирекция „Подготовка и изпълнение на проекти“, водещ съответния проект/договор, или член на ЗИУП при проектите, финансирани по ОПТ. Контролът се осъществява от директора на дирекция „Подготовка и изпълнение на проекти“.

Съгласно същата глава, Наблюдението е непрекъснат процес на събиране на информация с цел управление, контрол и вземане на решения, относно изпълнението на проектите и осигуряване на съответствие с договора за финансиране и ненарушаване на правилата на Структурните фондове, законодателството на Република България и ЕС. Дейността по наблюдението позволява да се направи оценка дали планираните и одобрени по проекта дейности водят до постигане на очакваните резултати и цели на съответния проект. Това позволява своевременно да се идентифицират възможни проблеми и

да се предприемат съответните корективни действия. Непосредствените цели на наблюдението са: проверка на техническата отчетност по финансиранния проект; проверка на съблюдаването на изискванията за информация и публичност

От така установеното е допустим извода че вътрешните правила съдържат информация на основание на които се ползва оборудването, с помощта на което е достъпна информацията чрез <http://ncsip.bg/index.php?id=39>, която съдържа обща информация за доизграждането на АМ „Хемус“. Не става обаче ясно от така предоставената информация, а как оборудването се стопанисва!? Препоръчвам избягването на неясноти в дейността на компанията и оказването на адекватно съдействие при изясняването, респективно съставянето на собственото ми

мнение.

Мотивиран от нововъзникналите обстоятелства:

1. Бих желал да получа съхраняваната информация съдържаща установените технически пречки да се предостави чрез Интернет техническият, финансовят, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“?

2. Бих желал да получа утвърдените от Представляващия правила или алтернативно волеизявленията му съобразно установената в компанията практика, на основание на които се е определяла към настоящия момент актуалността на сайта на компанията. Целта ми е да установя използваните критерии за актуалност. Както Ви е известно, към настоящия момент е налице съмнението, че тези критерии са дискриминационни и съответно е сигнализирана Комисия за защита от дискриминация. Описаната тук информация позволява разкриването на нарушението на закона, което е една от причините за съществуване на Закона за достъп до обществена информация.

Желая формата за предоставяне на достъпа да бъде копия или оригинали на електронен носител.

Желая информация до която ще ми се предостави достъп да получа на езика на който е съхранявана (създава)

Желая мястото за предоставяне на достъпа до информацията на електронен носител да бъде указаното чрез адреса за електронна поща george.shumakov@gmail.com.

Желая разходите по предоставяне на достъпа да заплатя по банков път.

Прилагам за удобство становището Ви на заявление 60-5@MPP от 17 май 2014год по описа ми (ваш Вх. № 766/19.05.2014) , съгласно текста.

С уважение,

Георги Шумаков

На 23 май 2014 г., 18:04, Office NCSIP <office@ncsip.bg> написа:

Уважаеми господин Шумаков,

В отговор на електронно писмо от 17.05.2014 г. с наш Вх. № 766/19.05.2014 г. Ви информираме, че то не отговаря на изискванията за заявление за достъп до обществена информация, както и че поставеният от Вас въпрос не представлява по съществото си заявление за достъп до информация по смисъла на ЗДОИ.

По отношение на искането Ви за предоставяне на „утвърдените правила от Представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ", на основание на които се стопансва и ползва оборудването, с помощта на което е достъпна информацията чрез <http://ncsip.bg/index.php?id=39> ,която съдържа обща информация за доизграждането на АМ „Хемус“ Ви информираме, че цялостното функциониране на компанията и осъществяването на дейността ѝ са подробно регламентирани от Вътрешните правила и процедури на Национална компания "Стратегически инфраструктурни проекти", които са публично достъпни на интернет страницата на компанията в секция Информация/Правила и отчетност/Вътрешни правила, адрес <http://ncsip.bg/files/Documents/NCSIP%20Internal%20Rules%202.1.pdf>.

В случай че желаете да Ви се предостави достъп до информация, представляваща обществена такава по смисъла на ЗДОИ, то моля да изпратите конкретното си заявление, съгласно процедурата по Закона и вътрешните правила на Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“.

С уважение,

Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“

офис: 02 42 43 931

www.ncsip.bg

From: George Shumakov [mailto:george.shumakov@gmail.com]

Sent: Saturday, May 17, 2014 1:38 PM

To: office@ncsip.bg

Subject: заявление 60-5@MPP от 17 май 2014год

До Представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ"

Копие до министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията, като (!) препоръка

От: Георги Владимиров Шумаков

Точен Адрес за кореспонденция: george.shumakov@gmail.com

Заявление за достъп до информация

Означение на документа 60-5@MPP от 17 май 2014год

Уважаеми Представляващ,

Вие или някой свързан по някакъв начин с управляваното от Вас сте решили да откажете предоставянето на достъп до информация, описана в мое заявление 60-4@MPP от 10 май 2014год по описа ми (ваш Вх. № 745/10.05.2014 г.). Разгледано по същество, мотивите му навеждат на извода, че описаната информация не попада в обхвата на обществената по смисъла на закона. Без значение дали отказът е законосъобразен или не остава неоспоримият факт, че е предпочетено да не ми се предостави описана информация, съответно аз към настоящия момент не разполагам със знание съществуват ли технически пречки и какви са те да се предостави чрез Интернет техническият, финансовят, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“. За съжаление, авторът на отказа е не съвсем ясно определен, което налага за трети път да се предостави възможност на Представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ", като се обърне внимание му, че има ситуации в които отказът да се предостави информация е по-важен за заявителя от самата отказана информация. Следва да се напомни на Представляващия, че поради установено неравно третиране по критерий образование и обществено положение при разпространяването на информация, именно касаеща техническият, финансовят, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“ вече е отправен сигнал към Комисията за защита от дискриминация.

Съгласно Приложение В – техническа спецификация за доставка на компютърна и периферна техника (сървър, персонални компютри, преносими компютри, мрежово оборудване, мултифункционални устройства, непрекъсваемо токозахранващо устройство, фотоапарати, проектор) и софтуер към проведена обществена поръчка 03461-2013-0003 по описа на АОП става ясно, че сте закупил техника и компютърен софтуер позволяващ дигитализирането на хартиени документи. Съгласно регистъра на АОП разбирам, че крайната обща стойност на договора

е 98127.69 BGN без ДДС, договорът е изпълнен в срок и е приключил на 30.08.2013год. Не става ясно причината, поради която тази техника и софтуер са Ви необходими, както не става ясно разполага те ли с адекватен административен капацитет за използването им по предназначение.

Съгласно информация достъпна чрез <http://ncsip.bg/index.php?id=39> става ясно, че разполагате с техническа възможност чрез Интернет да разпространявате по подходящ начин дори чертежи и то доста голяма резолюция на дигитализиране. Така например, чрез

<http://ncsip.bg/files/Presentations/AM%20Hemus%20140312.zip> са достъпни Карти на проучваните трасета, 2014 на автомагистрала Хемус. По сходен начин се разпространяват и чертежи касаещи автомагистрала Струма.

Мотивиран от така изложеното:

Бих желал да получа отговор съществуват ли технически пречки и какви са те да се предостави чрез Интернет техническият, финансовят, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“?

Бих желал да получа утвърдените правила от Представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ", на основание на които се стопансва и ползва оборудването, с помощта на което е достъпна информацията чрез <http://ncsip.bg/index.php?id=39> ,която съдържа обща информация за доизграждането на АМ „Хемус“. Целта ми е да си съставя собствено мнение как работи юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ".

Желая формата за предоставяне на достъпа да бъде копия или оригинали на електронен носител.

Желая информация до която ще ми се предостави достъп да получа на езика на който е съхранявана (създава)

Желая мястото за предоставяне на достъпа до информацията на електронен носител да бъде указаното чрез адреса за електронна поща george.shumakov@gmail.com.

Желая разходите по предоставяне на достъпа да заплатя по банков път.

Препоръчвам на министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията, своевременно да установява в релевантния за случая управляващ орган адекватни условия за гарантиране на прозрачност от бенефициент, особено отчитайки поривите на редица български правителства обобщени към настоящия момент в ОБЩА СТРАТЕГИЯ ЗА ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 2011-2015.

Прилагам за удобство отказа, съгласно текста.

С уважение,

Георги Шумаков

На 16 май 2014 г., 14:49, Office NCSIP <office@ncsip.bg> написа:

Уважаеми господин Шумаков,

В отговор на електронно писмо от 10.05.2014 г. с наш Вх. № 745/10.05.2014 г. Ви информираме, че то не отговаря на изискванията за заявление за достъп до обществена информация, както и че поставеният от Вас въпрос не представлява по съществото си заявление за достъп до информация по смисъла на ЗДОИ.

В случай че желаете да Ви се предостави достъп до информация, представляваща обществена

такава по смисъла на ЗДОИ, то моля да изпратите конкретното си заявление, съгласно процедурата по Закона и вътрешните правила на Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“.

С уважение,

Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“

офис: 02 42 43 931

www.ncsip.bg

From: George Shumakov [mailto:george.shumakov@gmail.com]

Sent: Saturday, May 10, 2014 10:21 AM

To: office@ncsip.bg; GIS@government.bg

Subject: заявление 60-4@MPP от 10 май 2014год

До Представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ"

Копие до министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията, като (!) препоръка

От: Георги Владимиров Шумаков

Точен Адрес за кореспонденция: george.shumakov@gmail.com

Заявление за достъп до информация

Означение на документа 60-4@MPP от 10 май 2014год

Уважаеми Представляващ,

позволили сте си да не разгледате мое заявление за достъп до обществена информация 60-3@MPP от 31 март 2014год по описа ми. Това е непреодолима пречка за съставяне на собственото ми мнение за вълнуваща ме дейност, а също така е сигнал за наличие на управленски проблеми. Препоръчвам своевременно да предприемете необходимите действия за недопускане на подобни пропуски. Напомням, че управлявате юридическо лице, дейността на което е изцяло зависима от публични средства и смятам за неуместно да излагане на необоснован риск необходимото доверие към управляваното от Вас.

Повторно отправям към Вас искането си да предоставите информация.

Бих желал да получа отговор съществуват ли технически пречки и какви са те да се предостави чрез Интернет техническият, финансовят, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“?

Желая формата за предоставяне на достъпа да бъде копия или оригинали на електронен носител.

Желая информация до която ще ми се предостави достъп да получа на езика на който е съхранявана (създава)

Желая мястото за предоставяне на достъпа до информацията на електронен носител да бъде указаното чрез адреса за електронна поща george.shumakov@gmail.com.

Желая разходите по предоставяне на достъпа да заплатя по банков път.

Препоръчвам на министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията, да своевременно да установява в релевантния за случая управляващ орган адекватни условия за гарантиране на прозрачност от бенефициент, особено отчитайки поривите на редица български правителства обобщени към настоящия момент в ОБЩА СТРАТЕГИЯ ЗА ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 2011-2015.

Прилагам за удобство оставеното без разглеждане заявление 60-3@MPP от 31 март 2014год по описа ми.

С уважение,

Георги Шумаков

----- Препратено съобщение -----

От: **George Shumakov** <george.shumakov@gmail.com>

Дата: 31 март 2014 г., 23:37

Тема: заявление 60-3@MPP от 31 март 2014год

До: office@ncsip.bg, GIS@government.bg

До Представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ"

Копие до министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията, като препоръка

От: Георги Владимиров Шумаков

Точен Адрес за кореспонденция: george.shumakov@gmail.com

Заявление за достъп до информация

Означение на документа 60-3@MPP от 31 март 2014год

Уважаеми Представляващ,

довели сте до знанието ми информация изразена чрез Ваш 678/31.03.2014год възникнала по хода на работата Ви по изпратен чрез Вас сигнал до Комисия за защита от дискриминация номер 60-2@MPP от 28 март 2014год по описа ми.

Разчитана чрез правилата на българския език стигам до извода, че на този етап сте решил, че сигналът е неоснователен, съответно не сте изпратил данни за предприети по същество действия предоставящи на хора с произволно образование и професия чрез Интернет услуга техническия, финансовия, социално-икономическия и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“.

Отчитайки че в сигнала е указан двуседмичен срок от съобщаването за прекратяване на дискриминационното отношение и съответно действия, които към 31 март 2014год все още не е изтекъл, препоръчвам да го използвате и да направите по-задълбочен анализ на постигната прозрачност при работа по обществени проекти. Ако чрез 678/31.03.2014год сте изразил окончателното си решение, то е уместно административната преписка да изпратите на Комисия за защита от дискриминация за разглеждане на действията Ви по същество. Удобен адрес за кореспонденцията с Комисията е kzd@kzd.bg.

Чрез Ваш 678/31.03.2014год изразявате редица твърдения, едно от които касае постигната "прозрачност". Следва да бъде отбелязано, че предоставянето на така нареченото резюме на предпроектните проучвания за довършване на АМ „Хемус“ не е достатъчно за да се състави собствено мнение за дейността в условията на (!) предоставената Ви оперативната самостоятелност. Нещо повече, предвид че предоставянето на резюмето не попада в обхвата на информацията, която е поискано да предоставите, актът Ви номер 658/24.03.2014год е неуместно да бъде даван за пример за постигната прозрачност в управлението Ви.

Мотивиран от така изложеното:

Желая да си съставя собствено мнение за техническите възможности и административния капацитет на юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ

ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ" за постигане на прозрачност при работата му по обществени проекти, какъвто например е доизграждането на АМ „Хемус“. За целта ще ми е необходима малко информация.

Бих желал да получа отговор съществуват ли технически пречки и какви са те да се предостави чрез Интернет техническият, финансовят, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“?

Желая формата за предоставяне на достъпа да бъде копия или оригинали на електронен носител.

Желая информация до която ще ми се предостави достъп да получа на езика на който е съхранявана.

Желая мястото за предоставяне на достъпа до информацията на електронен носител да бъде указаното чрез адреса за електронна поща george.shumakov@gmail.com.

Желая разходите по предоставяне на достъпа да заплатя по банков път.

Препоръчвам на министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията, да своевременно да установява в релевантния за случая управляващ орган адекватни условия за гарантиране на прозрачност от бенефициент (арг. виж твърденията, изразени чрез прилагания 678/31.03.2014год), особено отчитайки поривите на редица български правителства обобщени към настоящия момент в ОБЩА СТРАТЕГИЯ ЗА ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 2011-2015.

Прилагам за удобство 678/31.03.2014год по описа на юридическото лице.

С уважение,

Георги Шумаков

На 31 март 2014 г., 18:10, Office NCSIP <office@ncsip.bg> написа:

Уважаеми господин Шумаков,

Приложено Ви изпращаме отговор на полученото електронно писмо.

С уважение,

Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“

офис: 02 42 43 931

www.ncsip.bg

From: George Shumakov [mailto:george.shumakov@gmail.com]

Sent: Friday, March 28, 2014 10:05 AM

To: office@ncsip.bg; GIS@government.bg; kzd@kzd.bg

Subject: сигнал 60-2@MPP от 28 март 2014год

Чрез Преставляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ
ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ"

До Комисия за защита от дискриминация

На вниманието на Министър-председател на Република България

и

министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията

От Георги Владимиров Шумаков

Точен Адрес за кореспонденция: абонаментна пощенска кутия 34 в стационарна пощенска станция 1330 на търговско дружество Български Пощи , притежаващо регистрационен номер по БУЛСТАТ 121396123, разположена на място означено в издаден от нея фискален бон „София,бул. Н.Мушанов, No76, бл..41“, наоходеща се в район обозначен с национален пощенски код 1330

Означение на документа 60-2@MPP от 28 март 2014год

Сигнал за неравно третиране по критерий професия и образование при разпространяване на информация

Уважаеми Представляващ юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ",

Уважаема Комисия,

приложено изпращам сигнал и доказателство към тях изясняващо причините, поради които представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ" е ограничил разпространяването на информация за взето решение, пряко и непосредствено засягащо няколко обществени сфери - екологична, социална и финансова (арг. например цената на винетната такса). С това си действие, представляващия е разделил хората по критерий образование и съответно е възприел, че за хора без съответно образование или умения не трябва да даде се възможност свободно да взимат информация чрез Интернет услуга най-простиичко казано поради некомпетентността им.

Мотивиран от тези обстоятелства:

Първо, смятам действието и отношението към хората на Представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ" за невъзпитано и аз бих се засрамил и незабавно преразгледал подобна професионална позиция с цел отстраняване на допуснатия пропуск. Предвид че юридическото лице е сравнително ново създание в общественения живот и е възможно да са налице пропуски за рутинната му работа, препоръчвам да не се пренебрегва безплатната помощ, която би могла да се получи чрез Интернет услуга от неправителствени организации в сферата на достъпа до информация.

Второ, решението да се ограничи достъпът чрез Интернет услуга до техническият, финансовият, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“ е незаконосъобразен и попада в обхвата на чл. 4 от Закона за защита от дискриминация. Поради това, указвам на Преставляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ" в (!) двуседмичен срок от съобщаването да предприеме адекватните мерки за привеждане на ситуацията към нормите на закона. За резултатите от които да бъде уведомен!

Неизпълнението на указаното ще ме мотивира да стана по-настойтелен пред Комисия за защита от дискриминация за задължаването на Преставляващия юридическото лице за прекратяване на дискриминационното действие.

Трето, със случая трябва да бъде запознат Министър-председател на Република България поради установен манталитет, който според мен стои в основата на редица проблеми произхождащи от бившото министерство на регионалното развитие и благоустройството. Смятам, че дори в голяма част от нормативното творчество изготвено или предложено стои сходен манталитет да се взимат "непрозрачни" решения, основани на приемането, че те са за ограничен кръг хора, част от някаква професионална общност. Това е довело до неразбиране на дори установени норми от хората и съответно честото им пренебрегване. Структурната промяна на посоченото министерство, която се направи при настоящето правителство, не ще бъде достатъчна за фактическото решаване на проблемите в поверените на двамата нови министъра обществени сектора. Поради това, препоръчвам на Министър-председател на Република България да осъществява периодичен контрол и анализ върху житейската адекватност на извършваното от министрите на регионалното развитие и инвестиционното

проектиране. Текущият Заместник министър-председател по икономическото развитие демонстрира умения, които биха помогнали в тази насока. Появата на манталитет, който показва Представляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ" трябва да бъде незабавно поправян.

Четвърто, на Министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията трябва повторно да бъде напомнено, че в рамките на принципа на споделено управление, който се прилага за изпълнението на Структурните и Кохезионните фондове, въпроси, свързани с прозрачността, са основна отговорност на управляващите органи, които е уместно да недопускат поява на съмнение.

Прилагам документи 60-1@MPP от 24 март 2014год по описа ми и изх. номер 670/26.03.2014год по описа на юридическото лице, като доказателства.

С уважение,

Георги Шумаков

----- Препратено съобщение -----

От: **Office NCSIP** <office@ncsip.bg>

Дата: 27 март 2014 г., 15:15

Тема: RE: заявление 61-1@MPP от 24 март 2014год

До: George Shumakov <george.shumakov@gmail.com>

Як: GIS@government.bg

Уважаеми господин Шумаков,

Приложено Ви изпращаме отговор на полученото запитване.

С уважение,

Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“

офис: 02 42 43 931

www.ncsip.bg

From: George Shumakov [mailto:george.shumakov@gmail.com]

Sent: Tuesday, March 25, 2014 12:09 AM

To: office@ncsip.bg; GIS@government.bg

Subject: заявление 61-1@MPP от 24 март 2014год

До Преставляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ
ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ"

Копие като (!) сигнал до министър на транспорта , информационните технологии и съобщенията

От: Георги Владимиров Шумаков

Точен Адрес за кореспонденция: george.shumakov@gmail.com

Заявление за достъп до информация

Означение на документа 60-1@MPP от 24 март 2014год

Съгласно изразено чрез изх. номер 658/24.03.2014г. става ясно, че налице е оборудване, разпространяващо информация при поискване чрез <http://ncsip.bg/index.php?id=39> , съдържаща резюме на предпроектните проучвания за доизграждането на автоматистралата. Става ясно от разпространяваната информация, че например съгласно раздел 3 на резюмето е налице някаква методика за сравнение, съдържаща дори някакви критерии и вероятно благодарение на тези обстоятелства е представена дори таблица с обобщени резултати от оценката на варианти за доизграждане.

Освен цитираното резюме, оборудването предоставя и различна друга информация, като например исторически данни за проекта на въпросната автомагистрала, предпочетен начин на финансиране и др.

За съжаление, нито оборудването, нито чрез изх. номер 658/24.03.2014г. се предоставя информация, попадаща в описанието на отправеното заявление 60@MPP от 15 март 2014год, а именно каква е причината да не се предостави по аналогичен начин чрез Интернет техническият, финансовят, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе на автомагистралата?

Мотивиран от тези обстоятелства:

Бих желал да получа отговор, каква е причината да не се предостави по аналогичен начин чрез Интернет техническият, финансовят, социално-икономическият и екологичен анализи за направения избор на трасе за доизграждането на АМ „Хемус“?

Формата за предоставяне на достъпа да бъде копия или оригинали на електронен носител.

Информация до която ще ми се предостави достъп да получа на езика на който е съхранявана.

Мястото за предоставяне на достъпа до информацията на електронен носител да бъде указаното чрез адреса за електронна поща george.shumakov@gmail.com.

Желая разходите по предоставяне на достъпа да заплатя по банков път.

Напомням на преставаляващия юридическото лице " НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ "СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ" и министъра на транспорта , информационните технологии и съобщенията, че в рамките на принципа на споделено управление, който се прилага за изпълнението на Структурните и Кохезионните фондове, въпроси, свързани с прозрачността, са основна отговорност на управляващите органи, които е уместно да недопускат поява на съмнение.

За удобство прилагам изх. номер 658/24.03.2014год.

С уважение,

Георги Шумаков