



Програмни и институционални постижения на Програма достъп до информация (ПДИ)

януари - декември 2025 година

Следвайки своята мисия – да подпомага упражняването на правото на информация, заложено в член 41 на Конституцията на Република България – ПДИ работи за постигане на следните дългосрочни цели:

- ❖ Да насърчава търсенето на информация чрез образование на гражданите в сферата на правото да знам.
- ❖ Да работи за прозрачност на управлението на различни нива, застъпвайки се за по-активно предоставяне на информация.

През 2025 г. екипът на ПДИ работи в няколко направления за постигане на своите дългосрочни цели:

- 1.** Застъпничество за по-добро законодателство в областта на правото на достъп до информация и неговите ограничения.
- 2.** Наблюдение на практиките на предоставяне на информация.
- 3.** Предоставяне на правна помощ в случаите на търсене на информация, в случаите на отказ за предоставяне на информация, включително и представителство в съда.
- 4.** Разяснителни кампании и обучения по правото на достъп до информация.
- 5.** Участие в публичния дебат по въпросите на достъпа до информация и свободата на изразяване.
- 6.** Сътрудничество на национално, регионално и международно ниво.
- 7.** Институционално укрепване и развитие.

Съдържание

Застъпничество за по-добро законодателство	4
Наблюдение на практиките по предоставяне на информация.....	10
Правна помощ	12
Съдебни дела	14
Кампании, обучения и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност	15
Медийни участия, издания и комуникационни каналы на ПДИ.....	37
Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище.....	45
Институционално укрепване и развитие	<i>Error! Bookmark not defined.</i>

Основни постижения в посочените направления

Застъпничество за по-добро законодателство

Застъпничеството за законодателство за достъпа до информация, прозрачността и отчетността на публичните институции, отговарящо на международните стандарти е стратегическа дейност на ПДИ от основаването на организацията досега.

I. Застъпничество, свързано с правото на достъп до обществена информация и прозрачността на управлението

1. Инициатива за изменение на Закона за достъп до обществена информация

През юли и август 2025 г. бе подложен на обществено обсъждане проект за изменение и допълнение на Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Предлаганите от Министерството на електронното управление промени целяха да въведат в националното законодателство Акта за управление на данните на Европейския съюз, но някои от текстовете създадоха опасения, че могат да доведат до рестриктивно прилагане на ЗДОИ по заявления. Бе предложена съмнителна разпоредба, която да въведе само някои от разпоредбите на Общия регламент за защита на данните, отмяна на едно от задълженията за задължително публикуване онлайн на информация от публичните институции и въвеждане на нови определения, например на понятието „достъп“. Програма достъп до информация реагира в срока до 19-ти август с мотивирано становище. Ръководството на министерството възприе критиките и се съгласи да внесе изменения в текстовете. Бяха проведени две срещи с ръководството на министерството през август 2026 г., на които участваха представители на ПДИ. Въвеждането на Акта за управление на данните е задължение, но въпреки спешността в разгара на лятото на 2025 г., до края на годината Министерският съвет не внесе в парламента законопроект за изменение и допълнение на ЗДОИ.

2. Искане на и.ф. главният прокурор за тълкувателно решение по Закона за достъп до обществена информация

В един от предпоследните работни дни на 2024 г. и.ф. главният прокурор Борислав Сарафов поиска от Върховния административен съд (ВАС) да направи искане за тълкуване на ЗДОИ. Според анализа на ПДИ действителната цел е да извади съществена част от дейността на прокуратурата от обхвата ЗДОИ.

Искането на и.ф. главния прокурор до ВАС обхваща 5 въпроса с твърдението, че е налице противоречие в практиката на съдилищата. Според него постановленията на прокурорите за прекратяване на досъдебно производство, както и свързаните с т.нар. проверки, не представляват „обществена информация“. Твърди се, че съществува практика на ВАС в тази посока, от която административните съдилища са се отклонили, след като техните решения по дела по ЗДОИ станаха окончателни и необжалваеми пред ВАС с изменение и допълнение на ЗДОИ от 2018 г. Изложено е разбирането, че тестът за „надделяващ обществен интерес“, регламентиран в ЗДОИ през 2008 г., не следва да се прилага спрямо посочените прокурорски постановления. По искането е образувано тълкувателно дело № 6/2024 г. по описа на Върховния административен съд.

През януари 2025 г. ПДИ разпространи критична [позиция](#) по отношение на отправеното искане от и.ф. главния прокурор, като посочи и относима съдебна практика. По изрично запитване от председателя на ВАС за становище по преформулиране на отправените питання, ПДИ [поиска](#) да ѝ бъде предоставена възможност за представяне на официално становище по тълкувателното дело.

3. Ограничаване на достъпа до имотния регистър

През август 2025 г. Министерството на правосъдието (МП) обяви обсъждане на свое предложение да бъде ограничен публичният достъп до съдържанието на нотариални актове чрез [изменения и допълнения в Правилника за вписванията](#). Острата реакция на съсловни организации и медии доведе до удължаване на срока за обществено обсъждане до ноември. ПДИ представи [критично становище по проекта](#). За предлаганата промяна практически липсват мотиви, тъй като се говори мъгляво за случаи на измама, без да се сочат конкретни случаи и без да става ясно как от МП са стигнали до извода, че достъпът до копия от нотариални актове е станал причина за конкретни измамни практики. В становището на ПДИ се подчертава, че „не за първи път се прави опит за ограничаване на достъпа до документи, свързани със сделките с недвижими имоти, под претекст сигурност на собствеността. През 2007-2008 г. такъв опит се направи като "отвърщане на удара" на журналистическото разследване "Бетонени градини". С подобни съображения се направи [опит за ограничаване достъпа до Търговския регистър през 2010 г.](#) „В действителност копията от нотариални актове се предоставят винаги при платена такса за услугата, при която се установява самоличността на

получилия достъп, което е достатъчна гаранция за защитата на лицата. Още повече че единствената действителна цел, която се постига с промяната, е препятстването на разследващата журналистика, която в последните години изобличи и оповести повече случаи на корупция, измами и злоупотреба с власт, отколкото полицията и прокуратурата успяха да разследват успешно. Въпреки становищата на организации като Висшия адвокатски съвет, Камара на независимите оценители в България, ПДИ и Асоциацията на европейските журналисти - България, промените бяха приети, загърбвайки дългогодишна традиция на достъпност до тези документи. Измененията влязоха в сила в началото на 2026 г.

4. Участие на ПДИ в дела пред Европейския съд по правата на човека в случаи на достъп до информация

На 4 февруари 2025 г. Европейският съд по правата на човека (ЕСПЧ) уведоми Програма достъп до информация, че е получил [становището ѝ *amicus curiae*](#) (лат. „приятел на съда“) по жалба на *Vouliwatch срещу Гърция* за нарушение на чл. 10 от Европейската конвенция за правата на човека (свобода на изразяване и право да се получава и разпространява информация) чрез отказ на достъп до информация относно предоставените от правителството средства за кампания във връзка с пандемията Ковид-19. Становището е изготвено съвместно с партньорската организация от Полша [Citizen Network Watchdog Poland](#).

През 2025 г. [ЕСПЧ установи нарушение на чл. 10 от ЕКПЧ](#) при отказа да бъде предоставен достъп на журналистката Галина Гиргинова от сайта ["Съдебни репортажи"](#), относно мотивите на оправдателната присъда на бившия вътрешен министър Цветан Цветанов. Пред българските съдилища делото е водено с подкрепата на ПДИ. Двете съдебни инстанции – Административен съд София-град (АССГ) и Върховният административен съд отказаха да го разгледат по същество и да направят преценка дали надделява общественият интерес за достъп до информация или защитата на националната сигурност, свързана със системата за тайно следене чрез специални разузнавателни средства. С решението съдът в Страсбург намира нарушение и на член 13 от Конвенцията, тъй като жалбоподателката не е имала ефективно средство за защита. Решението е взето единодушно и влезе в сила през юни 2025 г.

Номер в ЕСПЧ получиха през 2025 г. две нови жалби на журналисти срещу България за отказ на информация от страна на прокуратурата и липса на ефективна съдебна защита на правото на достъп до информация. Едната жалба е от името на Атанас Чобанов от сайта BIRD, а другата – от името на Доротея Дачкова от „Сега“.

II. Застъпничество, свързано с правото на свобода на словото и общественото участие в процеса на вземането на решения

5. Кампания срещу SLAPP делата, водени срещу журналисти, медии и активисти

През последните години се водят дела по искове, предявени както от политици и бизнесмени, така и от търговски дружества срещу медии, журналисти или граждански активисти. Някои от тях показват ясни белези на т.нар. дела-шамари (SLAPP), заведени с единствената цел да бъде осъществена цензура или заплаха спрямо критиците на публични политики. Продължава да е висящо делото с рекорден иск в размер 1 000 000 лв., заведено от застрахователното дружество „Лев инс“ срещу сайта „Медияпул“, множество дела срещу журналисти от сайта Бърд, срещу „Капитал“.

През годината ПДИ изрази публично позиции по някои от тези случаи в партньорство с Асоциацията на европейските журналисти - България (АЕЖ). Под водачеството на двете организации бе създадена Национална работна група за кампании срещу такъв вид дела, в която влизат неправителствени организации.

През годината бе създадена отново Работна група към Министерството на правосъдието за довършване на проекта за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс като средство за въвеждане на Директивата за Anti-SLAPP¹. Член на работната група бе изпълнителният директор на ПДИ Александър Кашъмов.

6. Предложение за изменение и допълнение на Наказателния кодекс – затвор за публикуване на информация за личния живот

През началото на октомври 2025 г. известност придоби [мрачна инициатива](#) на група депутати за допълнение на Наказателния кодекс с ново престъпление за всеки, който разпространява „чрез печат или средства за масова информация, чрез електронни информационни системи или по друг начин“ „материален или друг носител, съдържащ информация за личния живот на другото без негово съгласие“. Текстът бе съпътстван и с друго предложение да бъде включено това ново престъпление в обхвата на деянията, за разследване на които може да се

¹ Директива (ЕС) 2024/1069 на Европейския парламент и на Съвета от 11 април 2024 г. относно защитата на лицата, ангажирани в публично участие, срещу явно неоснователни искове или съдебни производства, с които се злоупотребява („стратегически съдебни производства, насочени срещу публично участие“).

прилагат специални разузнавателни средства, тоест – използвано подслушване. Тази законодателна инициатива фрапира със своята непрозрачност, тъй като, по може би рекорден за всички изминали 35 години начин, внесеният на 7 октомври законопроект беше вече одобрен от водещата парламентарна комисия само два дни по-късно на 9 октомври, без каквото и да било обществено обсъждане. Идеята да бъде наказван със затвор журналист за оповестяване на истинска, а не лъжлива информация за някого под претекст, че е „информация за личния живот“ няма аналог дори в най-мрачните десетилетия на комунистическата власт в Народна Република България. В момент, в който Европейският съюз изисква да бъде въведена в законодателството на държавите-членки [Директивата срещу делата-шамари \(SLAPP\)](#), а Съветът на Европа призовава за отмяна на всички текстове в наказателните закони на европейските държави относно престъплението „клевета“, това начинание се явява не просто анахронизъм, но направо бягство в обратна посока от заложената от Конституцията от 1991 г. цел – демократична и правова държава, и защита на основните права. Благодарение на острите реакции на медии, журналисти, експерти и неправителствени организации, включително ПДИ, законопроектът бе оттеглен.

7. Защита пред ЕСПЧ по дело, свързано със свободата на словото

През 2025 г. в ЕСПЧ бе заведена жалба на „Медияпул“ срещу България поради осъждането на медията да плати обезщетение за неимуществени вреди заедно с лихви и разноски в полза на съдията Светлин Михайлов. Последният заведе иск срещу „Медияпул“, журналиста Борис Митов и главния редактор на медията Стояна Георгиева с оплакване от четири статии, припомнящи съмнителни обстоятелства от неговото минало като председател на Софийския градски съд. Поводът за критичните публикации е участието на съдията в състезанието за позицията ръководител на най-големия окръжен съд в страната – Софийският градски съд. С решение на състав от Върховния касационен съд медията бе осъдена да заплати общо над 50 000 лв., като в продължение на години, докато се разглеждаше делото, бяха запорирани сметки на висока стойност. Делото получи номер в Съда в Страсбург.

III. Застъпничество, свързано с общественото участие в процеса на вземането на решения и защита на гражданското пространство

8. Становище по „Консултационен документ“ на министъра на правосъдието за регламентиране на прозрачността и публичността на представителството на интереси/лобирането

На 25 август 2025 г., в хода на обявеното от Министерството на правосъдието обществено обсъждане относно регулирането на лобизма в България Програма достъп до информация изпрати становище съвместно с „Център за изследване на демокрацията“ (ЦИД) и „Български институт за правни инициативи“ (БИПИ). Предмет на общественото обсъждане бе Консултационен документ за регламентиране на прозрачността и публичността на представителството на интереси/лобирането. Становището бе критично. Беше подчертана липсата на разграничение между застъпничество и лобизъм в предоставения на обсъждане документ, както и че е необходимо създаването на регламентацията относно „управление на светло“, а не пореден режим за налагане на административни тежести върху гражданския сектор, създаващ риск от стигматизирането на неправителствените организации и подкопаване на доверието в тяхната общественнополезна дейност.

9. Позиция спрямо инициативи за обявяване и регистриране на граждани и организации за „чуждестранни агенти“ и други атаки срещу гражданското общество

ПДИ е заявявала многократно публично остро критични позиции по отношение на повтарящото се от 2022 г. насам внасяне от страна на партия „Възраждане“ на проект на Закон за чуждестранните агенти.



Продължава делото срещу партия „Възраждане“, заведено от представители на неправителствения сектор по изготвена от ПДИ жалба заради публичното изнасяне на ЕГН-тата на над 800 граждански дейци с цел да бъдат стигматизирани и обявени за „шпиони“. [Жалбата бе обявена за основателна](#) от Комисията за защита на личните данни през 2024 г., а партията – за нарушител на Общия регламент за защита на данните, но поради неналожена санкция за нарушението случаят продължава пред съдилищата по жалба на засегнатите. Административен съд София-град отхвърли жалбата, с която се иска налагане на

реална санкция и по касационна жалба срещу това решение делото е изпратено на Върховния административен съд.

Оценка на дейността: Дейността на екипа на ПДИ по мониторинг и застъпничество за законодателство в областта на достъпа до информация, прозрачността и отчетността на управлението е стратегическа за организацията от създаването ѝ досега.

Целта на застъпническата дейност на организацията през 2025 година беше да не се допусне влошаването на съществуващите регулации по достъпа до обществена информация, както и да се аргументира разбирането, че те съответстват на Конвенцията за достъп до официални документи.

Същевременно бяха положени усилия да се подобри средата, свързана със защитата на свободата на словото, правото да се търси, получава и разпространява информация, и да се защити гражданското общество в лицето на неправителствени организации, журналисти и критични медии срещу правни процедури и други атаки, предназначени да ограничат общественото участие. Подкрепяме и усилията за гарантиране на независимостта и почтеността на съдебната система и спазването на принципа за върховенство на правото.

Продукти: становища, публикации, медийни дебати, участие в съвети и работни групи.

Наблюдение на практиките по предоставяне на информация

Наблюдението на практиките по предоставяне на информация е основна стратегическа дейност на ПДИ. Тя се осъществява чрез систематизиране на случаите, постъпващи в ПДИ за правна помощ; чрез анализ на съдебната практика по случаи на обжалвани решения за предоставяне или отказ на достъп до обществена информация; чрез систематизация на докладите на координаторите на ПДИ в областните градове на страната; чрез отчитане на докладите на правителството за прилагане на ЗДОИ през годината и чрез специално разработена методология на оценка на активната прозрачност на публичните институции.

Случаите, постъпили в ПДИ за правен съвет и консултация, се записват във вътрешната информационна система, както и направените консултации по тях. Този регистър дава възможност за систематизирането на казусите по различни показатели.

Систематизирането на съдебната практика по ЗДОИ се прави непрекъснато, като един път месечно се подготвя преглед на развитието на съдебните дела като публикация в месечния бюлетин на ПДИ.

На годишните срещи на екипа на ПДИ с координаторите се прави обзор на проблемите, свързани с достъпа до информация в областите на страната. Докладите на координаторите се вземат предвид при изготвянето на годишния доклад за състоянието на достъпа до информация. Годишната среща с координаторите се проведе [онлайн](#) на 11 април 2025 г.

--

Годишен доклад за състоянието на достъпа до информация в България

В този традиционен доклад (25 доклада след приемането на ЗДОИ през 2000 година) се анализират законодателните промени, представят се в систематизиран вид резултатите от наблюдението на практиките през изминалата година и съдебната практика по прилагането на ЗДОИ.



Докладът съдържа и препоръки към органите на законодателната и изпълнителната власт в България за подобряване на практиките по осигуряване на достъп до обществена информация.²

Докладът за състоянието на достъпа през 2024 г.³ беше представен на [пресконференция](#) 20 юни 2025 г. На събитието в БТА присъстваха представители на Върховния административен съд, Института по публична администрация, Комисията за защита от дискриминация, Софийски университет "Свети Климент Охридски" и граждански обединения като Антикорупционния фонд, гражданско сдружение БОЕЦ, Nuclear Transparency Watch и Обществен център по околна

² [Годишни доклади за състоянието на достъпа](#)

³ Вж https://static.aip-bq.org/publications/ann_rep_bg/2025/aip-2024_final_final.pdf

среда и устойчиво развитие, журналисти, медии и граждани, ползващи ЗДОИ и други.

Продукти: аналитичен доклад за състоянието на достъпа, отразяващ законодателството, състоянието на активното публикуване, проблеми на търсенето на информация и съдебната практика по ЗДОИ, придружен с препоръки към законодателната, изпълнителната и съдебната власт.

Правна помощ

Обща характеристика

През 2025 г. предоставянето на правна помощ продължи да е сред приоритетните дейности за ПДИ. В някои от постъпилите случаи ПДИ оказва правна помощ още на първоначалния етап от търсенето на информация, когато правният екип даде съвет и/или подготви заявление за достъп до информация. В друга категория случаи помощ бе оказана след отказ за предоставяне на информация. Съществена част от правната помощ е и изготвянето на жалби до съда и представителство по дела на заявители, обърнали се за съдействие към организацията.

Брой на постъпилите случаи

Случаите, в които е предоставена правна помощ в периода януари-декември 2025 г. са **139**. Търсещите информация са ни потърсили в офиса (по изключение) и по правило по e-mail или телефон.

В зависимост от характера и правната им квалификация, обособяваме случаите в две основни групи:

- преобладаващата част отразяват практики по неспазване на задълженията на институциите по ЗДОИ – **126**;
- случаи, свързани с нарушения на правото да се търси, получава и разпространява информация – **13**.

Кой най-често търси информация

Най-често към ПДИ за правна помощ се обръщат граждани, журналисти и неправителствени организации. И през 2025 г. най-много консултации са предоставени на граждани – **77** случая. На второ място са журналисти от централни и местни медии и координатори на ПДИ – **36** случая. От неправителствени организации са постъпили **15** случая. В **2** случая екипът ни е бил потърсен за консултация от общински съветници. В **2** – от служители в администрацията, в **2** – от бизнеса и др.

От кои институции се търси информация

Най-голям е броят на случаите, в които търсещите информация се обръщат към институциите на местната власт (кметове и общински съвети) – **30**, централни органи на изпълнителната власт – **21**, органите на съдебната власт – **19**, териториалните органи на изпълнителната власт – **13**, публичноправни субекти и организации – **12**, държавни институции, създадени със закон – **9**, и независими органи на власт – **9**. По-рядко консултациите са свързани с търсене на информация от изпълнителни и държавни агенции – **4**, лица, финансирани от бюджета – **3**, и др.

В базата данни на ПДИ са регистрирани **12** случая на предоставена правна помощ без да е въведен ответник – това са случаи, в които правният екип е бил потърсен за обща консултация по закона или е бил поставен въпрос как се развива едно съдебно дело по ЗДОИ – срокове, инстанции, такси и др.

Най-чести основания за отказ

На първо място са отказите с мотив, че информацията не е обществена – **22**. На второ място са отказите с мотив, че информацията не е налична – **16**. На трето място са отказите с мотив подготвителни документи с несамостоятелно значение – **11**. На четвърто място са отказите с мотив лични данни – **10**. На пето място са немотивирани откази – **9**. В **6** случая отказът е бил с мотив засягане интересите на трето лице. Също толкова са и мълчаливите откази – **6**. В **5** случая отказът е бил с мотив следствена тайна. В **5** случая отказът е бил с мотив, че е налице специален ред за достъп и т.н.

Характерни особености

През 2025 г. по постъпилите за консултация **139** случая са били дадени **297** консултации.

За сравнение, през 2024 г. по постъпилите за консултация **154** случая са дадени **368** консултации. През 2023 г. по постъпилите за консултация **192** случая са дадени **415** консултации. През 2022 г. по постъпилите за консултация **133** случая са дадени **250** консултации.

И през 2025 г. е засилен интересът към търсене на информация от органите на местното самоуправление и централните органи на изпълнителната власт. Наблюдава се ръст на случаите, в които се търси информация от органите на съдебната власт, най-често от различни структури на Прокуратурата на РБ. Повишава се и броят на случаите, в които се търси информация за дейността на публичноправни субекти и организации.

През изтеклата година отново се наблюдава тенденция за намаляване броя на мълчаливите откази за сметка на изричните такива.

Запазва се тенденцията клиентите да търсят нашата правна помощ все по-често, след като вече са подали заявление и са получили отговор по него, а понякога и след като вече са подали жалба до съда. Това означава, че заявителите са станали по-опитни и по-уверени в искането на обществена информация, както и че търсят нашата помощ в по-напреднала фаза на административното производство или дори на етап съдебно производство. По този начин и средната сложност на случаите се повишава.

Области на търсене на информация

През годината екипът ни предостави правна помощ по случаи, свързани с разкриване на информация в различни сфери от обществения живот, като най-често информация е търсена в следните области:

- Градоустройство и пътна инфраструктура
- Проверки и контролна дейност
- Разходване на публични средства
- Управление и разпореждане с държавно и общинско имущество
- Околна среда

- Прозрачна и отчетна администрация
- Процес на вземане на решения
- Дейност на публичноправни субекти/организации
- Съдебна система.

Съдебни дела

Статистика

През 2025 г. правният екип на ПДИ продължи да оказва правна помощ на граждани, неправителствени организации (НПО) и журналисти, подкрепяйки обжалването в съда на случаите на отказ на достъп до информация.

През 2025 г. правният екип на ПДИ е подготвил общо **69** жалби и писмени защиты в помощ на търсещите информация (**32** – по случаи на граждани, **15** – на НПО, и **22** – на журналисти).

През 2025 г. правният екип на ПДИ е изготвил общо **53** жалби. Първоинстанционни жалби – **44** (Административен съд София-град – **28**, Административен съд София-област – **5**, и административни съдилища в страната – **11**). Частни жалби до ВАС – **9**.

От изготвените **44** първоинстанционни жалби **38** са срещу изричен отказ да се предостави достъп до информация и **6** – срещу мълчалив отказ.

През 2025 г. в **44** случая от страна на ПДИ е осигурено процесуално представителство по съдебни дела срещу откази да се предостави информация. По **6** дела е предоставена правна помощ дистанционно. В този период правният екип на ПДИ е изготвил **16** писмени защиты по дела, водени с подкрепата на организацията.

В периода са постановени **44** съдебни акта (**34** решения и **10** определения) по дела, водени с подкрепата на ПДИ (Върховен административен съд – **2**, Административен съд София-град – **31**, Административен съд София-област – **1**, и административни съдилища в страната – **10**).

В **28** случая съдът се е произнесъл в полза на търсещите информация, в **12** случая – в полза на администрацията, и в **4** случая – частично в полза на заявителя и частично в полза на администрацията.

Следва представяне на всички съдебни актове, постановени по дела, водени с подкрепата на ПДИ през 2025 г. Делата са систематизирани според вида на търсената информация, която е отбелязана в скоби и са подредени в хронологичен ред по датата на съдебния акт.

Информация за процеса на вземане на решения

Венелина Попова („За истината“) срещу кмета на Община Гълъбово

С определение⁴ от 09.01.2025 г. Административен съд (АС) - Стара Загора оставя жалбата без разглеждане и прекратява поради липса на правен интерес (информация за инвестиционното намерение на „Систек Инвест“ ООД за изграждането на ТЕЦ с RDF гориво, в което общината има 40% дялово участие) – касационна жалба от ПДИ.

Славчо Георгиев (гр. Пловдив) срещу Агенция ца хората с увреждания (АХУ) 2

С решение⁵ от 13.03.2025 г. АС - Пловдив отхвърля жалбата и осъжда жалбоподателя на 100 лв. разноски (копия от проектни предложения по Програмата за започване и развитие на самостоятелна стопанска дейност от хора с увреждания) – решението е окончателно.

Сдружение „Гражданска инициатива за премахване Паметника на Съветската армия“ срещу главен секретар на Министерство на културата

⁴ Определение № 88/09.01.2025 г. на Административен съд - Стара Загора, VIII състав, по а.д. № 809/2024 г., съдия Златко Мазников.

⁵ Решение № 2409/13.03.2025 г. на Административен съд - Пловдив, XXIX състав, по а.д. № 1934/2024 г., съдия Пламен Танев.

С решение⁶ от 27.03.2025 г. АССГ отменя отказа и връща преписката за предоставен на достъп (информация за съгласувателната процедура по проекта за премахване на паметника) – решението е окончателно.

Емилия Първанова (гр. Плевен) с/у Регионално управление на образованието - Плевен

С решение⁷ от 27.11.2025 АС - Плевен отменя отказа по т. 1 и отхвърля жалбата по т. 2 (т. 1 – протокол и оценки от събеседване в конкурс и т. 2 – аудио и видеозапис от събеседване в конкурсна процедура за избор на директор на професионална гимназия) – решението е окончателно.

Информация за градска среда, градоустройство и пътна инфраструктура

Магдалена Славова (гр. Омуртаг) срещу директор на дирекция „Правна“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)

С решение⁸ от 19.03.2025 г. АС - Търговище отменя отказа и връща за ново произнасяне с указния по тълкуване и прилагане на закона (информация за Регионално пред инвестиционно проучване на МРРБ за обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД - Търговище, в частта, която засяга населените места в общините Омуртаг и Антоново) – решението е окончателно.

Мария Керемедчиев (Нов български университет) срещу кмет на район „Витоша“

⁶ Решение № 10693/27.03.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 37 състав, по а.д. № 635/2025 г., съдия Адриан Янев.

⁷ Решение № 3592/27.11.2025 г. на Административен съд - Плевен, II състав, по а.д. № 742/2025 г., съдия Николай Господинов.

⁸ Решение № 293/19.03.2025 г. на Административен съд - Търговище, I състав, по а.д. № 683/2024 г., съдия Красимира Тодорова.

С решение⁹ от 17.04.2025 г. АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за ремонтите на конкретна улица) – решението е окончателно.

Стилиян Йотов (гр. София) срещу кмет на район „Приморски“

С решение¹⁰ от 04.07.2025 г. АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за облагородяване на междублоково пространство и за проверка на преместваеми обекти) – решението е окончателно.

Информация за проверки и контролна дейност

Веселин Ганев (гр. София) срещу секретар на Община Варна

С определение¹¹ от 18.02.2025 г. АССГ оставя жалбата без разглеждане поради оттегляне, тъй като исканата информация е предоставена по делото и прекратява делото (АУАН и НП по конкретен казус) – определението подлежи на обжалване пред ВАС.

Атанас Куртенков (Пловдив) с/у Министерство на младежта и спорта (ММС)

С решение¹² от 04.04.2025 АС – Пловдив отхвърля жалбата (доклад от проверка на Инспектората на МС на лицензионната дейност на ММС) – решението е окончателно;

Асен Йорданов („Биволь“) с/у Агенция „Митници“

⁹ Решение № 13536/17.04.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 53 състав по а.д. № 105/2025 г., съдия Полина Величкова

¹⁰ Решение № 23124/04.07.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 72 състав по а.д. № 4869/2025 г., съдия Мария Стоева

¹¹ Протоколно определение № 6573/18.02.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 53 състав по а.д. № 12433/2024 г., съдия Полина Величкова

¹² Решение № 3212/04.04.2025 г. на Административен съд – Пловдив, XVI състав по а.д. № 1847/2024 г., съдия Христина Юркова

С решение¹³ от 15.04.2025 АС – Бургас отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за количествата суров петрол от Казахстан, които са обмитени от началото на 2024 г. като внос в България през пристанище „Росенец“, както и информация за държавите на произход на част от количествата внесени втечен газ от началото на 2024 г. през Териториална дирекция „Митница“ Бургас) – решението е окончателно;

Сдружение „За земята – достъп до правосъдие“ с/у РИОСВ – Хасково

С решение¹⁴ от 29.04.2025 АССГ отменя решението по т. 1 и 3 от заявлението за определяне на 100 лв. разходи за предоставяне и отхвърля жалбата по т. 2 (акт за установяване на административно нарушение и наказателно постановление, издадени на ТЕЦ „Марица 3“ АД) – решението е окончателно.

Доротея Дачкова (в. „Сега“) срещу Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) 2

С решение¹⁵ от 29.04.2025 г. АССГ отменя отказа по т. 3 от заявлението и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за това дали от Слави Трифонов е подадена дължимата декларация в качеството му на лице, заемащо висша публична длъжност, извършена ли е проверка по нея от инспекторите в КПКОНПИ, установени ли са несъответствия и какви мерки са предприети в случай на установено несъответствие) – решението е окончателно.

Мила Чернева („Капитал“) срещу Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК)

¹³ Решение № 3520/15.04.2025 г. на Административен съд - Бургас, IV състав, по а.д. № 48/2025 г., съдия Галина Радикова.

¹⁴ Решение № 14786/29.04.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 33 състав, по а.д. № 12997/2024 г., съдия Галин Несторов.

¹⁵ Решение № 14787/29.04.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 33 състав, по а.д. № 3444/2023 г., съдия Галин Несторов.

С решение¹⁶ от 11.06.2025 г. АССГ отменя отказа на главния секретар на ДНСК и му изпраща преписката за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за 11 броя наказателни постановления, издадени за незаконно строителство в участъци 4 и 5 от Автомагистрала „Хемус“) – решението е окончателно.

Хрисимира Милкова (shumenonline.bg) срещу Басейнова дирекция „Черноморски район“ - Варна

С решение¹⁷ от 04.07.2025 г. АС - Шумен отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (използваната вода от ВЕЦ „Тича“ и ВЕЦ „Моста“ и произведената енергия в първите няколко месеца на 2024 г.) – решението е окончателно.

Николай Неделчев (гр. София) срещу Комисия за отнемане на незаконно придобитото имущество (КОНПИ)

С решение¹⁸ от 14.07.2025 г. АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за свършеното от комисията по отношение на няколко лица, привлечени като обвиняеми от Софийска градска прокуратура за престъпление, което попада в компетентността на КОНПИ) – решението е окончателно.

Десислава Николова („Капитал“) срещу Министерство на труда и социалната политика

С решение¹⁹ от 04.12.2025 г. АССГ отменя отказа и задължава да предостави достъп до исканата информация (какъв брой членове на синдикалните

¹⁶ Решение № 20095/11.06.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 50 състав, по а.д. № 2884/2025 г., съдия Мария Бойкинова.

¹⁷ Решение № 1050/04.07.2025 г. на Административен съд - Шумен, III състав, по а.д. № 249/2025 г., съдия Росица Цветкова.

¹⁸ Решение № 241284/14.07.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 83 състав, по а.д. № 4687/2025 г., съдия Теодора Милева.

¹⁹ Решение № 40597/04.12.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 32 състав, по а.д. № 9355/2925 г., съдия Красимира Милачкова.

организации е установен, за да се приеме, че са изпълнени изискванията за представителност) – решението е окончателно.

Петя Алтимирска (сдружение „Кампании и активизъм за животните в индустрията“ – КАЖИ) срещу Българска агенция по безопасност на храните

С протоколно определение²⁰ от 10.12.2025 г. АССГ прекратява делото поради оттегляне на жалбата, заради предоставяне на исканата информация (информация за проверки, констатации, наказания и ветеринарни ограничения във ферма за норки) – определението не е обжалвано и е влязло в сила.

Информация за разходване на публични средства

Мирела Веселинова („Капитал“) срещу КПКОНПИ 2

С решение²¹ от 18.02.2025 г. АССГ оставя без разглеждане жалбата в частта по т. 4 от заявлението, отменя отказа по т. 1-3 от заявлението и връща преписката на председателя на Комисия за противодействие на корупцията (КПК) за ново произнасяне по т. 1-3 от заявлението с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за възнагражденията на председателя и членовете на КПК и КОНПИ) – решението е окончателно.

Комисия за противодействие на корупцията (КПК) срещу Мирела Веселинова („Капитал“)

С решение²² от 25.07.2025 г. АССГ отхвърля искането за обявяване на нищожност на решението на АССГ за отмяна на отказа да бъде предоставена информация за възнагражденията на членовете на КПК и КОНПИ – касационна жалба от КПК.

²⁰ Протоколно определение № от 10.12.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 24 състав, по а.д. № 7472/2025 г., съдия Анастасия Хитова.

²¹ Решение № 5605/18.02.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 23 състав, по а.д. № 9305/2024 г., съдия Антоанета Аргирова.

²² Решение № 25324/25.07.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 22 състав, по а.д. № 2039/2025 г., съдия Десислава Корнезова.

Информацията за управление и разпореждане с държавно и общинско имущество

Вяра Младенова (гр. Елин Пелин) срещу Министерство на земеделието и храните (МЗХ) 2

С определение²³ от 08.04.2025 Административен съд София-област оставя жалбата без разглеждане, тъй като отговорът е уведомление за препращане, което не подлежи на обжалване, прекратява делото и осъжда жалбоподателката на 100 лв. разноски (информация за промяна на статут на земи) – частна жалба от ПДИ.

Лъчезар Лисицов („Клуб Z“) срещу Областна администрация София-град (ОА)

С решение²⁴ от 22.09.2025 г. АССГ отхвърля жалбата, тъй като Министерският съвет (МС) е компетентен да предостави тази информация и не е следвало да препращат заявлението на ОА (информация за държавните имоти в столицата, ползвани от политически партии) – решението е окончателно.

Информацията за прозрачност и отчетност на администрацията

Емилия Балчева (гр. София) срещу Българската агенция за инвестиции

С решение²⁵ от 19.06.2025 г. АССГ отхвърля жалбата, тъй като информацията действително засяга „Холдинг Варна“ АД и е налице изричен отказ за съгласие за предоставянето ѝ (информация за изпълнението на приватизационен договор относно Алея Първа) – решението е окончателно.

²³ Определение № 456/08.04.2025 г. на АССО, VI състав по а.д. № 130/2025 г., съдия Вергиния Димитрова

²⁴ Решение № 30891/22.09.2025 г. на АССГ, Второ отделение по а.д. № 4355/2025 г., съдия Боряна Петкова

²⁵ Решение № 21185/19.06.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 40 състав по а.д. № 3210/2025 г., съдия Диляна Николова

Сдружение „Гражданско движение България Обединена с Една Цел – БОЕЦ“ (ГД БОЕЦ срещу Министерство на вътрешните работи (МВР)

С решение²⁶ от 07.08.2025 г. АС - Видин отменя отказа по т. 8, т. 10 (първи въпрос) и т. 13 от заявлението и връща преписката на органа за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за дейността на звеното за подпомагане на министъра и на Академията на МВР). В останалата част (по т. 3 и втори въпрос от т. 10) жалбата е отхвърлена – решението е окончателно.

ГД БОЕЦ срещу Комисия за защита на личните данни (КЗЛД)

С решение²⁷ от 07.08.2025 г. АС - Видин изменя решението в частта за наложена санкция от 10 000 на 3 000 лв. (публикация на документи относно Народното събрание) – касационна жалба от КЗЛД.

Николай Неделчев (гр. София) срещу Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС)

С решение²⁸ от 03.12.2025 г. АССГ отменя отказа и задължава да предостави (информация за посещенията на депутат от ДПС в ДАНС) – решението е окончателно.

Информация за дейността на публичноправни субекти/организации

Светослав Иванов (гр. София) срещу директора на Университетска акушеро-гинекологична болница Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология „Майчин дом“ ЕАД 2

²⁶ Решение № 886/07.08.2025 г. на Административен съд - Видин, V състав, по а.д. № 160/2025 г., съдия Биляна Панталеева-Кайзерова.

²⁷ Решение № 864/07.08.2025 г. на Административен съд - Видин, VI състав, по а.д. № 165/2025 г., съдия Борис Борисов.

²⁸ Решение № 40447/03.12.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 32 състав, по а.д. № 5973/2025 г., съдия Красимира Милачкова.

С определение²⁹ от 03.01.2025 г. АССГ оставя жалбата без разглеждане и прекратява делото по молба на жалбоподателя, тъй като информацията по т. 12 от заявлението е предоставена в съдебно заседание (Правилник за провеждане на конкурси в Университетска акушеро-гинекологична болница „Майчин дом“ ЕАД) – определението е влязло в сила.

Светослав Иванов (гр. София) срещу директора на Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология „Майчин дом“ ЕАД

С решение³⁰ от 13.01.2025 г. АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за сключените договори за външни услуги) – решението е окончателно.

Марта Георгиева (Столичен общински съвет) срещу заместник-кмета на Столична община

С решение³¹ от 06.02.2025 г. АССГ отменя мълчаливия и последвалия изричен отказ и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информацията за дейността на общинско предприятие „Екоравновесие“ по залавянето и третирането на две кучета) – решението е окончателно.

Елена Георгиева (гр. София) срещу управителите на „Майчин дом – Медицински център“ ЕООД

С решение³² от 10.02.2025 г. АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне (информация за изпратени възнаграждения, брой извършени медицински услуги и приходи от тях) – решението е окончателно.

²⁹ Определение № 370/06.01.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 52 състав, по а.д. № 8827/2024 г., съдия Силвия Димитрова.

³⁰ Решение № 1370/13.01.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 30 състав, по а.д. № 8840/2024 г., съдия Мая Сукнарова.

³¹ Решение № 4000/06.02.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 33 състав, по а.д. № 9338/2024 г., съдия Галин Несторов.

³² Решение № 4441/10.02.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 48 състав, по а.д. № 8904/2024 г., съдия Калина Пецова.

Светослав Иванов (гр. София) срещу директора на Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология „Майчин дом“ ЕАД

С решение³³ от 11.02.2025 г. АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (най-ниски и най-високи годишни възнаграждения и бонуси на работещите в болницата) – решението е окончателно.

Боряна Кацарска (гр. София) срещу Център за спешна медицинска помощ - София

С решение³⁴ от 23.04.2025 г. АССГ отменя мълчаливия отказ и връща за изрично произнасяне по заявлението (информация за броя и вида линейки) – решението е окончателно.

Информация за дейността на съдебната власт

Съюз на съдиите в България (ССБ) срещу Министерство на правосъдието (МП)

С определение³⁵ от 05.02.2025 г. АССГ оставя жалбата без разглеждане и прекратява делото (информация за състава и дейността на работната група изготвила проект на промени в Закона за съдебната власт) – частна жалба от нас.

С определение³⁶ от 21.05.2025 г. ВАС отменя определението на АССГ за прекратяване на делото и връща за продължаване (информация за дейността на работна група подготвяща изменения в Закона за съдебната власт) – определението е окончателно.

³³ Решение № 4670/11.02.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 50 състав, по а.д. № 8839/2024 г., съдия Мария Бойкинова.

³⁴ Решение № 13907/23.04.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 77 състав, по а.д. № 2025/2025 г., съдия Евгения Баева.

³⁵ Определение № 3767/05.02.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 29 състав, по а.д. № 12764/2024 г., съдия Танка Цонева.

³⁶ Определение № 5319/21.05.2025 г. на ВАС, Пето отделение, по а.д. № 3829/2025 г., съдия-докладчик Емануил Митов.

С решение³⁷ от 02.07.2025 АССГ отхвърля жалбата (информация за дейността на работна група подготвяща изменения в Закона за съдебната власт) – решението е окончателно.

Николай Неделчев (гр. София) срещу Върховна касационна прокуратура (ВКП)

С решение³⁸ от 14.02.2025 г. АССГ, отменя отказа и връща за предоставяне на достъп (номерата на досъдебни производства и преписки, образувани по сигнали от Народното събрание и постановленията по тях) – решението е окончателно.

Димитър Стоянов („Биволь“) срещу Прокуратурата на Република България

С определение³⁹ от 15.04.2025 г. ВАС отменя определение на АССГ за спиране на дело срещу отказ на Прокуратурата до произнасяне на ВАС по тълкувателно дело № 6/2024 г. и връща за продължаване (информация за разследване на прокуратурата) – определението е окончателно.

Илиян Янков (гр. Пазарджик) срещу Окръжна прокуратура - Пазарджик

С решение⁴⁰ от 17.04.2025 г. АС - Пазарджик отхвърля жалбата (постановление за прекратяване на производство, образувано по сигнал на заявителя за безstopанственост при управление на общински имот) – решението е окончателно.

Николай Неделчев (гр. София) срещу Върховна касационна прокуратура (ВКП)

³⁷ Решение № 22780/02.07.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 29 състав, по а.д. № 12764/29025 г., съдия Танка Цонева.

³⁸ Решение № 5138/14.02.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 22 състав, по а.д. № 12841/2024 г., съдия Десислава Корнезова.

³⁹ Определение № 4045/15.04.2025 г. на ВАС, Пето отделение, по а.д. № 3503/2025 г., съдия-докладчик Мария Николова.

⁴⁰ Решение № 1689/17.04.2025 г. на Административен съд - Пазарджик, XIV състав, по а.д. № 143/2025 г., съдия Снежана Стоянова.

С решение⁴¹ от 05.06.2025 г. АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (пълната административна преписка по искането на и.ф. гл. прокурор до ВАС за тълкувателно дело по ЗДОИ) – решението е окончателно.

Доротея Дачкова (в. „Сега“) срещу заместник-главен прокурор при ВКП

С решение⁴² от 26.06.2025 г. АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация, свързана с разследването на главния прокурор от специален прокурор Талева).

Богдана Лазарова (Българско национално радио) срещу Софийска градска прокуратура

С решение⁴³ от 30.06.2025 г. АССГ прогласява отговорът за нищожен (достъп до материалите по второто дело за атентата срещу Папа Йон Павел II) – решението е окончателно.

Доротея Дачкова (в. „Сега“) срещу ВКП

С решение⁴⁴ от 09.07.2025 г. АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информацията относно резултатите от проверка на делата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, включително и за тенденциозно образуване и провеждане на досъдебни производства) – решението е окончателно.

Гражданска организация за справедливост, права и културно сътрудничество на Балканите (БАНAD) срещу ВКП

⁴¹ Решение № 19316/05.06.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 39 състав, по а.д. № 1139/2025 г., съдия Мислена Николова.

⁴² Решение № 21964/26.06.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 68 състав, по административно дело № 2839/2025 г., съдия Вяра Русева.

⁴³ Решение № 22497/30.06.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 31 състав, по а.д. № 4403/2025 г., съдия Веселина Женаварова.

⁴⁴ Решение № 23626/09.07.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 76 състав, по а.д. № 3105/2025 г., съдия Пламен Панайотов.

С определение⁴⁵ от 14.07.2025 г. АССГ спира производството по делото до произнасяне на ВАС по тълкувателно дело № 6/2024 г. (информация за разследването на „възродителния процес“) – частна жалба от ПДИ.

Николай Неделчев (гр. София) срещу специален прокурор Талева

С определение⁴⁶ от 09.10.2025 г. АССГ оставя жалбата без разглеждане и прекратява производството по делото (копие от акта за прекратяване на прокурорската преписка, касаеща главния прокурор Борислав Сарафов и участието му в казуса „8-те джуджета“) – частна жалба от ПДИ.

Николай Неделчев (гр. София) срещу Върховен касационен съд

С решение⁴⁷ от 05.12.2025 г. АССГ отхвърля жалбата (информация за дейността на съда по забавени дела и делото срещу бившия директор на Националната разузнавателна служба Кирчо Киров по обвинение за длъжностно присвояване) – решението е окончателно.

Кампании, обучения и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност

Кампания за събиране на номинации и отбелязване с церемония на Международен ден на правото да знам – 28 септември

⁴⁵ Определение № 24199/14.07.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 28 състав, по а.д. № 3542/2025 г., съдия Антони Йорданов.

⁴⁶ Определение № 33002/28.10.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 27 състав, по а.д. № 10264/2025 г., съдия Димитър Петров.

⁴⁷ Решение № 40860/2025 г. на АССГ, Второ отделение, 29 състав, по а.д. № 9474/2025 г., съдия София Тодорова.



Решението 28 септември да се отбелязва като Международен ден на правото да знам бе взето на международна конференция за свобода на информацията през 2002 г. в София. Това е и датата, на която бе създадена Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията (FOIANet). ПДИ е съосновател и активен член на мрежата. През 2015 година 28 септември бе припознат от ЮНЕСКО като Международен ден на всеобщия достъп до информация, а през 2019 г. – и от Организацията на обединените нации.



През 2025 г. кампанията за събиране на номинации за отличаване на шампионите в областта на достъпа до информация от журналисти, институции, граждани,

НПО стартира през юли. Постъпиха 27 номинации, които бяха разгледани на две заседания на журито. Номинациите бяха представени на 23-та поред церемония за [Международния ден на правото да знам](#) и бяха връчени наградите за принос в областта на свободата на информация. Церемонията се проведе на живо в литературен клуб „Перото“, НДК. Участваха близо 50 представители на държавната администрация, неправителствени организации, журналисти, юристи, партньори, колеги и приятели на ПДИ от цяла България, а излъчването ѝ [във Фейсбук](#) и видеото от нея привлякоха над 500 зрители. Интервюта с наградените, споделящи своите казуси и битки за достъп до информация, бяха публикувани в [информационния бюлетин на ПДИ](#) брой 9 (261), септември 2025, както и в секцията „Наградени“ на [специалния сайт за Деня на правото да знам](#).

Обучения и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност

На 11 март 2025 г. в София се проведе международна конференция „Гражданските организации и регулация на лобистката дейност“, организирана от Български център за нестопанско право, Асоциация „Прозрачност без граници“, Програма достъп до информация и Институт за пазарна икономика. На събитието присъстваха множество представители на институции, включително Министерството на правосъдието, и неправителствени организации.



Представителите на Програма достъп до информация Александър Кашъмов и Стефан Ангелов подчертаха необходимостта да се подобри прозрачността на управлението и да се осветли процесът на вземането на решения в публичните институции и срещите на държавни органи и служители с частни лица.

На 11-14 февруари 2025 г. Александър Кашъмов, изпълнителен директор на ПДИ, представи законодателните и съдебни решения по отношение на задълженията на медиите при избори, проблеми и казуси като ролята на социалните мрежи в парламентарните избори, очакваните решения на Конституционния съд, в светлината и на скорошния доклад на Венецианската комисия в конференцията „Медиите и изборите“ във Франкфурт на Одер, Германия, организирана от [Медийната програма за Югоизточна Европа на Фондация „Конрад Аденауер“](#) и [Европейския университет „Вядрина“ Франкфурт \(Одер\)](#).

На 24 април 2025 г. Стефан Ангелов от правния екип на ПДИ говори за достъпа до информация и правото на чист въздух във Форум "Време за действие". Време за климатични права", организиран от фондация БЛУЛИНК.

На 27 май 2025 г. Стефан Ангелов от правния екип на ПДИ изнесе лекция на тема: "Достъп до обществена информация – как да поискаме и как да получим?" в обучението „Граждани в действие: Как да защитим правата си пред институциите“, организирано от Български център за нестопанско право.

Между 23 и 25 юни 2025 г. в Берлин, Германия, се проведе 16-тата Международна конференция на информационните комисари под надслов „Достъп до информация за околната среда в дигиталната епоха“ (ICIC 2025). В престижното събитие участва и изпълнителният директор на ПДИ адв. Александър Кашъмов. На 25 юни, в последния ден на конференцията, организациите на гражданското общество, сред които и ПДИ, за първи път проведоха паралелно събитие по случай Деня на неправителствените организации, и приеха Берлинска декларация на организациите на гражданското общество относно правото на информация и екологичното правосъдие, в която се определят основните ангажменти на гражданското общество, наред с призивите за действие от страна на държавите, информационните комисари и всички заинтересовани страни. Берлинската декларация призовава държавите да ратифицират [Конвенцията на Съвета на Европа за достъп до официални документи](#) (Конвенцията от Тромсьо) и да гарантират, че техните закони за правото на информация предвиждат силни, независими и достатъчно ресурсно обезпечени административни надзорни органи (информационни комисари/комисии).

На 26 септември 2025 г. Александър Кашъмов, изпълнителен директор на ПДИ, участва в разговор на тема "Питането пречи ли на някого?", включено в събитието „Демократична мозайка“ 2025: „Мегдан за демокрация: кой пише правилата?“, организирано от Български център за нестопанско право.



През 2025 година [международната конференция](#) за честването на 28 септември – [Международният ден на правото да знам](#), признат от [ЮНЕСКО през 2015 г.](#) и от [ООН през 2019 г.](#) за официален празник, се проведе в Манила, Филипините. Стотици участници от информационните комисии и комисари, неправителствени организации, дипломати и журналисти от цял свят обсъдиха тазгодишната тема „Достъпът до информация за околната среда в дигиталната ера“. Изпълнителният директор на ПДИ Александър Кашъмов, участник в събитието, припомни на присъстващите, че Денят на правото да знам бе създаден на 28 септември 2002 г. в София, България, от представители на граждански организации от цял свят на конференция, организирана от ПДИ. Той представи още конкретни казуси и съдебни дела, защитавани с подкрепата на организацията, и новите предизвикателства, свързани с делата-шамари срещу заявители журналисти и граждански активисти.

На 30 октомври 2025 г. Александър Кашъмов, изпълнителен директор на ПДИ, изнесе лекция на тема: "Противодействие на дигиталната и медийната дезинформация, клеветите, речта на омразата и други тактики, практически съвети за съдебни дела на НПО"Защита на природозащитниците в България" в конференция „Защита на природозащитниците в България“, организиран от фондация БЛУЛИНК.

Обучение на тема "Достъп до информация от съдебната власт" се проведе в Окръжен съд - Ловеч в края на октомври 2025 г. Участваха около 30 магистрати и адвокати от съдебните райони на Окръжен съд - Ловеч и Окръжен съд - Плевен, а лектор беше Александър Кашъмов, ПДИ. Събитието бе организирано от съда със съдействието на Националния институт на правосъдието.

На 10 ноември 2025 г. Стефан Ангелов, ПДИ, участва в ежегодна кръгла маса по информационно право 2025 г., организирана от Софийски университет „Климент Охридски“.

Практически курс „Достъп до информация и обществени комуникации“ за студенти от НБУ



На 12 ноември 2025 г. започна десетият практически курс за студенти „Достъп до информация и обществени комуникации“, провеждан от Програма достъп до информация, съвместно с департамент „Медии и Комуникация“ на Нов български университет в периода 12 ноември 2025 - 16 януари 2026 г. В продължение на седем седмици на студентите бяха представени лекции по свобода на информацията в рамките на проект „Консултативен център за прозрачност и достъп до информация“, подкрепен от фондация „Америка за България“. Обучението включва 7 лекции с лектори Александър Кашъмов, изпълнителен директор на ПДИ, и адвокатите от правния екип на ПДИ Кирил Терзийски и Стефан Ангелов. В края на курса студентите представят резултатите от практическите си задачи – подават заявления за достъп до информация до публични институции по въпроси от интерес за участниците в обучението. Студентите получават сертификати за успешно преминат курс.

Обучителни програми и обсъждания

През 2025 година екипът на ПДИ организира и проведе следните събития:

- 📅 7 лекции от практическия курс „Достъп до информация и обществени комуникации“ за студенти от НБУ;

- ✚ Годишна среща с координаторската мрежа на ПДИ, която се проведе онлайн на 11 април 2025 – 15 координатори;
- ✚ Пресконференция в БТА за представяне на годишния доклад „Състоянието на достъп до информация в България 2024“ на 20 юни 2025 – 15 души;
- ✚ Церемония по повод Международния ден на правото да знам в ЛК „Перото“, НДК на 28 септември 2025 – 43 души.

Участие на представители на ПДИ в събития

През 2025 представители на ПДИ (Александър Кашъмов, Стефан Ангелов, Кирил Терзийски и председателят на УС на ПДИ Гергана Жулева) взеха участие в **68** събития, организирани от партньорски организации в България и чужбина. Събитията бяха различни по характер – конференции, работни срещи, обучения. От тях:

- ✚ **44 събития**, в които представители на ПДИ участваха като лектори или презентатори/говорители;
- ✚ **24 събития**, в които представители на ПДИ участваха като слушатели в обучения, срещи за фондонабиране и информационни срещи за грантови схеми.

Участие в работни групи, събития и срещи, свързани със законодателни изменения относно достъпа до информация, прозрачността на срещите на управлението и гражданското пространство

- ✚ 31 януари, 2025 г. – среща с представители на ПП-ДБ за обсъждане Закона за лобизма в Народното събрание – Ал. Кашъмов;
- ✚ 18 февруари 2025 г. – работна среща за проектозаконите за регистрация на чужди агенти и за регулиране на лобистките дейности – по инициатива на Фондация Америка за България – Ал. Кашъмов;
- ✚ 11 март 2025 г. – участие в международна конференция „Гражданските организации и регулация на лобистката дейност“, организирана от Български център за нестопанско право, Асоциация „Прозрачност без граници“, Програма достъп до информация и Институт за пазарна икономика.
- ✚ 28 август 2025 г. – среща с министъра на електронното управление Валентин Мудров относно проекта за изменение и допълнение на ЗДОИ.

Участие в събития и обучения по достъп до обществена информация

- ✚ 27 май 2025 г. – обучението „Граждани в действие: Как да защитим правата си пред институциите“. Лекцията на Стефан Ангелов е на тема: "Достъп до обществена информация - как да поискаме и как да получим" – организирано от БЦНП;
- ✚ 23-25 юни 2025 г. – участие на Александър Кашъмов в международната конференция на информационните комисари ICIC в Берлин, Германия;
- ✚ 02 август 2025 г. – лекция на Кирил Терзийски по ЗДОИ пред млади юристи, участници в Програма Правен инкубатор към Сдружение *Инициатива за равни възможности*;
- ✚ 30 септември 2025 г. – участие на Александър Кашъмов с презентация на Конференция на тема „Достъпът до информация за околната среда в дигиталната ера“, посветена на Международния ден на всеобщия достъп до информация (IDUAI), организирана от ЮНЕСКО и правителството на Филипините в Манила, Филипините;
- ✚ 1 октомври 2025 г. – в съвещаваща седмица "Медия е:волюция"- обучение на тема "Как да накараме институциите да ни отговорят?", лектор е Стефан Ангелов – организирано от Фондация „Америка за България“;
- ✚ 31 октомври 2025 г. – регионално обучение "Достъп до информация в съдебната система"; лектор е Александър Кашъмов – организирано от Национален институт на правосъдието и Окръжен съд - Ловеч.

Участие в събития, свързани с медиите, свободата на словото, делата шамари (SLAPP) и защитата на подателите на сигнали

- ✚ 11 – 14 февруари 2025 г. – конференция "Медии и избори" във Франкфурт на Одер, Германия, организирана от Фондация „Конрад Аденауер“ – Ал. Кашъмов представя темата "Свобода на словото. Пропаганда по време на избори";
- ✚ 27 февруари 2025 г. – Александър Кашъмов участва в [подкаст на OCCE „Safety of Journalism“](#);
- ✚ 15 март 2025 г. – презентация на Александър Кашъмов на тема „Мълчанието е злато? Делата шамари“ пред участниците в Sofia Human Rights Forum – 2025, организиран от фондация „Действие“;
- ✚ 21 март 2025 г. – лекция на Александър Кашъмов на тема "Могат ли юридическите лица да изпитват "болки и страдания". Събитието е организирано по инициативата Адвокатска колегия - Пловдив;
- ✚ 22 – 25 май 2025 г. – участие на Александър Кашъмов като съдия в световния кръг на Price Moot Court в Оксфорд;
- ✚ 29-30 май 2025 г. – на 10-та медийна конференция за югоизточна Европа в Сараево, Босна и Херцеговина, организирана от OCCE, Александър Кашъмов говори в Панел 2 - Правни и регулаторни тенденции, определящи свободата и жизнеспособността на медиите;

- ✚ 23 -24 септември 2025 – Александър Кашъмов е лектор на Европейска лятна академия 2025 - Обучителен семинар за журналисти от 5 държави за SLAPP. В рамките на проект Media resilience;
- ✚ 24 септември 2025 – Стефан Ангелов участва в среща с делегацията на Платформата за безопасност на журналистите към Съвета на Европа и Механизма за бързо реагиране при нарушения на медийната свобода (MFRR). Срещата е организирана от АЕЖ;
- ✚ 30 септември 2025 – Стефан Ангелов участва в среща с представители на Европейската федерация на журналистите, ОБСТ и нидерландската организация Perseveilig;
- ✚ 13 ноември, 2025 - Участие в проучване по проект VoiceGurad: Инициатива за овластяване и подкрепа на лицата, подаващи сигнали за нарушения – Стефан Ангелов;
- ✚ 20 - 21 ноември 2025 – Стефан Ангелов участва в [International Workshop: "The online disinformation a comparative law approach"](#). - Пиза, Италия
- ✚ 12 декември 2025 – Александър Кашъмов участва в среща за свобода на изразяването и свобода на медиите с делегация на Европейския икономически и социален комитет;
- ✚ 17 декември 2025 – Александър Кашъмов участва Работна група SLAPP, Министерство на правосъдието. Разглеждан е работният проект на ЗИД ГПК.

Участия на представители на ПДИ в събития по темите върховенство на правото, защита на личните данни и личната сфера, околна среда, гражданско пространство

- ✚ 29 април, 2025, Среща на тема "Върховенство на правото" – в посолството на САЩ – Ал. Кашъмов;
- ✚ 30 юли 2025 - Онлайн обучение на служители в детски градини за защита на личните данни при обработване на снимки. Лектор – Александър Кашъмов – организирано от Тръст за социална алтернатива;
- ✚ На 21 октомври 2025 г. Александър Кашъмов, Ралица Кацарска и Стефан Ангелов участваха в годишната среща на Америка за България „Оптимистика: Оптимизъм без илюзии“.
- ✚ 30 октомври 2025 - Защита на природозащитниците в България. Лекция на тема: "Противодействие на дигиталната и медийната дезинформация, клеветите, речта на омразата и други тактики, практически съвети за съдебни дела на НПО", лектор е Александър Кашъмов – организирано от BlueLink;
- ✚ 21 ноември, 2025 – Александър Кашъмов изнесе лекция на тема „Тайното следене и ЕКПЧ“ на конференция, организирана от Софийската адвокатска колегия, по повод 75 години от приемането на ЕКПЧ и професионалния празник на българските адвокати

- ✚ 24 – 27 ноември 2025 - Международно обучително събитие на тема „Основни права, климат и околна среда“, лектор е Александър Кашъмов - организирано от BlueLink в Будапеща.
- ✚ 11 декември 2025 – Александър Кашъмов участва с презентация в конференция на тема: „Следващите 10: България и светът през 2035 година“, организирана от „Институт Отворено общество“

Оценка: Дейността по разясняване на правото на достъп до информация и неговите ограничения, свободата на словото, защитата на личните данни, гражданското пространство и други свързани теми, заедно с постоянните кампании, които ПДИ провежда, са важен инструмент за все по-голямо познаване и използване на правото на информация. Другите приоритетни дейности на екипа и техните резултати са основата на разяснителната работа и на кампаниите. От друга страна резултатите, свързани с наблюдението, застъпничеството и правната помощ, не биха били толкова видими без кампаниите и разяснителната работа, която извършва екипът.

Особено резултатна е кампанията „Международен ден на правото да знам“. Изключително важни за подобряването на състоянието на достъпа са и обученията, които ПДИ провежда през годините пред различна аудитория и в различни региони в страната.

Участието на членове на екипа в събития организирани от партньорски организация и институции е изключително важно от гледна точка на развитието на стандартите в областта на достъпа до информация и осъзнаването на тяхната органична свързаност със защитата на основните права и основните ценности на демокрацията.

Продукти: Модел за отбелязване на Международния ден на правото да знам; разработени програми и материали за обучения на различни групи; отработен механизъм за провеждане на кампании по въпроси, свързани с правото на информация; публикации на основата на журналистически разследвания, демонстриращи възможностите на ЗДОИ, участие в обучения относно SLAPP, защита на подателите на сигнали, защита на личните данни и други.

Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

I. Медийни отразявания и материали в бюлетина на ПДИ

Медийните отразявания през 2025 г. са 259 (в това число и Информационния бюлетин на ПДИ). Те са в:

- + **226** национални медии (в това число месечния електронен бюлетин на ПДИ)
- + **29** местни медии
- + **4** чуждестранни медии

Най-голям медиен интерес са предизвикали следните теми:

- + Ден на правото да знам – **40**
- + Законодателство – **38**
- + Съдебна власт - **35**
- + Медиите в България - **34**
- + Прозрачност – **28**
- + Годишен доклад за състоянието на достъпа до информация – **20**
- + Изменения в ЗДОИ - **15**

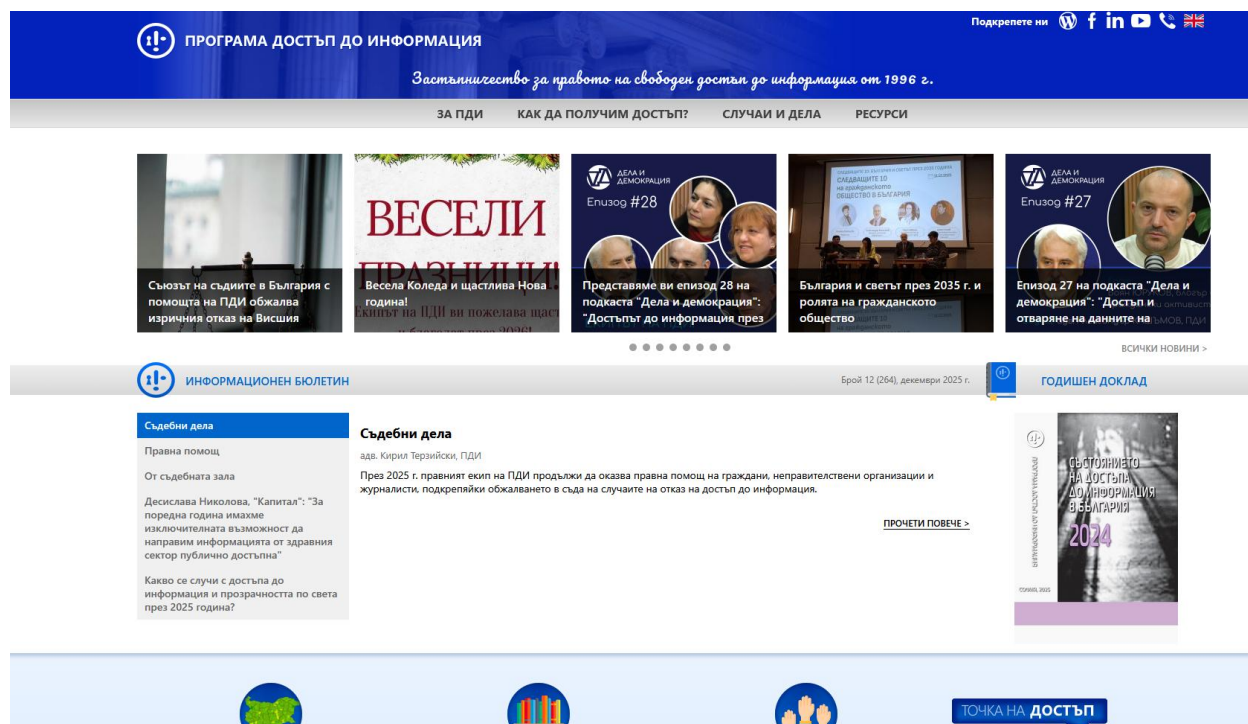
Както всяка година, и през 2025 са публикувани и разпространени 12 броя на [Информационния бюлетин на ПДИ](#). Справката за публикациите в отделните рубрики показва следните данни:

- **[Рубрика „От съдебната зала“](#)** – **29** новини, свързани с правната помощ и делата водени с помощта на юристите на ПДИ;
- **[Рубрика „Новини“](#)** – **48** новини, свързани с дейността на застъпниците за свобода на информация по света и развитието на достъпа до информация;
- **[Рубрика „Анализи“](#)** – **5** текста, посветени на съдебната практика по ЗДОИ, свободата на словото в България, състоянието на достъпа до информация според докладите на администрацията и свободата на информация в Република Северна Македония;
- **[Рубрика „Коментари“](#)** – **5** текста, свързани с дейността на прокуратурата, предложения за промени в ЗДОИ и съдебни дела;
- **[Рубрика „От координаторската мрежа“](#)** – 25 текста;
- **[Рубрика „Интервюта“](#)** – **6** интервюта с граждани, журналисти и представители на НПО, които са наградени на Международния дена на правото да знам` 2025

ПДИ публикува свои текстове и в **[Информационния портал за НПО](#)**. Това са най-вече статии от месечния информационен бюлетин на ПДИ и епизоди от подкаста „Дела е демокрация“.

Общият брой четения на всички публикации, които ПДИ е публикувала в Информационния портал на НПО, е **1407**. От тях **673** са за епизоди от подкаста „Дела и демокрация“.

II. Комуникационни канали на ПДИ



Интернет страница <http://www.aip-bg.org/>

Основната интернет страница www.aip-bg.org е добре разработен и популярен канал за информация за застъпнически кампании, новини, свързани с промени в законодателството, стратегически съдебни дела и съдебни решения по дела, подкрепени от ПДИ, коментари и препоръки, становища, доклади, наръчници и информационни и обучителни материали по ЗДОИ, информация за организирани от ПДИ събития, подкасти, филми, изготвени по поръчка на ПДИ и други. Всички публикации са достъпни на български и на английски език.

Страницата се поддържа през уеб платформа, която е част от Вътрешната информационна система (ВИС). Това дава възможност за улеснена навигация в богатото съдържание на информационни и обучителни материали и за интегриране и визуализация на резултатите от специализираните проучвания на ПДИ.

Модулната система за управление на информацията позволява лесна визуализация на резултатите от проучването на интернет страниците на институциите от изпълнителната власт, на български и на английски език.

Данните за посещаемостта на <http://www.aip-bg.org/> за 2025 г. от Google Analytics показват, че през 2025 г. има регистрирани 66 312 активни посетители (45 109 за 2024 г.) Броят на новите посетители на страницата е 66 809 – с над 22 000 повече от 2024 г. Броят на преглежданията на интернет страницата е 103,586 (104,225 за 2024 г.).

Най-голяма посещаемост е регистрирана в секциите: [Индекс](#); (6,931 преглеждания) [Информационен бюлетин](#) в цялост и специално статията [От координаторката мрежа: "Со кротце, со благо и со малко съд" по пътя на една велописта в Благоевград — Информационен бюлетин на ПДИ: Брой 7 \(235\), 2023 г.](#) (1,150 преглеждания); [Проучвания](#) (867 преглеждания), [Случаи и дела](#) – 698 преглеждания; [Годишни доклади за състоянието на достъпа до информация](#) – 656 преглеждания.

По отношение на основните източници на потребление, според статистиката 19,247 от потребителите са достъпили страницата в резултат на органично търсене (чрез интернет търсачка, най-вече „Гугъл“); 44,248 посетители (с около 27,000 повече спрямо 2024 г.) са влезли директно в сайта (чрез въвеждане на URL адреса на страницата в адресната лента); 1,607 са посетили страницата на ПДИ чрез препратка, намираща се в други сайтове на ПДИ или партньори; 1,457 са били препратени от публикации в социалните мрежи (най-вече „Фейсбук“).



Ден на правото да знам <http://www.righttoknowday.net/>

ПДИ поддържа и обновява специална страница за Международния ден на правото да знам – 28 септември на български и английски език: <http://www.righttoknowday.net/>. Данните от Google Analytics показват общ брой на

посетителите през 2025 г. е 2,320 (5,250 за 2024 г.). Традиционно най-голяма посещаемост в страницата се регистрира през септември, когато е кулминацията на кампанията за Деня на правото да знам.

Интернет страница <https://atiforum.net/>

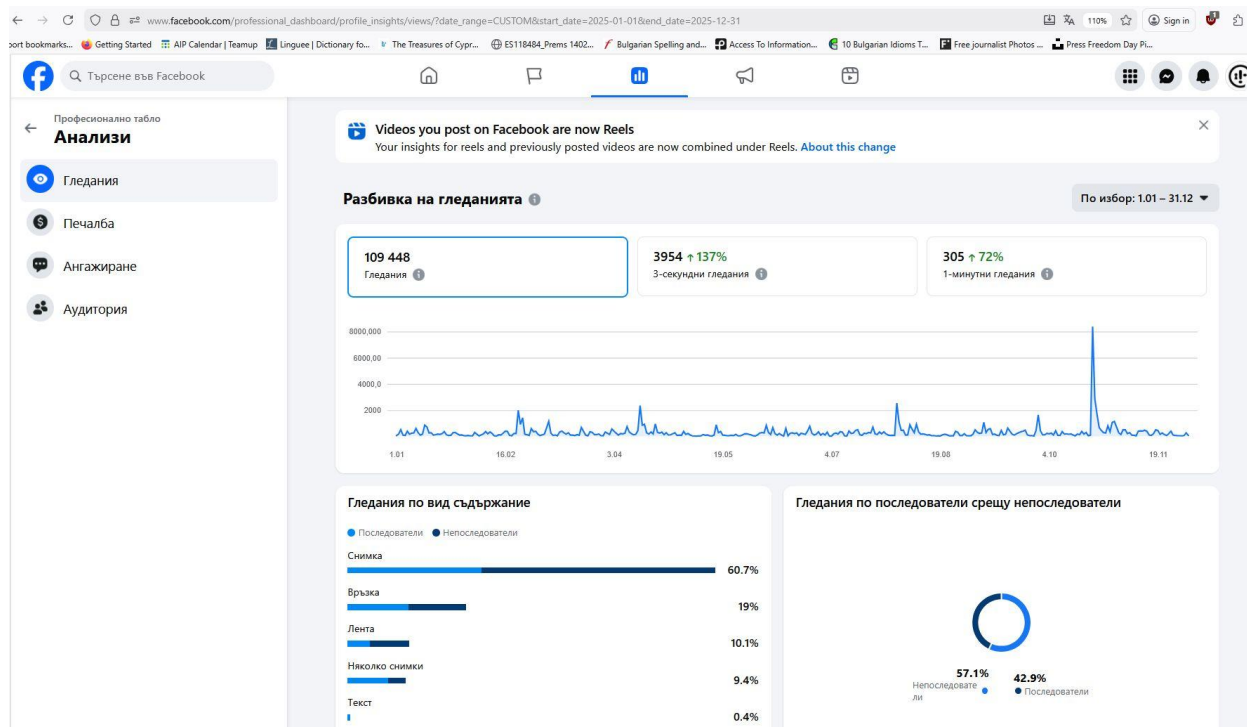
Сайтът www.atiforum.net е част от проект „Форум Достъп до информация“, изпълняван от ПДИ по Фонд „Активни граждани“ с финансовата подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на ЕИП. Двуетичната страница е част от работата на екипа в посока на подобрена прозрачност и отчетност на публичните институции. Страницата се управлява от Вътрешната информационна система на ПДИ и е интегрирана с основния сайт на Фондацията.

Достъп до информация и журналистически разследвания
<http://www.ati-journalists.net/>

Специализираната страница на ПДИ „Достъп до информация и журналистически разследвания“ съдържа информация за случаи и съдебни дела на журналисти, използвали ЗДОИ за целите на журналистически разследвания, както и обучителни материали и филми. Публикациите на страницата обхващат случаите на журналисти, по които ПДИ предостави правна помощ, съдебните дела по журналистически разследвания, които подкрепяме, както и наградения за Деня на правото да знам журналистически кампании, подготвени с помощта на ЗДОИ и публични регистри.

През 2025 г. страницата има 2,358 посетители – за 2024 г. са били 3,425.

ПДИ във Facebook <https://www.facebook.com/AIPbulgaria/posts/>



Популярността на дейността на ПДИ се увеличава във Фейсбук, където своевременно се публикува информация за развитието по дела за достъп до информация, кампании, събития и инициативи, в които ПДИ участва, медийни изяви на членове на екипа и пр. На страницата си в социалната мрежа ПДИ публикува статиите от месечния информационен бюлетин, новини от дейността ни, публикации в други медии и партньорски организации, свързани с достъпа до информация. 2 462 потребители следват страницата на ПДИ във Фейсбук (2 200 за 2024 г.). През 2025 г. тази социална медия имаше 109 448 гледания на съдържание (62 062 за 2024 г.) – всички са органик, няма гледания от реклами (за 2024 г. 45% от преглежданията са от реклами); беше достигната 66 084 (39 203 пъти за 2024 г.); посещенията на профила бяха 11,219 (13.5% повече в сравнение с 2024 г.); получи 283 нови последователи (39.4% повече в сравнение с 2024 г.).

ПДИ в LinkedIn <https://www.linkedin.com/company/access-to-information-programme/>

През 2023 г. ПДИ създаде страница на организацията в мрежата LinkedIn. Публикациите в LinkedIn отразяват информация за развитието по дела за достъп до информация, кампании и инициативи на ПДИ. 190 потребители следват новосъздадения канал за комуникация, от тях 20 са нови от изминалата година. Постовите в профила имат 4,307 прегледа (7 065 за 2024 г.) – 100% органик, 156 реакции (312 за 2024 г.), 21 коментара, 3 препубликувания. Посетителите го

достъпват предимно от екрани на лаптопи и компютри (а не чрез мобилната версия).

Youtube канал на ПДИ

<https://www.youtube.com/channel/UCDoIAzPqxlqkgAKKVf5jBLA>

ПДИ поддържа и свой канал в популярния портал за видео YouTube. Целта на канала е да увеличи популярността на продуктите и услугите, които ПДИ предлага, да увеличи аудиторията на кампанията за свобода на информацията. Видео каналът бе обогатен през 2025 г. със 17 нови видеа. Каналът има 104 абоната (59 през 2024 г.), 45 видеа, 7298 показвания (4,666 за 2024 г.).

Подкаст „Дела и демокрация“

„Дела и демокрация“ е видеоподкаст, в който експертно се обсъждат съдебните дела, които маркират демократичните промени в България. Съвместен проект на фондация "Програма достъп до информация" и КАЯ ПРО ООД. Водещ на подкаста е адв. Александър Кашъмов.

През 2025 г. бяха публикувани 19 нови епизода от подкаста:

Еп. 10: [Подкаст "Дела и демокрация": Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с Десислава Николова - Как се разходват средствата в сектор Здравеопазване](#)

Еп. 11: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с Николай Неделчев - Прозрачна ли е прокуратурата?](#)

Еп. 12: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с Доротея Дачкова - Управление на светло или лобизъм, дарения на МВР и "ЦУМ-гейт"](#)

Еп. 13: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с Магдалена Славова, Вода за Омуртаг" и адв. Стефан Ангелов, ПДИ.](#)

Еп. 14: [Разговор на адв. Александър Кашъмов с адв. Даниела Михайлова – Достъпът до информация в борбата с дискриминацията](#)

Еп. 15: [Разговор на адв. Александър Кашъмов с Росен Босев – Разследваща журналистика, съдебна власт, ЗДОИ](#)

Еп. 16: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с Росен Босев Битката за истината, делата "шамари" и Страсбург](#)

Еп. 17: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с адв. Регина Стоилова, „За Земята“, и адв. Стефан Ангелов, ПДИ – Качество и чистота на въздуха в София](#)

Еп. 18: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с адв. Адела Качаунова, БХК – Достъпът до информация и правата на човека](#)

Еп. 19: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с Красен Николов, Mediapool – Аферата „Златни паспорти“ и други разследвания](#)

Еп. 20: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, със Сафие Юрдакул, "Справедливост, права и културно сътрудничество на Балканите" и Катерина Коцева, ПДИ – Истината за "възродителния процес"](#)

Еп. 21: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с Димитър Стоянов, Bird.bg – Достъпът до информация, разследванията и делата "шамари"](#)

Еп. 22: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с адв. Деница Руканова, Антикорупционен фонд – \(Не\)прозрачната корупция](#)

Еп. 23: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с Асен Йорданов, "Биволъ" – Незаконният внос на петрол и Догансарай \(1-ва част\)](#)

Еп. 24: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с Асен Йорданов, "Биволъ" – Аферите "Булгартабак" и танкера БАДР \(2-ра част\)](#)

Еп. 25: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с Лъчезар Богданов, ИПИ – Отворена икономика – затворени данни](#)

Еп. 26: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, със Светла Костадинова, ИПИ – Нуждае ли се от прозрачност пазарната икономика?](#)

Еп. 27: [Разговор на адв. Александър Кашъмов, ПДИ, с Боян Юруков, yurukov.net/blog/ – Достъп и отваряне на данните на властта](#)

Еп. 28: [Достъпът до информация през 2025 година – разговор с екипа на ПДИ](#)

Подкаст „Дела и демокрация“ има свой канал в YouTube (461 последователи и [Spotify](#), отделни епизоди са налични в YouTube и Facebook каналите на ПДИ.

Оценка: Комуникирането на работата на екипа и участието в медийните дебати по въпроси, свързани с достъпа до информация, е приоритетна дейност на ПДИ. Подготовката на публикации, разясняването на съдебната практика, участието в публичните дебати ангажира почти целия екип.

Едновременно с това двама човека от екипа се занимават с наблюдение и систематизиране на публикациите в националните и местни медии, превод на материали, подготовка на прессъобщения и отразяване на събития, организирани от ПДИ.

Продукти: Пет интернет страници, публикации на български и английски език, бюлетин, социални мрежи.

Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище

Сътрудничество с партньорски организации и обмяна на опит

Екипът на ПДИ продължи своето сътрудничество и съвместна работа с Асоциацията на европейските журналисти – България, Българския институт за правни инициативи, Българския център за нестопанско право, Български хелзинкски комитет, Блуинк, За земята, Антикорупционен фонд, Съюз на съдиите в България, Центъра за изследване на демокрацията, Български адвокати за правата на човека, и много други.

Участие на ПДИ в Международната мрежа за застъпници за свобода на информацията и други инициативи

ПДИ е инициатор и един от основателите на Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията - FOIAdvocates.⁴⁸ От времето на създаване на мрежата досега ПДИ участва в управителния ѝ съвет.

Екипът на ПДИ и през тази 2025 г. активно участва в дейността на Международната мрежа за застъпници за свобода на информацията (FOIANet). ПДИ е неин основател и член, като в момента в дискусияния списък на мрежата присъстват около 230 неправителствени организации и над 800 експерти (информационни комисари и частни лица) от цял свят. Освен за обмен на новини от застъпниците по света и отразяването на различни кампании мрежата предоставя, чрез обмен по електронна поща, и ценната възможност за провеждането на дискусии и консултации между членовете ѝ.

⁴⁸ [Freedom of Information Advocates Network](#)

ПДИ участва активно и в европейската мрежа на „Право на информация“ (RTI). Гергана Жулева е член на The International Advisory Board на Access Info Europe. Александър Кашъмов е член на Надзорния съвет на международния рейтинг на националните закони за достъп до информация – RTI Rating⁴⁹.

Александър Кашъмов е член на Управителния съвет на Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията.

Александър Кашъмов беше член (резервен) през 2025 г. на [Висшия адвокатски съвет](#), на [Комисията по журналистическа етика](#) и на [Конституционния съвет към омбудсмана](#).

Стефан Ангелов работи като независим изследовател към Независимия механизъм за оценка по изготвянето на докладите за преглед на плановите за действие на Република България за инициативата „Партньорство за открито управление“.

През 2025 г. екипът на ПДИ бе поканен да участва и в инициативи и събития, организирани или съорганизиран от Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (OSCE), CEELI, Фондация Конрад Аденауер, и др.

Оценка: Националното и международно сътрудничество винаги е било важна част от работата на Програма Достъп до информация. Създаването на мрежата в страната, инициирането на международната мрежа на застъпниците са неща, с които ПДИ се гордее. ПДИ участва в различни коалиции и партньорства, следвайки своята мисия да подкрепя подобряването на отчетността, прозрачността на институциите и условията за упражняване на правото на информация.

Продукти: Мрежа от координатори, Международна мрежа на застъпниците за свобода на информацията, членство в различни европейски организации на застъпници за по-голяма прозрачност, информирание на партньорски организации за състоянието на достъпа до информация в България, участие в европейски и международни застъпнически кампании, повишаване на авторитета на организацията и споделяне на опита чрез участие в различни форуми, конференции, обучения, семинари.

⁴⁹ Вж. <https://www.rti-rating.org/methodology/>.

Институционално укрепване и развитие

В офиса на Програма Достъп до информация през 2025 г. работят 5 човека на постоянни договори. От есента на 2025 г. в ПДИ работи на половин работен ден стажант по комуникации по програма на ФАБ.

ПДИ поддържа координаторска мрежа в страната от 27 журналисти (понастоящем са 25).

Координаторската мрежа на ПДИ през 2025 г.

Към момента мрежата на ПДИ се състои от 25 координатори. Те всички са журналисти в областните градове на страната. Нямаме областни координатори единствено в Сливен и Кърджали. В град София е офисът на ПДИ, поради което никога не сме имали отделен координатор там.

На 11 април 2025 г. се проведе (онлайн, в платформата Zoom) годишната среща на координаторската мрежа. В срещата участваха координаторите **от 15 областни града** – Бургас, Варна, В.Търново, Габрово, Добрич, Монтана, Пазарджик, Плевен, Разград, Силистра, Смолян, София област, Ст. Загора, Търговище и Шумен.

Срещата беше отразена в [Брой 4 \(256\), 2025 г. на Информационния бюлетин на ПДИ](#).

През 2025 година координаторите на ПДИ са автори на **26 текста** в Информационния бюлетин на ПДИ. В сравнение с 2024 година текстовете са **с 9 повече**.

Публикувани са:

-  **21** доклада за състоянието на достъпа до информация по областните градове
-  **3** интервюта – с Венелина Попова (Стара Загора), със Зарко Маринов (Смолян), с кмета на община Сливен и с длъжностното лице по ЗДОИ;
-  **1** текст за развитие по дело, водено от сдружение „БОЕЦ“ в АС – Видин;
-  **1** текст за достъп до информация за средствата, изразходвани за командировки в община Габрово ;

Двадесет и един регионални доклади за състоянието на достъпа до информация бяха изготвени от координаторите от Благоевград, Варна, Велико Търново, Видин, Враца, Пловдив, Габрово, Добрич, Кюстендил, Ловеч, Монтана, Пазарджик, Перник, Плевен, Разград, Силистра, Смолян, София-област, Стара Загора, Търговище и Шумен.

През 2025 година **двама координатори предложиха номинации** за Деня на правото да знам – Рени Христова от Монтана и Веселин Цветанов от Ямбол.

Областният координатор в Габрово Емилия Димитрова беше номинирана за наградата Златен ключ по повод Деня на правото да знам в категорията "Най-добри журналистически материал/ кампания, свързани с правото на достъп до информация".

През 2025 г. трима координатори са се обърнали към правния екип на ПДИ във връзка със случаи за достъп до информация.

- ✚ Анна Турлакова, Стара Загора е свързала с ПДИ експерт по обществени поръчки на Кукления театър в Стара Загора;
- ✚ Емилия Димитрова-Данкова, Габрово е искала информация от МЗХ относно реда, по който е назначен PR-ът на министерството;
- ✚ Александър Илиев, София-област е поискал от община Златица информация за разходите на общината за медийни услуги.

Текстове, публикувани в **рубриката „От координаторската мрежа“** на Информационния бюлетин на ПДИ през 2025 година:

1. [Венелина Попова: Трудна битка – трябва да я спечелим](#)
Интервю на Анна Турлакова, координатор на ПДИ в Стара Загора, с журналистката Венелина Попова
Брой 11 (263) Ноември 2025
2. [Единственият начин да бъдат осветени общини, които наричаме „информационни пустини“, е с помощта на Закона за достъп до обществена информация](#)
Въпросите зададе Елена Павлова, координатор на ПДИ в Смолян
Брой 10 (262) Октомври 2025

3. [„Златният ключ“ тежи не само в прекия, но и в преносния смисъл](#)
Въпросите зададе Веселин Цветанов, координатор на ПДИ в Ямбол
Брой 9 (261) 2025
4. [Видинският административен съд се произнесе по две дела, образувани по жалби на сдружение "БОЕЦ - България обединена с една цел" с правната помощ на Програма достъп до информация](#)
Цветомир Цветанов, координатор на ПДИ за област Видин
Брой 9 (261) 2025
5. [Доклад за състоянието на достъпа да обществена информация на територията на Западното средногорие, част от Софийска област](#)
Александър Илиев, координатор на ПДИ за София област
Брой 8 (260) 2025
6. [Доклад за състоянието на достъпа до информация в област Търговище през 2024 г.](#)
Екатерина Христова, координатор на ПДИ в Търговище
Брой 8 (260) 2025
7. [Годишен отчет за 2024 г. относно приложението на Закона за достъп до обществена информация в институциите в област Кюстендил към месец март 2025 г.](#)
Елица Иванова, координатор на ПДИ за Кюстендил
Брой 8 (260) 2025
8. [Състоянието на достъпа до обществена информация в област Видин през 2024 година](#)
Цветомир Цветанов, координатор на ПДИ за област Видин
Брой 7 (259) 2025
9. [Достъпът до обществена информация в област Монтана през 2024 година](#)
Рени Христова, координатор на ПДИ за Монтана
Брой 7 (259) 2025
10. [Доклад за състоянието на достъпа до информация в област Плевен за 2024 г.](#)
Невен Вутев, координатор на ПДИ в Плевен
Брой 7 (259) 2025
11. [Все по-труден става достъпът до информация за дейността на публичните институции и учреждения в Шуменска област](#)
Дияна Желязкова, координатор на ПДИ в Шумен
Брой 6 (258) 2025
12. [Достъпът до информация в област Перник през 2024 г.](#)
Марияна Маринова, координатор на ПДИ в Перник
Брой 6 (258) 2025

13. [Годишен доклад за състоянието на достъпа до информация в област Стара Загора за 2024 г.](#)
Анна Турлакова - координатор на ПДИ в Стара Загора
Брой 6 (258) 2025
14. [Търговска тайна по ЗОП и една \(удобно\) пропускана алинея](#)
Емилия Димитрова - областен координатор на ПДИ в област Габрово
Брой 5 (257) 2025
15. [Как работят по Закона за достъп до обществена информация трите големи институции в област Варна](#)
Мариела Димитрова - координатор на ПДИ във Варна
Брой 5 (257) 2025
16. [Доклад за приложението на ЗДОИ в област Силистра през 2024 г.](#)
Калина Грънчарова - координатор на ПДИ в област Силистра
Брой 5 (257) 2025
17. [Застъпничеството за достъп до информация в област Добрич през 2024 година](#)
Петромира Кирчева – областен координатор на ПДИ в област Добрич
Брой 5 (257) 2025
18. [Годишен доклад за състоянието на достъпа до обществена информация в област Смолян за периода 01.01.2024 г. до 31.12.2024г.](#)
Елена Павлова – областен координатор на Програма достъп до информация за област Смолян
Брой 4 (256) 2025
19. [Съществен спад в потока на заявления и в активността на гражданите](#)
Тодор Гроздев, координатор на ПДИ в Пазарджик
Брой 4 (256) 2025
20. [Достъпът до информация – едно право в действие и в област Враца](#)
Ива Антонова, координатор на ПДИ за област Враца
Брой 4 (256) 2025
21. [Приливи и отливи с институциите по ЗДОИ в Пиринско](#)
Владимир Симеонов, координатор на ПДИ в Благоевград
Брой 3 (255) 2025
22. [Регистрираната през 2023 година безотчетност по ЗДОИ в Разград продължава, прозрачността намалява](#)
Стеля Ковачева, координатор на ПДИ в Разград
Брой 3 (255) 2025

23. Значително намаляват подадените заявления за достъп до обществена информация до публичните институции във Великотърновска област. Намаляват и водените дела по ЗДОИ в Административен съд - Велико Търново срещу откази.

Здравка Маслянкова, координатор на ПДИ във Велико Търново
Брой 3 (255) 2025

24. Състоянието на достъпа до информация в област Габрово – прокуратурата и МВР не дават информация, всички останали са отзивчиви в различна степен

Емилия Димитрова, координатор на ПДИ в Габрово
Брой 2 (254) 2025

25. Темата за прозрачността и достъпа до информация остава ключова за гражданите и институциите

Искра Койчева, координатор на ПДИ в Пловдив
Брой 2 (254) 2025

Координация и контрол

Всеки понеделник екипът планира своите дейности въз основа на оперативния годишен и месечен план, и на текущите проекти.

Контролът върху правната помощ, предоставяна от ПДИ, се осъществява чрез автоматични статистически отчети от базата данни от вътрешната информационна система.

Програма Достъп до информация преминава всяка година през одит, извършен от лицензирана одиторска компания, която проверява годишния отчет на организацията.

През февруари 2025 г. приключи Външна оценка на ПДИ, възложена от Фондация „Америка за България“. Заключениета в доклада са, че ПДИ „остава крайъгълен камък на правното и гражданско застъпничество в България, адресирайки ключови теми като прозрачност, достъп до информация и публична отчетност“. Отчетена е ефективността и устойчивостта на организацията. Дадени са препоръки за подобряване на капацитета чрез стажантски програми, развиване на комуникацията и комуниционните канали, подобряване на техническата база, уебсайта и др.

През 2018 г. Програма Достъп до информация се регистрира в Агенцията по вписванията и оттогава предава ежегодно своя годишен отчет в Търговския регистър и регистъра на организациите с нестопанска цел.

ПДИ се управлява от Управителен съвет и изпълнителен директор. Управителният съвет определя ежегодно приоритетите на фондация ПДИ и одобрява годишните отчети и бюджета на организацията.

От юли 2015 година ПДИ има договор с външна фирма за счетоводно обслужване – „Адвайс плюс“. Фирмата е определила оперативен счетоводител, който работи в ПДИ.

От февруари 2006 година ПДИ има договор с фирмата „СВЕОН“ за техническа поддръжка на компютърните системи на офиса, а от 2009 година и за вътрешната информационна система.

За почистването на офиса се грижи фирмата „ДЕНИ -СТЕФИ ЕООД“.

Управителният съвет на организацията се състои от 9 човека.

През 2025 г. Управителният съвет на ПДИ проведе две редовни заседания в офиса на ПДИ.

На **09.07.2024 г.** На това заседание УС прие Годишния доклад за дейностите и ГФО на ПДИ за 2023 г., представен от изпълнителния директор, и одобри стратегията и системата за оценка на работата на екипа на ПДИ, бюджета и основните направления на работата за 2024 година.

На **15.12.2024 г.** На заседанието изпълнителният директор представи проекта за отчет за работата на екипа на организацията през 2025 г. и проекта за бюджет на организацията. Бяха обсъдени предложения за изменение и допълнение на Устава на организацията и бе възложено на изпълнителния директор да нанесе редакции и да ги представи отново за обсъждане на следващо заседание на УС.

През 2025 ПДИ работи по няколко проекта.

- 1.** Консултативен център за съвети за достъп до информация и прозрачност (юли 2022 – юли 2025), подкрепен от ФАБ.
- 2.** Bridge fund от ФАБ (юли 2025 – октомври 2025),
- 3.** Достъпът до информация като гарант на демокрацията (септември 2025 – август 2028).

Бюджетът на ПДИ се формира на проектна база. Годишният финансов отчет за 2025 премина през одиторска проверка.

07.07.2026 г.

София

Александър Кашъмов

Изпълнителен директор на ПДИ