



**Програмни и институционални постижения на  
Програма достъп до информация(ПДИ)  
януари – декември 2017 година**

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Следвайки своята мисия – да подпомага упражняването на правото на информация, заложено в член 41 на Конституцията на Република България – ПДИ работи за постигане на следните дългосрочни цели:

- Да насърчава търсенето на информация чрез образование на гражданите в сферата на правото да знам.
- Да работи за прозрачност на управлението на различни нива, застъпвайки се за по-активно предоставяне на информация.

През 2017 г. екипът на ПДИ работи в няколко направления за постигане на своите дългосрочни цели:

1. Застъпничество за по-добро законодателство в областта на правото на достъп до информация и неговите ограничения.
2. Наблюдение на практиките на предоставяне на информация.
3. Предоставяне на правна помощ в случаите на търсене на информация, в случаите на отказ за предоставяне на информация, включително и представителство в съда.
4. Разяснителни кампании и обучения по правото на достъп до информация.
5. Участие в публичния дебат по въпросите на достъпа до информация и свободата на изразяване.
6. Сътрудничество на национално, регионално и международно ниво.
7. Институционално укрепване и развитие.

# ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.

## Съдържание

1. Застъпничество за по-добро законодателство.....	4
2. Наблюдение на практиките по предоставяне на информация.....	8
3. Правна помощ.....	13
4. Кампании, обучения и подкрепа на журналистически разследвания .....	40
5. Медийни участия, издания на ПДИ .....	48
6. Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище .....	60
7. Институционално укрепване и развитие .....	68

# **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

## **Основни постижения в посочените направления**

### **1. Застъпничество за по-добро законодателство**

Застъпничеството за законодателство за достъпа до информация, прозрачността и отчетността на публичните институции, отговарящо на международните стандарти е стратегическа дейност на ПДИ от основаването на организацията досега.

През 2017 година екипът на ПДИ продължи да организира обучения за разясняване промените в ЗДОИ от края на 2015 г., а също така да участва в обсъждания на инициативи, свързани с регулирането на прилагането на закона.

През март 2017 г. по покана от дирекция „Модернизация на администрацията“ към Министерския съвет (МС) изпълнителният директор на ПДИ Гергана Жулева, ръководителят на правния екип Александър Кашъмов и юристът Стефан Ангелов взеха участие в две срещи с представители на администрацията на МС за обсъждане на проекта за техническо задание на поръчка с предмет изготвяне на платформата за подаване на електронни заявления.

В рамките на проучването на активната прозрачност на публичните институции ПДИ се застъпваше за създаване на вътрешни правила, регулиращи механизми за по-добро предоставяне на информация на гражданите.

Едновременно с тези си дейности екипът на ПДИ участваше активно в обсъждането на законодателни инициативи, свързани с прозрачността, антикорупционно законодателство и политики и баланса между прозрачността и защита на личните данни.

### **Позиция на ПДИ по антикорупционния законопроект**

През юни 2017 г. със заповед на министъра на правосъдието представител на ПДИ бе включен в работната група за изготвяне на проект за антикорупционен

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

закон. Ръководителят на правния екип на ПДИ взе участие в поредица заседания на работната група, проведени през юни и юли. ПДИ изготви и внесе критично [становище](#) в хода на общественото обсъждане на законопроекта, което бе представено на проведеното на 1 септември 2017 г. в Народното събрание публично събитие. Министърът на правосъдието Цецка Цачева отбеляза, че някои от бележките са основателни и ще бъдат отразени във финалния вариант на проекта за закон.

Позицията на ПДИ бе представена от Александър Кашъмов в обсъжданията на законопроекта между първо и второ четене във водещата парламентарна комисия – Комисията по правните въпроси. Част от дадените предложения бяха приети и на тяхна основа бяха формулирани конкретни разпоредби, които впоследствие бяха приети на пленарно заседание при второто четене на законопроекта. Част от мотивите към вето на президента, наложено на 2 януари 2018 г., бяха мотивирани с [аргументите на организацията](#), оповестявани в рамките на публичната дискусия.

### **Подобряване публичността на декларациите за конфликт на интереси**

В резултат на оповестяването на резултатите от проучването на ПДИ - граждански одит на активната прозрачност през 2017 г. - Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) по инициативата да провери дали публичните институции публикуват подадените от държавните служители декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Кампанията е продължение на съвместните действия на КПУКИ и ПДИ през 2016 г., в резултат на които Комисията за защита на личните данни даде по-голяма яснота относно защитата на личните данни в декларациите и така се създадоха условия за подобряване на публикуването им. В рамките на инициативата бяха проведени срещи на членовете на КПУКИ с изпълнителния директор на ПДИ Гергана Жулева и ръководителя на правния екип Александър Кашъмов. През ноември 2017 г. след провеждане на 6 кръга на проверка на институциите КПУКИ обяви, че в резултат на кампанията 78% от общо 603 проверени институции са [обявили декларациите](#) по ЗПУКИ в интернет страниците си.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

### **Изменения в Административнопроцесуалния кодекс**

В началото на юни 2017 г. група народни представители внесе изменения и допълнения в Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Промените бяха набързо обсъдени и приети в парламентарните комисии, без да бъде изчакан едномесечният срок съгласно Закона за нормативните актове. Тъй като с промените се създава преграда пред съдебната защита на правата на гражданите, ПДИ подложи текстовете на [публична критика](#). Конкретно бе изразена негативна позиция по отношение на повишаването на таксите за касационно обжалване, създаването на задължения за гражданите във връзка с т.нар. „електронно правосъдие“, премахването на задължителното публично разглеждане на делата на касационна инстанция. Позицията на организацията беше широко оповестена от медиите.

### **Изменения в Закона за опазване на околната среда**

В началото на юли 2017 г. по непрозрачен начин бе внесен проект на закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Със законопроекта се предложи цялостното отпадане на възможността за касационен контрол върху съдебните решения по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) на големи инфраструктурни проекти и проекти в сферата на енергетиката. Доколкото достъпът до информация върви ръка за ръка с участието на обществеността в процедури по ОВОС и достъпа до правосъдие, а набързо внесенният текст противоречи на Конституцията и Орхуската конвенция, ПДИ разпространи критично [становище](#). Поради изключително бързото приемане на текста от парламентарните комисии и пленума на Народното събрание - само в рамките на 16 дни - се оказа невъзможно участието ни на този етап. След приемането на законопроекта на второ четене ПДИ изготви аргументирано [искане](#) до президента за налагане на вето, което бе подкрепено от близо 30 неправителствени организации. През

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

август 2017 г. президентът наложи вето върху закона, като в мотивите бяха отразени аргументи от нашето искане.

### **Изменения в Закона за съдебната власт**

ПДИ се присъедини към организациите, които изпратиха критично становище в парламента, с което възрази по отношение на предложените изменения и допълнения в Закона за съдебната власт за забрана на чуждестранно финансиране на сдружения на магистрати. Промените бяха внесени без обществено обсъждане. В резултат на кампанията текстът не бе подкрепен от парламентарното мнозинство. Ръководителят на правния екип на ПДИ участва през юли 2017 г. в заседание преди второ четене в правната комисия на парламента и взе активно участие в дебата и по други спорни текстове на законопроекта, с които бе поставена в под въпрос независимостта на съдиите.

### **Подзаконова уредба на Съвета на неправителствените организации**

С изменение и допълнение в Закона за юридическите лица с нестопанска цел бе предвидено създаването на Национален съвет на неправителствените организации (НПО), който следва да бъде избран след провеждане на избори и да действа съгласно правила, приети от Министерския съвет. За целта в МС бе създадена работна група с участие на представители на НПО, в която бе включен и представител на ПДИ.

**Оценка на дейността:** Дейността на екипа на ПДИ по мониторинг и застъпничество за законодателство в областта на достъпа до информация, прозрачността и отчетността на управлението е стратегическа за организацията от създаването ѝ досега.

Целта на застъпническата дейност на организацията през 2017 година беше участие в обсъжданията на документи, свързани с прилагането на ЗДОИ, а също така на проекти, свързани с прозрачността, борбата с корупцията и други засягащи правата на човека.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

През 2017 г. бяха поддети редица инициативи за изменение на съществуващото законодателство, без да се спазват правилата на предварителното обсъждане. Тези развития изискват бърза реакция и активно участие в работни групи, медийни дебати, обсъждания в парламентарните комисии и координиране на усилията на НПО за застъпничество.

**Продукти:** становища, публикации, медийни дебати, участие в работни групи и дебати в парламента.

### **2. Наблюдение на практиките по предоставяне на информация**

Наблюдението на практиките по предоставяне на информация е втората, но не по значение, стратегическа дейност на ПДИ. Тя се осъществява чрез систематизиране на случаите, постъпващи в ПДИ за правна помощ; чрез анализ на съдебната практика по случаи на обжалвани решения за предоставяне или отказ на достъп до обществена информация; чрез систематизация на докладите на координаторите на ПДИ в областните градове на страната; чрез отчитане на докладите на правителството за прилагане на ЗДОИ през годината; чрез специално разработена методология на оценка на активната прозрачност на публичните институции.

Случаите, постъпили в ПДИ за правен съвет и консултация, се записват във вътрешната информационна система, заедно с направените консултации по тях. Този регистър дава възможност за систематизирането на казусите по различни показатели.

Систематизирането на съдебната практика по ЗДОИ се прави непрекъснато, като един път месечно се подготвя преглед на развитието на съдебните дела като публикация в месечния бюлетин на ПДИ.

На годишните срещи на екипа на ПДИ с координаторите се прави обзор на проблемите, свързани с достъпа до информация в областите на страната. Докладите на координаторите се имат предвид при изготвянето на годишния доклад за състоянието на достъпа до информация.

ПДИ извършва специализирани и целенасочени проучвания за прилагането на ЗДОИ от 2001 г. През 2010 година ПДИ разработи интернет базирана

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.

платформа за проучване на изпълнение на задълженията на органите на изпълнителната власт да публикуват определени категории информация на своите интернет страници. Оттогава досега екипът на ПДИ прави тези проучвания един път годишно. След приключване на оценката на страниците резултатите се публикуват в интернет страницата на ПДИ – на български<sup>1</sup> и английски<sup>2</sup>.

И през 2017 г. в периода 7 февруари – 31 март 2017<sup>3</sup> екип на ПДИ прегледа и оцени 566 интернет страници на 566 административни структури на изпълнителната власт на централно, териториално и местно ниво, публично правни субекти, задължени да предоставят информация и независими органи на власт.

Оценката на сайтовете бе направена на основа на 118 (139 за общините) индикатори, обединени в 3 групи, обхващащи стандартите за активно публикуване. Екипът трябваше да оценява дали е публикувана информация, според задълженията на институциите по чл. 15 ал.1 и ал.2 и 15а ал.2 и ал.3:

- Институционална - нормативна уредба, функции, услуги, информационни масиви;
- Организационна структура, контакти;
- Оперативна информация - актове, стратегии, планове, дейности;
- Финансова и друга прозрачност – бюджети и финансови отчети, декларации за конфликт на интереси;
- Наличието и съдържанието на секциите по достъпа до информация.

За пръв път бе отчитано дали страниците са съобразени с нуждите на хората със зрителни затруднения и дали имат текстова версия.

---

<sup>1</sup> [http://www.aip-bq.org/surveys/2017\\_godina/104835/](http://www.aip-bq.org/surveys/2017_godina/104835/)

<sup>2</sup> <http://www.aip-bq.org/en/surveys/2017/101257/>

<sup>3</sup> През 2017 г. беше предвидена и възможността проучваните органи на власт да се запознаят с резултатите си преди публичното им оповестяване и да дадат своите бележки.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Във връзка с партньорския проект с Асоциация ИНТЕГРО бяха проучени публикациите на стратегиите и оперативните планове за тяхното изпълнение на Интернет страниците на областните управи и общините в България.

В рамките на проучването бяха подадени 566 електронни заявления с искане за предоставяне на списъка на категориите информация, подлежаща на публикуване в интернет за сферата на дейност на съответната администрация, както и форматите, в които е достъпна. Изготвянето и публикуването на този списък бе създадено като задължение с измененията в ЗДОИ (чл. 15а) от края на 2015.

Резултатите се визуализират като: [резултати по индикатори](#); [по институции](#); [статистика на получените отговори на електронните заявления](#), както и получените [решения](#) и [информация по заявленията](#).

Оценката на индикаторите формира индекс на активната прозрачност. Визуализация на оценките на институциите е възможна според [сферата на управление](#), според нивото на управление: [национално](#), [областно](#) и [местно самоуправление](#). Възможни са различни справки на основата на резултатите от проучването, като едновременно с това се запазва възможността да се проследят резултатите по индикатори на всяка една институция.

Резултатите от оценката на финансовата и бюджетна прозрачност на общините в България се онагледява чрез [Карта на финансовата и бюджетна прозрачност](#).

Резултатите от годишното проучване очертават проблемите, като дават възможност да се проследят тенденции в практиките на активната прозрачност за няколко години.

Достъпността на индикаторите за оценка и възможността за различни справки в интернет страницата на ПДИ е важен инструмент в застъпничеството за по-прозрачни институции и допринася за подобряване на активната прозрачност на институциите, предоставяйки им готов модел за работа.

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.



Резултатите от проучването и Рейтинга на активната прозрачност 2017 бяха представени на **5 април** в Пресклуба на БТА и на информационни дни в градовете Шумен, Русе, Добрич, Силистра, Варна и Бургас.

Анализи на резултатите от проучването бяха публикувани в бюлетина на ПДИ<sup>4</sup> и станаха основа за препоръките в годишния ни доклад за състоянието на достъпа до информация в България. В този традиционен доклад (17 доклада след приемането на ЗДОИ през 2000 година) се представят в систематизиран вид резултатите от наблюдението на практиките през изтеклата година, анализират се законодателните промени и съдебната практика по прилагането на ЗДОИ. Докладът съдържа и препоръки към органите на законодателната и изпълнителната власт в България за подобряване на практиките по осигуряване на достъп до обществена информация.<sup>5</sup>

Докладът за състоянието на достъпа през 2016 г. беше представен на пресконференция в Пресклуба на БТА на 17 май 2017 г.

**Оценка:** Дейността по наблюдение на практиките на достъпа до информация е сред стратегическите дейности на ПДИ. През годините бяха развити методологията и средствата, с които се наблюдава и систематизира практиката

---

<sup>4</sup> [http://www.aip-](http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Активно_публикуване_на_информация/107063/1000425273/)

[bg.org/publications/Бюлетин/Активно\\_публикуване\\_на\\_информация/107063/1000425273/](http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Активно_публикуване_на_информация/107063/1000425273/)

[http://www.aip-](http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Бюджетна_финансова_прозрачност_и_интегритет/107063/1000954632)

[bg.org/publications/Бюлетин/Бюджетна\\_финансова\\_прозрачност\\_и\\_интегритет/107063/1000954632](http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Бюджетна_финансова_прозрачност_и_интегритет/107063/1000954632)

[http://www.aip-](http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Прозрачност_на_обществените_поръчки/107063/1000186916/)

[bg.org/publications/Бюлетин/Прозрачност\\_на\\_обществените\\_поръчки/107063/1000186916/](http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Прозрачност_на_обществените_поръчки/107063/1000186916/)

[http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Получени\\_и\\_неполучени\\_отговори/107063/1000179090/](http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Получени_и_неполучени_отговори/107063/1000179090/)

<sup>5</sup> [http://www.aip-bg.org/publications/Годишни\\_доклади\\_за\\_състоянието\\_на\\_достъпа/](http://www.aip-bg.org/publications/Годишни_доклади_за_състоянието_на_достъпа/)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

по достъпа до информация. ПДИ разви и усъвършенства своята вътрешна информационна система, базирана на интернет платформа. Модули за наблюдение в нея са „Случаи”, „Съдебни дела” и „Проучвания”.

ВИС дава възможност за аналитични справки за тенденциите в търсенето на информация от публичните институции.

Особено успешен е продуктът на ПДИ за оценка на активното публикуване на информация от публичните институции. През 2016 година предизвикателството бе да бъде усъвършенствана методологията на оценката като се включат и новите задължения на институциите и едновременно с това да се отчете и новото задължение за публикуване в тридневен срок от създаването на информацията. През 2017 година предизвикателството бе да установим и получим обратна връзка от изследваните институции.

Модулната система за управление на информацията позволява лесна визуализация на резултатите от проучването на Интернет страниците на институциите от изпълнителната власт, както на български, така и на английски език. Възможностите за проверяване на резултатите по индикатори, генериране на различни видове рейтинги, сравнителният рейтинг за последните 3 години повишиха интереса на потребителите към секция „Проучвания” на страницата на ПДИ: <http://www.aip-bg.org/surveys/>.

Възможността на представители на институциите да проверят резултатите си по индикатори се оценява високо от проучваните институции. Медийният интерес към Рейтинга на активната прозрачност е изключително голям.

**Продукти:** Модел на активната прозрачност; състоянието на активното публикуване онлайн по индикатори и по институции към определен момент; рейтинг активната прозрачност на институциите към определен момент, карта на финансовата и бюджетна прозрачност на общините; сравнителен рейтинг на прозрачността на институциите по години; аналитичен доклад за състоянието на достъпа, отразяващ състоянието на активното публикуване, законодателството, проблеми на търсенето на информация, съдебната практика по ЗДОИ и придружен с препоръки към законодателната и изпълнителната власт.

# ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.

## 3. Правна помощ

### Обща характеристика

Предоставянето на правна помощ продължава да е сред приоритетните дейности за ПДИ. През 2017 г. в някои от постъпилите случаи Програма Достъп до информация оказва правна помощ още на първоначалния етап от търсенето на информация, когато правният екип даде съвет и/или подготви заявление за достъп до информация. В друга категория случаи правна помощ бе оказана след отказ за предоставяне на информация.

Съществена част от правната помощ, оказвана от юридическия екип на ПДИ, е и изготвянето на жалби до съда и представителство по дела на заявители, потърсили помощта на организацията (подробна информация в следващата точка).

### Брой на постъпилите случаи

Случаите, в които е предоставена правна помощ в периода януари – декември 2017 г. са **215**<sup>6</sup>. От тях **15** са постъпили чрез координаторите на ПДИ в страната. В останалата част търсещите информация са поискали помощта ни в офиса, по e-mail или телефон.

В зависимост от характера и правната им квалификация, обособяваме постъпилите случаи в три групи:

- преобладаващата част отразяват практики по неспазване на задълженията на институциите по ЗДОИ – **205**;
- малка част са свързани с нарушения на правото на защита на личните данни – **5**;

---

<sup>6</sup> Броят на предоставените консултации по постъпилите случаи е по-голям – **525**, тъй като по някои от случаите са предоставени повече от 1 консултации.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

- случаи, свързани с нарушения на правото да се търси, получава и разпространява информация – **4 и др.**

### **Кой търси информация най-често**

Към правния екип на ПДИ се обръщат най-вече граждани, журналисти и неправителствени организации. И през 2017 г. най-много консултации са предоставени на граждани, потърсили правната помощ на екипа на ПДИ - в **102** случая. От неправителствени организации са постъпили **32**, в **53** са ни потърсили журналисти и координатори на ПДИ от централни и местни медии. В **17** случая екипът ни е бил потърсен за консултация от служители в администрацията, в **7** – от представители на бизнеса и др.

### **От кои институции се търси информация**

Най-голям е броят на случаите, в които търсещите информация се обръщат към институциите на местната власт /кметове и общински съвети/ - **88** и централните органи на изпълнителната власт – **64**.

По-рядко консултациите касаят търсене на информация от териториалните органи на изпълнителната власт – **14** и публичноправни субекти и организации – в **14** случая, от органите на съдебната власт – **10** и др.

В базата данни на ПДИ са регистрирани **13** случая на предоставена правна помощ без да е въведен ответник – това са случаи, в които екипът ни е бил потърсен за обща консултация по закона или е бил поставен въпрос за това как се развива едно съдебно дело, в какви срокове и др.

### **Най-чести основания за отказ**

Макар и преобладаващи, през 2017 г. мълчаливите откази са по-малко от предходната година - **15**. За сравнение през 2016 г. те бяха **31**. От отказите по същество преобладават позоваване на подготвителния характер на търсената

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

информация (чл.13 ал.2 от ЗДОИ) в **8** случая, лични данни – **8** и засягане интересите на трето лице - **4**, служебна тайна – **4**, държавна тайна – **4** и др..

### **Характерни особености на случаите**

Запазва се тенденцията към намаляване на консултираните случаи – **215** за 2017 г., за сравнение през 2016 г. броят им е **296**, а през 2015 г. - **322**. Остава висок броят на консултациите по постъпилите случаи – за 2017 г. те са **525**.

И през 2017 г. е засилен интересът към търсене на информация от органите на местното самоуправление.

През изтеклата година е налице намаляване на мълчаливите откази. Намаляват също и отказите, основани на защита интересите на третото лице – **4**, а през предходната година бяха **15**. През годината се забелязва зачестяване на случаите на отказ на информация на основание държавна и служебна тайна – **8**, както и основанието касаещо подготвителна информация – чл.13 ал.2 от ЗДОИ – също **8**.

Най-често консултации през 2017 г. са предоставени по електронна поща – **241**, в офиса на ПДИ – **216**, както и по телефона – **63**.

### **Често търсена информация**

През годината екипът ни предостави правна помощ по случаи, свързани с разкриване на информация в различни сфери от обществения живот, като най-често тя е търсена в следните области.

### **Проверки и контролна дейност**

Заявление до кмета на СО относно санкционираните през последната година лица за неправомерно изхвърляне на едрогабаритни и строителни отпадъци в нарушение на Наредбата за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Заявление до Центъра за градска мобилност – София за достъп до статистика за кратковременното паркиране в Зелена и Синя зона в София;

Заявление до кмета на Столична община за броя на всички издадени разрешителни за преминаване на коли в парк „Борисова градина“, както и поставяне на т.нар. „умни бариери“;

Заявление до СО за информация за броя аварирали автобуси по определени линии на градския транспорт в столицата;

Заявление до Управителя на БНБ, с което са поискани два доклада от надзорни инспекции за Първа инвестиционна банка /ПИБ/ АД, съответно през 2012 г. и 2015 г.;

Заявление до Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за достъп до материали от извършена проверка по сигнал;

Заявление до Комисията за финансов надзор за достъп до информация, свързана с проверка на активите на пенсионни фондове към 31.12.2016 г.;

Искане на информация до кмета на община Царево, свързана със сигналите срещу къмпингуващи на плаж Корал и съответно резултатите от извършваните проверки от полицията и община Царево;

Заявление до Комисията за финансов надзор, с което се иска справка за всички издадени от КФН актове за установяване на нарушения и наказателни постановления от началото на 2016 до септември 2017 г.;

Заявление до Агенция „Пътна инфраструктура“ за предприетите от АПИ мерки за намаляване на убитите по пътищата животни;

Заявление за направените проверки и съставените актове от Изпълнителна агенция “Медицински одит” в "МБАЛ – Благоевград" АД и Болница „Пулс“ - Благоевград за периода от месец януари 2017 г. до ноември 2017г.

### ***Разходване на публични средства***

Търсене на информация от кмета на Добрич за получените възнаграждения на служители на общината, включени в евро проектите през втория програмен период;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Заявление до кмета на Ловеч относно реставрацията на паметника на Васил Левски в града;

Търсене на информация от кмета на Добрич с кои медии общината има договори за медийно информационно обслужване: начин на избор, срок на договорите, сума и др.;

Заявление до НАП-Пловдив относно бюджета на агенцията за 2017 г.: общ размер и по пера;

Заявление, свързано с неизплащане на сумите, дължими и одобрени с решение на МС на Пловдив за домакинството на града като Европейска столица на културата;

Заявление до община Хасково относно похарчените от общината пари за изграждане на светофарната уредба до театъра;

Заявление до кмета на Видин относно финансовите отчети на спортните клубове на територията на общината за последните две години;

Заявление до кмета на Пловдив относно заплащаните суми за паркоместа от различни институции в града;

Заявление до Министерство на вътрешните работи относно информация за бюджета (финансирането) на центровете за задържане на чужденци в София и Бусманци;

Искане за предоставяне на информация до община Стара Загора за направените разходи за референдума за парк Бедечка в Стара Загора;

Заявление до кмета на община Лесичово с което се иска информация за командировки, за разходи за провеждането на селски празници и др.;

Заявление за информация за приходите на СО от Синя зона и конкретно за очакваните приходи от новата синя зона в столичния кв. „Яворов“;

Заявление до Областна администрация – София, с което се иска информация за всички реално направени разходи, свързани с комплекс „Георги Аспарухов“;

Заявление за разходването от областните администрации на Варна, Добрич и Бургас на средства за плажовете – водно-спасителна и санитарно-хигиенна дейност;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Заявление до Фонда за гарантиране на влоговете в банките за размера на разходваните средства, направени през време на управление на КТБ АД от временния синдик и синдика на банката, определени от фонда;

Заявления до община Добрич с искания за достъп до проектите, които се изпълняват от общината и възнагражденията, които се получават от екипите, работещи по тях;

Заявление до община Хасково за информация за размера на изплатените средства по Европрограми на работилите служители по тях;

Заявление до председателя на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество /КОНПИ/ за предоставяне на информация за разходите, направени при проверката на имуществото на Цветан Василев и семейството му;

Заявление до ДФ „Земеделие“ за копия от договорите за предоставяне на финансова помощ, сключени между Община Чирпан и ДФ „Земеделие“ /ДФЗ/ по мярка „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ на ПРСР/;

Заявление до кмета на Айтос относно незавършен ремонт на спортна зала в града;

Заявление до кмета на Костенец за саниране на общинската болница в град Костенец със средства от общинския бюджет;

Заявление до МВР относно запълнените и незапълнените бройки, със заплащането на служителите и т.н.

### ***Прозрачна администрация***

Заявление до Министерство на здравеопазването (МЗ) за информация за работната група, която подготвя промени в Закона за здравето с цел подобряване контрола по спазване забраната за тютюнопушене на закрити и някои открити обществени места;

Заявление до кмет на СО относно Заповед за сформирание/назначаване и списъчен състав на Постоянна комисия по транспорта, организацията и безопасността на движение при Столична община към Направление “Транспорт

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

и транспортни комуникации” на Столична община;  
Заявление до община Варна, с което се иска информация за заместник-кметовете на община Варна: брой, длъжностна характеристика и копие от заповедта за назначаването им със заличени лични данни;

Заявление до ОД на МВР-Варна относно достъп до длъжностната характеристика на бивш служител в дирекцията;

Заявление до община Свиленград за информация, касаеща предоставяно от общината общинско жилище на бившия председател на районния съд в града;

Заявление до Министерство на младежта и спорта за състава на оценителната комисия на провеждан от министерството конкурс, както и точките, които са получили класираните, резюмета на финансираните проекти, информация за капацитета на организациите и др.

Заявление до Столична община, с което иска копие от заповедите на зам. кмета по транспорта и директора на дирекция "Транспортна инфраструктура";

Заявление до кмета на СО за посочване на интернет адреса на страницата на Столичната община, на който са публикувани текстовете на нормативните актове и общите административни актове;

Заявление до кмета на СО с искане за предоставяне на издадените общи административни актове от Столичната община в периода 01.05. - 31.07.2017 г.;

Заявление до министъра на вътрешните работи, свързано с правомощията на служителите за издаване на свидетелства за правоуправление на МПС.

### ***Процес на вземане на решения***

Заявление до гл. секретар на президента за достъп до стенограмата и звукозаписа от проведената на 24 юли 2014 г. при президента среща, на която са проведени консултации за финансовото състояние на държавата и специално за фалита на „Корпоративна търговска банка” АД;

Заявление до директора на дирекция „Правно-нормативна дейност” – МВР да предостави информация за задържането и предаването на 7 турски граждани на Турция на 15 октомври м.г;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Заявление до кмета на Община Дряново относно участието на общината в новоучредено сдружение с нестопанска цел МИГ (местна инициативна група);

Заявление до НЕК относно „замразяване“ на проекта за реализация на хидроенергийната каскада „Горна Арда“;

Заявление до ДФ "Земеделие" относно класирането на общинските проекти по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата и селските райони“ от ПРСР 2014-2020“;

Заявление до кмета на Варна, с което се искат копия от документи, свързани с проваления проект за Интегриран градски транспорт;

Заявление до Министерство на отбраната (МО), за достъп до „Протокол от работата на междуведомствената работната група за обобщаване, анализиране и оценка на отговорите на искане за предоставяне на предложения по проект придобиване на нов тип боен самолет, назначена със заповед на министър-председателя на Република България“.

Заявление до кмета на СО, с което се искат копия от решенията на Столичен общински съвет, въз основа на които са разположени съществуващите към момента в столичния парк „Заимов“ паметници, скулптури, паметни плочи, арт инсталации и др.;

Заявление до Министерство на правосъдието (МП), с което се иска информация, свързана с проекта на ЗИД на Закона за българското гражданство, с който е въведено изменение в Изборния кодекс за 3-месечна уседналост за гласуване на парламентарни и президентски избори.

### ***Градоустройство и пътна инфраструктура***

Заявление до кмета на СО относно планираните от общината ремонтни дейности след отстраняване на трамвайните релси между Руското посолство и Телевизионната кула; съобразени ли са тези намерения с бъдещия подробен устройствен план на парк „Борисова градина“;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Заявление до кмета на община Сливен относно справка и достъп до самите разрешения за строеж от община Сливен за определен период от време;

Заявление до кмета на община Сливен относно броя на издадените удостоверения за търпимост от общината за периода 2014-2016 г. и копие от самите удостоверения;

Искане за предоставяне на строителна документация до Дирекция Архитектура и градоустройство на Столична Община по повод извършвани строителни дейности със съмнение за нередности;

Заявления до кмета на Варна, с които се иска копия от стари устройствени планове на града;

Заявление до гл. архитект на СО, с което се иска информация колко входа има сградата на НАГ, към кои улици и под кои номера са, както и колко и кои от тях са охранявани;

Заявление до кмета на Столична община. С него е поискана информация за т.нар. "ремонт на ремонтите", извършен от строителни фирми за крупна сума и по-конкретно санкции, които са наложени на тези фирми;

Заявление до кмета на район „Младост“ относно констатирани нередности на ремонт за детски площадки в квартал Младост;

Заявление до кмета на Варна относно ремонта на Аспаруховия мост в града: срокове, фирма изпълнител и разходи;

Заявление до кмета на район Нови Искър за извършените ремонтни дейности на площада в кв. Кумарица.

### ***Околна среда***

Заявление до Изпълнителната агенция по околна среда относно измерваните първични и средночасови стойности на замърсяване на въздуха (ФПЧ и др.);

Заявление до Изпълнителна агенция по горите за предоставяне на доклади и протоколи от проверки в горското стопанство в Сърница;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Искане до СО на достъп до документи към проекта на СО за инсталация за горене на отпадъци в Топлофикация София;

Заявление до кмета на Нова Загора за достъп до техническата документация за изграждането на инсталация за производство на биогаз от животински отпадъци в Нова Загора;

Заявление до Министерство на околната среда и водите относно това дали е одобрен подробен устройствен план и инвестиционен проект за реализиране на обект "Възстановяване на екологичното равновесие по поречието на р. Джерман, в участъка от гр. Сапарева баня до гр. Дупница.";

Заявление до кмета на Велико Търново за информация за контейнерите за разделно събиране на отпадъци в града.

### ***Съдебна система***

Заявление до Прокуратурата за достъп до постановлението за прекратяване на досъдебно производство от 2015 г. по описа на СГП, образувано по повод изтеклите записи от разговори с участието на съдиите от Софийския градски съд Владимира Янева и Румяна Чаналова;

Заявление до заместник главния прокурор при Върховна касационна прокуратура за водените записи от провежданите от главния прокурор официални срещи;

Заявление до Върховна касационна прокуратура, касаещо събираните данни в Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).

### ***Контролна дейност на институциите относно защита на животните***

Заявление до Областна дирекция по безопасност на храните - Варна, с което е поискана информация за резултатите от извършена проверка по подаден сигнал за нередности в приюта за бездомни животни в с. Каменар;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Заявление до кмета на Дупница относно предоставяне на копие от договора, сключен между общината и управителя на приют за животни в града, въз основа на който той упражнява трудовата си дейност като управител и лекар на приюта.

### **Здравето, живота и безопасността на гражданите**

Заявление до БДЖ за информация за случаите на злополуки в районите на гарите, основно на Гара разпределителна – Подуяне;

Заявление до кмета на СО за информация, свързана с бомбена заплаха в сградата на СО на ул. "Московска" № 33 и др.<sup>7</sup>

### **Съдебни дела**

#### **Статистика**

През 2017 г. правният екип на ПДИ продължи да оказва правна помощ на граждани, неправителствени организации (НПО) и журналисти, подкрепяйки обжалването в съда на случаите на отказ на достъп до информация. Подготвихме **35** жалби и писмени защиты в помощ на търсещите информация (**11** – по случаи на граждани, **7** – на НПО, **15** – на журналисти и **2** – на бизнеса).

Правният екип изготви **24** жалби. Първоинстанционни жалби – **16** (Административен съд София-град – **14**, административни съдилища в страната – **2**), касационни жалби – **4** и частни жалби - **4**.

От изготвените първоинстанционни жалби **15** са срещу изричен отказ да се предостави достъп до информация и една - срещу мълчалив отказ.

---

<sup>7</sup> Данните са актуални към 05.01.2018

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

През 2017 г. в **50** случая от страна на ПДИ е осигурено процесуално представителство по съдебни дела срещу отказ да се предостави информация. В този период правният екип изготви **11** писмени защиты по дела, водени с подкрепата на организацията.

В периода са постановени **53** съдебни акта (решения - **42** и определения - **11**) по дела, водени с подкрепата на ПДИ (Върховен административен съд – **29**, Административен съд – София град – **17**, Административни съдилища в страната – **7**). В **37** случаи съдът се е произнесъл в полза на търсещите информация и в **13** - в полза на администрацията. В **3** случая съдът се е произнесъл частично в полза на търсещия информация и частично в полза на администрацията.

Към момента са насрочени съдебни заседания по **25** дела, водени с подкрепата на ПДИ (**21** през 2018 г. и **4** през 2019 г.).

Следва представяне на всички съдебни актове, постановени по дела, водени с подкрепата на ПДИ през изтеклата година. Делата са систематизирани според вида на търсената информация, която е отбелязана в скоби и са подредени в хронологичен ред по датата на съдебния акт.

### **Градска среда, градоустройство и пътна инфраструктура**

*Димитър Христов с/у кмет Сливен*, АС Сливен с решение<sup>8</sup> от 10 февруари отхвърля жалбата и осъжда Христов да заплати 500 лв. разноски (разрешение за строеж и други документи, издадени на фирма „Емитекс“ ЕООД). Касационна жалба от нас – а.д. № 4060/2017 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 11.06.2018 г.;

---

<sup>8</sup>Решение № 3/10.02.2017 г. на АС Сливен по а.д. № 293/2016 г., съдия Владимир Първанов

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

*Димитър Христов с/у кмет Сливен, АС Сливен с решение<sup>9</sup> от 7 март отменя отказа и връща за произнасяне с указания (геодезическо заснемане, протокол от проверка и имената на служители по казус с реконструкция на сграда от фирма „Емитекс“ ЕООД). Касационна жалба от кмета на Сливен – а.д. № 4687/2017 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 8.10.2018 г.;*

*Яна Христова с/у кмет Сливен, АС Сливен с решение<sup>10</sup> от 12 май отхвърля жалбата и осъжда Христова на 100 лв. разноски (брой издадени разрешения за строеж през м. септември 2012 г. и копия от самите разрешения). Касационна жалба от нас – а.д. № 8180/2017 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 5.12.2018 г.*

### **Проверки и контролна дейност**

*Генка Шикерова с/у Министерство на вътрешните работи (МВР), АССГ с определение<sup>11</sup> от 12 януари оставя жалбата без разглеждане и прекратява делото (информация за задържането и предаването на 7 турски граждани на Турция на 15-ти октомври 2016). Отменено с определение на ВАС от 2 май;*

*Мартин Димитров с/у Министерство на финансите (МФ), ВАС с решение<sup>12</sup> от 21 март отменя решението на АССГ, отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (информация за собствениците на данъчни складове и техния капацитет). Решението е окончателно;*

---

<sup>9</sup>Решение № 17/07.03.2017 г. на АС Сливен по а.д. № 315/2016 г., съдия Слав Бакалов

<sup>10</sup>Решение № 57/12.05.2017 г. на АС Сливен по а.д. № 72/2017 г., съдия Иглика Жекова

<sup>11</sup>Определение № 227/12.01.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 35 състав по а.д. № 11905/2016 г., съдия Миглена Недева

<sup>12</sup>Решение № 3390/21.03.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 4602/2016 г., съдия-докладчик Донка Чакърова

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

*А. Терзиев (в. Капитал) с/у МВР, АССГ с решение<sup>13</sup> от 4 април отменя отказа и задължава МВР да предостави информация (за задържането и предаването на 7 турски граждани на Турция на 15-ти октомври 2016). Касационна жалба от МВР – а.д. № 6688/2017 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 28.11.2018 г.;*

*Генка Шикерова с/у МВР, ВАС с определение<sup>14</sup> от 2 май отменя определението на АССГ за прекратяване на делото и връща за продължаване на делото (информация за задържането и предаването на 7 турски граждани на Турция на 15-ти октомври 2016). Определението е окончателно;*

*Сдружение „Инициатива за равни възможности” с/у кмет на район „Младост“, Варна, ВАС с решение<sup>15</sup> от 31 юли оставя в сила решението на първата инстанция в частта за отхвърляне на жалбата (информация за премахване на незаконни постройки в квартал „Максуда“). Решението е окончателно;*

*Йово Николов с/у МВР, ВАС с решение<sup>16</sup> от 2 август отменя решението на първата инстанция и отхвърля жалбата (информация за оперативни разработки на силови групировки от началото на 90-те години). Решението е окончателно;*

*Тодор Гроздев с/у Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН), ВАС с решение<sup>17</sup> от 29 ноември частично отменя решението на първата инстанция*

---

<sup>13</sup>Решение № 2226/04.04.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 40 състав по а.д. № 11904/2016 г., съдия Диляна Николова

<sup>14</sup>Определение № 5406/02.05.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 4101/2017 г., съдия-докладчик Анна Димитрова

<sup>15</sup>Решение № 10076/31.07.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 5865/2016 г., съдия-докладчик Еманоил Митев

<sup>16</sup>Решение № 10214/02.08.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 5752/2016 г., съдия-докладчик Илиана Славовска

<sup>17</sup>Решение № 14569/29.11.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 13583/2016 г., съдия-докладчик Йовка Дражева

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

/по т. 1 от заявлението/ и частично го потвърждава /относно отмяната на отказа по т. 2 и 3 от заявлението/ (информация за проверка от ГДИН през април 2016 година в затвора в гр. Пазарджик, открила съществени нарушения). Решението е окончателно.

### **Разходване на публични средства**

*Лъчезар Лисицов с/у Комисия за регулиране на съобщенията (КРС), АССГ с решение<sup>18</sup> от 3 януари отменя отказа и задължава да предостави информация (за изплатените средства през годините за представително облекло). Касационна жалба от КРС – оставено в сила с решение на ВАС от 21 юни;*

*Георги Милков с/у Висш съдебен съвет (ВСС), ВАС с решение<sup>19</sup> от 4 януари оставя в сила решението на АССГ за отмяна на отказа (договорите за наем на членовете на ВСС, които не са от София). Решението е окончателно, информацията е предоставена;*

*Десислава Лещарска (в. Капитал) с/у Българска банка за развитие (ББР), АССГ с определение<sup>20</sup> от 11 януари оставя жалбата без разглеждане, прекратява делото и осъжда Лещарска на 300 лв. разноски (информация за общински задължения към строителни фирми, които са прехвърлени към програма за изкупуване на ББР). Отменено с определение на ВАС от 2 май;*

---

<sup>18</sup>Решение № 12/03.01.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 40 състав по а.д. № 9203/2016 г., съдия Диляна Николова

<sup>19</sup>Решение № 40/04.01.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 10987/2015 г., съдия-докладчик Сибила Симеонова

<sup>20</sup>Определение № 214/11.01.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 25 състав по а.д. № 5245/2016 г., съдия Боряна Петкова

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

*Десислава Лещарска (в. Капитал) с/у ББР, ВАС с определение<sup>21</sup> от 2 май отменя определението на АССГ за прекратяване на делото и го връща за продължаване (информация за общински задължения към строителни фирми, които са прехвърлени към програма за изкупуване на ББР). Определението е окончателно;*

*Зарко Маринов (в. Отзвук) с/у кмет Смолян, ВАС с решение<sup>22</sup> от 13 юни оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (всички моментни и месечни протоколи по договора за почистване на града). Решението е окончателно;*

*Лъчезар Лисицов с/у КРС, ВАС с решение<sup>23</sup> от 21 юни оставя в сила решението на АССГ за отмяна на отказа (информация за изплатените средства през годините за представително облекло). Решението е окончателно;*

*Огнян Георгиев (в. Капитал) с/у Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ), АССГ с решение<sup>24</sup> от 5 юли отменя отказа и връща преписката за произнасяне с указания (информация за класирането на общинските проекти по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата и селските райони“ от ПРСР 2014-2020.) Касационна жалба от ДФЗ – а.д. № 10673/2017 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 11.02.2019 г.;*

---

<sup>21</sup>Определение № 5438/02.05.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 4197/2017 г., съдия-докладчик Йовка Дражева

<sup>22</sup>Решение № 7413/13.06.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 66/2017 г., съдия-докладчик Анна Димитрова

<sup>23</sup>Решение № 7887/21.06.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 2838/2017 г., съдия-докладчик Мариета Милева

<sup>24</sup>Решение № 4529/05.07.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 52 състав по а.д. № 2609/2017 г., съдия Татяна Михайлова

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

*Десислава Лещарска (в. Капитал) с/у ББР, АССГ с решение<sup>25</sup> от 10 юли отменя отказа по т. 2-6 от заявлението и задължава да предостави информация (за общински задължения към строителни фирми, прехвърлени към програма за изкупуване на ББР). Касационна жалба от ББР – а.д. № 11033/2017 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 27.02.2019 г.;*

*Симеон Георгиев<sup>26</sup> с/у ректор на СУ, ВАС с решение<sup>27</sup> от 11 декември оставя в сила решението на АССГ за отмяна на отказа (данни за възнагражденията на заместник-ректор, главен счетоводител и главен финансист на СУ). Решението е окончателно.*

### **Околна среда**

*Петър Пенчев с/у Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“ (ДП „РАО“), АССГ с решение<sup>28</sup> от 16 януари отменя мълчаливия отказ и връща за изрично произнасяне с указания (копие от договора за изграждане на първия етап от Националното хранилище за ниско- и средноактивни радиоактивни отпадъци (НХРАО), подписан на 7 юли 2016 г.). Оставено в сила с решение на ВАС от 18 октомври.;*

*А. Дунчев с/у Министерство на околната среда и водите (МОСВ), ВАС с решение<sup>29</sup> от 16 февруари оставя в сила решението на тричленния състав за*

---

<sup>25</sup> Решение № 4593/10.07.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 25 състав по а.д. № 5245/2016 г., съдия Боряна Петкова

<sup>26</sup> Екипът на ПДИ е консултирал казуса, без да осигурява защита по делото

<sup>27</sup> Решение № 15137/11.12.2017 г. ВАС, Пето отделение по а.д. № 7317/2016 г., съдия-докладчик Галина Карагьозова

<sup>28</sup> Решение № 326/16.01.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 31 състав по а.д. № 11363/2016 г., съдия Веселина Женаварова

<sup>29</sup> Решение № 1959/16.02.2017 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия по а.д. № 12841/2016 г., съдия-докладчик Мариета Милева

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

отмяна на отказа (копие от анализ, касаещ уреждане на взаимоотношенията на държавата със собственици на обекти, разположени и въздействащи върху околната среда в националните паркове). Влязло в сила, информацията е предоставена;

*„За земята – достъп до правосъдие“ с/у Изпълнителна агенция по околната среда (ИАОС), АССГ с решение<sup>30</sup> от 1 август отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (почасовите данни от замърсяване на въздуха в столицата с ФПЧ). Касационна жалба от ИАОС, оставена без разглеждане от ВАС с влязло в сила определение;*

*„За земята – достъп до правосъдие“ с/у ИАОС, ВАС с определение<sup>31</sup> от 16 октомври оставя без разглеждане касационната жалба на ИАОС и прекратява делото (почасовите данни от замърсяване на въздуха в столицата с ФПЧ). Определението не е обжалвано и влиза в сила;*

*Петър Пенчев с/у ДП „РАО“, ВАС с решение<sup>32</sup> от 18 октомври оставя в сила решението на АССГ за отмяна на мълчаливия отказ (копие от договора за изграждане на първия етап от Националното хранилище за ниско- и средноактивни радиоактивни отпадъци (НХРАО), подписан на 7 юли 2016 г.) Решението е окончателно;*

---

<sup>30</sup> Решение № 5086/01.08.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 56 състав по а.д. № 4095/2017 г., съдия Мария Ситнилска

<sup>31</sup> Определение № 12312/16.10.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 11034/2017 г., съдия-докладчик Диана Добрева

<sup>32</sup> Решение № 12534/18.10.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 3151/2017 г., съдия-докладчик Йовка Дражева

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

*Ивайло Хлебаров с/у Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), ВАС с протоколно определение<sup>33</sup> от 6 декември оставя касационната жалба на АПИ без разглеждане (информация относно Автомагистрала „Струма“, свързана с 4 доклада, изготвени по договор между НКСИП и „Виа План - Амберг“). Определението подлежи на обжалване.*

### **Прозрачност и отчетност на администрацията**

*Юлиан Методиев с/у кмет Божурище, ВАС с определение<sup>34</sup> от 16 февруари оставя в сила определението за оставяне на жалбата без разглеждане, прекратяване на делото и осъждане на Методиев да заплати 300 лв. разноски на общината (информация защо публичните регистри на общината не са качени в интернет страницата). Определението е окончателно;*

*Иван Петров с/у Столична община (СО), ВАС с решение<sup>35</sup> от 9 май оставя в сила решението на АССГ за отмяна на отказа (копие от заповед за организацията и контрола на документооборота и изпълнението на задачите от администрацията на Столична община). Решението е окончателно, информацията е предоставена;*

*Йово Николов (в. Капитал) с/у ОДМВР Кърджали, ВАС с решение<sup>36</sup> от 10 юли отменя решението на първата инстанция, отменя отказа и изпраща делото за*

---

<sup>33</sup> Протоколно определение от 6.12.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 10085/2016 г., съдия-докладчик Диана Добрева

<sup>34</sup> Определение № 1960/16.02.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 82282017 г., съдия-докладчик Сибила Симеонова

<sup>35</sup> Решение № 5711/09.05.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 1956/2016 г., съдия-докладчик Мариета Милева

<sup>36</sup> Решение № 9074/11.07.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 4072/2016 г., съдия-докладчик Донка Чакърва

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

ново произнасяне (имената на лицата, които са били ръководители на „Пътна полиция“ в периода 2000 – 2015 г.). Решението е окончателно;

*Живко Желев (Сливен) с/у ОДМВР Сливен, Административен съд – Сливен с решение<sup>37</sup> от 18 юли отменя и връща за ново произнасяне с указания (информация провеждан ли е конкурс за заемането на длъжност в ОДМВР Сливен от определено лице). Решението не е обжалвано и е влязло в сила, информацията е предоставена;*

*Йово Николов с/у ОДМВР Пазарджик, ВАС с решение<sup>38</sup> от 16 октомври оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (имената на лицата, които са били ръководители на „Пътна полиция“ в периода 2000 – 2015 г.). Решението е окончателно;*

*Йово Николов с/у ОДМВР Велико Търново, ВАС с решение<sup>39</sup> от 8 ноември отменя решението на първата инстанция, отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (имената на лицата, които са били ръководители на „Пътна полиция“ в периода 2000 – 2015 г.). Решението е окончателно;*

*Лъчезар Лисицов с/у Върховна касационна прокуратура (ВКП), АССГ с решение<sup>40</sup> от 14 ноември отменя мълчаливия отказ и връща за произнасяне с указания (информация какви записи се водят за срещите на главния прокурор). Касационна жалба от ВКП, по която предстои образуването на дело;*

---

<sup>37</sup> Решение № 114/18.07.2017 г. на Административен съд – Сливен по а.д. № 106/2017 г.

<sup>38</sup> Решение № 12298/16.10.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 4491/2016 г., съдия-докладчик Йовка Дражева

<sup>39</sup> Решение № 13550/08.11.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 7186/2016 г., съдия-докладчик Диана Добрева

<sup>40</sup> Решение № 6661/14.11.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 24 състав по а.д. № 9072/2017 г., съдия Бранимира Митушева

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

*Йово Николов с/у ОДМВР Стара Загора*, ВАС с решение<sup>41</sup> от 17 ноември оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (имената на лицата, които са били ръководители на „Пътна полиция“ в периода 2000 – 2015 г.). Решението е окончателно.

### **Процес на вземане на решения**

*Люба Батембергска с/у Министерство на икономиката*, ВАС с решение<sup>42</sup> от 11 януари оставя в сила решението на АССГ, с което жалбата срещу отказа на министерството е отхвърлена (копие от пълния пакет документи, приложени към заявлението на „Мадара Юръп“ АД по инвестиционен проект за изграждане на курорт в м. Карадере). Решението е окончателно;

*България без дим с/у Министерство на здравеопазването (МЗ)*, АССГ с решение<sup>43</sup> от 24 март отменя отказа на информация (за работната група, която подготвя промени в Закона за здравето с цел подобряване контрола по спазване забраната за тютюнопушене на закрити и някои открити обществени места). Касационна жалба от МЗ – а.д. № 6497/2017 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 19.09.2018 г.;

*Красен Николов (Mediarool) с/у Министерство на правосъдието (МП)*, АССГ с решение<sup>44</sup> от 27 октомври отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания

---

<sup>41</sup> Решение № 13977/17.11.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 4487/2016 г., съдия-докладчик Галина Карагьозова

<sup>42</sup> Решение № 274/11.01.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 11787/2015 г., съдия-докладчик Илияна Дойчева

<sup>43</sup> Решение № 1988/24.03.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 48 състав по а.д. № 12539/2016 г., съдия Калина Пецова

<sup>44</sup> Решение № 6109/27.10.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 56 състав по а.д. № 5980/2017 г., съдия Мария Ситнилска

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

(информация, свързана с проект на ЗИД на Закона за българското гражданство).  
Касационна жалба от МП, предстои образуване на дело;

*Валентина Лукова с/у Министерство на здравеопазването*, ВАС с решение<sup>45</sup> от 22 ноември обезсилва решението на първата инстанция за частична отмяна на отказа и прекратява делото (информация за състава и дейността на работна група за изработване на проект на Наредба за условията за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации). Решението е окончателно.

### **Дейността на публичноправни субекти/ организации**

*Живко Желев (Сливен) с/у ВиК – Сливен*, АС Сливен с решение<sup>46</sup> от 21 март отменя мълчаливия отказ и изпраща за изрично произнасяне с указания (информация, описана в пет точки и свързана с водоснабдяването с питейна вода на територията на Област Сливен). Касационна жалба от ВиК – а.д. № 7003/2016 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 19.11.2018 г.;

*Тодор Гроздев с/у кмет на Белово*, АС Пазарджик с решение<sup>47</sup> от 25 април отменя мълчаливия отказ и изпраща за изрично произнасяне с указания (информация, свързана с дейността на „ВиК – Белово“ ЕООД и множество нарушения, установени при извънредна проверка, извършена в края на 2015 от КЕВР). Касационна жалба от кмета на Белово; предстои образуване на дело;

---

<sup>45</sup> Решение № 14231 от 22.11.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 4697/2016 г., съдия-докладчик Илиана Славовска

<sup>46</sup> Решение № 38/21.03.2017 г. на АС Сливен по а.д. № 314/2016 г., съдия Галя Иванова

<sup>47</sup> Решение № 208/25.04.2017 г. на АС Пазарджик, I състав по а.д. № 105/2017 г., съдия Мариана Шотева

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

*Васил Николов с/у Столичен автотранспорт ЕАД, ВАС с определение<sup>48</sup> от 26 юли отменя определението за прекратяване на делото и го връща за продължаване като приема, че „Столичен автотранспорт“ ЕАД е задължен субект по ЗДОИ (информация за броя аварирани автобуси по определени линии на градския транспорт). Определението е окончателно;*

*Тодор Гроздев с/у „ВиК Белово“ ЕООД, Административен съд – Пазарджик с решение<sup>49</sup> от 18 октомври отменя мълчаливия отказ и връща за произнасяне с указания (информация, свързана с дейността на „ВиК Белово“ ЕООД). Решението подлежи на обжалване;*

*Васил Николов с/у Столичен автотранспорт ЕАД, АССГ с решение<sup>50</sup> от 17 ноември отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания, осъжда Столичен автотранспорт на 615 лв. разноски (информация за броя аварирани автобуси по определени линии на градския транспорт). Решението подлежи на обжалване.*

### **Банкова дейност**

*Атанас Чобанов (Биволъ) с/у Българска народна банка (БНБ), ВАС с определение<sup>51</sup> от 23 януари отменя определението за прекратяване на делото и го връща за продължаване (два доклада от надзорни инспекции за Първа инвестиционна банка /ПИБ/ АД). Определението е окончателно;*

---

<sup>48</sup> *Определение № 9922/26.07.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 6204/2017 г., съдия-докладчик Марина Михайлова*

<sup>49</sup> *Решение № 480/18.10.2017 г. по а.д. № 104/2017 г. на Административен съд - Пазарджик, I състав, съдия Мариана Шотева*

<sup>50</sup> *Решение № 6764/17.11.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 22 състав по а.д. № 12379/2016 г., съдия Десислава Корнезова*

<sup>51</sup> *Определение № 872/23.01.2017 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия по а.д. № 13741/2016 г., съдия-докладчик Анелия Ананиева*

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

*Илия Вълков (Би Ай Ти) с/у Президент на РБ, АССГ с решение<sup>52</sup> от 5 юни отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (информация, съдържаща се в стенограмата и звукозаписа от проведената на 24 юли 2014 г. при президента среща, на която са проведени консултации за финансовото състояние на държавата). Решението не е обжалвано и е влязло в сила, информацията е предоставена;*

*Атанас Чобанов (Биволъ) с/у БНБ, ВАС с решение<sup>53</sup> 21 юни отменя отказа и връща за ново произнасяне (два доклада от надзорни инспекции за Първа инвестиционна банка). Касационна жалба от БНБ – а.д. № 11397/2017 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 9.11.2017 г.;*

*„Сдружение за оптимизиране на правосъдието“ /СОПА/ с/у гл. секретар на Президента, АССГ с решение<sup>54</sup> от 11 октомври частично отменя отказа и частично отхвърля жалбата (информация, свързана с две стенограми от консултации за КТБ, проведени при президента на 29.06.2014 г. и 14.07.2014 г.). Решението подлежи на обжалване;*

*Атанас Чобанов (Биволъ) с/у БНБ, ВАС 5-чл. състав с решение<sup>55</sup> от 12 декември отменя решението на първата инстанция, отхвърля жалбата и осъжда Чобанов на 200 лв. разноски (два доклада от надзорни инспекции за Първа инвестиционна банка). Решението е окончателно.*

---

<sup>52</sup>Решение № 3750/05.06.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 40 състав по а.д. № 1781/2017 г., съдия Диляна Николова

<sup>53</sup>Решение № 7921/21.06.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 11515/2016 г., съдия-докладчик Донка Чакърва

<sup>54</sup> Решение № 5689/11.10.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 29 състав, съдия Красимира Милачкова

<sup>55</sup> Решение № 15207/12.12.2017 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия по а.д. № 11397/2017 г., съдия-докладчик Ваня Анчева

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

### **Съдебна власт**

*Галя Гиргинова (Съдебни репортажи) с/у Софийски градски съд (СГС), ВАС с решение<sup>56</sup> от 6 юли оставя в сила решението на АССГ за отхвърляне на жалбата и осъжда Гиргинова на 100 лв. разноски (информация за мотивите към присъда срещу Цветан Цветанов, Цветан Иванов, Камен Костов и Сергей Кацаров). Решението е окончателно;*

*Росен Босев с/у Софийска градска прокуратура (СГП), АССГ с решение<sup>57</sup> от 14 юли отхвърля жалбата (информация по досъдебно производство, известно като „Янева гейт“, за изтеклите записи от разговори с участието на съдиите от СГС – Владимира Янева и Румяна Ченалова ). Касационна жалба от нас – а.д. № 12928/2017 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 27.02.2019 г.*

### **Социално подпомагане**

*Асоциация за детско развитие „Член 24“ с/у Агенцията за социално подпомагане (АСП), ВАС с решение<sup>58</sup> от 30 май, оставя в сила решението на АССГ за отмяна на отказа (информация за проект „И аз имам семейство“ и други проекти и програми насочени към развитие на приемната грижа). Решението е окончателно.*

---

<sup>56</sup>Решение № 8849/06.07.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 3425/2016 г., съдия-докладчик Марина Михайлова

<sup>57</sup> Решение № 4739/14.07.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 59 състав по а.д. № 4854/2017 г., съдия Зорница Дойчинова

<sup>58</sup>Решение № 6695/30.05.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 2720/2016 г., съдия-докладчик Донка Чакърва

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

### **Прозрачност и защита на лични данни**

*Репортери с/у Върховен административен съд (ВАС), АССГ с определение<sup>59</sup> от 14 февруари оставя жалбата без разглеждане и прекратява делото (срещу Заповед № 1369/07.09.2016 г. на председателя на ВАС в частта ѝ, с която са одобрени Вътрешни правила за заличаване на личните данни в публикуваните съдебни актове в интернет страницата на ВАС). Оставено в сила с определение на ВАС от 18 май;*

*Репортери с/у ВАС, ВАС с определение<sup>60</sup> от 18 май оставя в сила определението на АССГ за оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на делото (срещу Заповед № 1369/07.09.2016 г. на председателя на ВАС в частта ѝ, с която са одобрени Вътрешни правила за заличаване на личните данни в публикуваните съдебни актове в интернет страницата на ВАС). Определението е окончателно;*

*Георги Сербезов с/у Комисия за защита на личните данни (КЗЛД), АССГ с решение<sup>61</sup> от 22 май частично отхвърля жалбата и частично отменя решението на КЗЛД (установяване на нарушение от страна на Сербезов при създаването на интернет сайт [zdoi.gkzj.org](http://zdoi.gkzj.org), в който е публикувана практика на ВАС по ЗДОИ). Касационна жалба от нас – а.д. № 11036/2017 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 23.01.2019 г..*

---

<sup>59</sup>*Определение № 989/14.02.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 50 състав по а.д. № 11173/2016 г., съдия Весела Николова*

<sup>60</sup>*Определение № 6219/18.05.2017 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 4422/2017 г., съдия-докладчик Илияна Дойчева*

<sup>61</sup>*Решение № 3472/22.05.2017 г. на АССГ, Второ отделение, 53 състав по а.д. № 12442/2016 г., съдия Стефан Станчев*

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

### **Дела пред Европейския съд по правата на човека**

На 27 юни 2017 г. Голямата камера на Европейския съд по правата на човека произнесе решение по делото *Satakunnan Markkinapörssi Oy and Satamedia Oy v. Finland* (жалба № 931/13 ). С решението се приема, че Финландия не е нарушила чл.10 от Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ) чрез допускането на затварянето на сайтове, публикуващи голямо количество лични данни. В решението надлежно са обсъдени съображенията, изложени в съвместно становище (*amicus curiae*) на Артикъл 10, ПДИ и Унгарския хелзинкски комитет (стр.38, §§ 119-120 от решението).

През 2017 г. ПДИ внесе съвместно становище с Артикъл 19 и Кампания за свободата на информацията – Обединено кралство по делото *Privacy Intenational v. the United Kingdom* ( жалба № 60646/14 ). В становището (*amicus curiae*) бе застъпена тезата, че правото на информация е принцип, а неговото ограничаване, дори за целите на защитата на националната сигурност, е изключение от принципа. Разглеждането на делото бе отложено за неопределено време.

През ноември 2017 г. бе внесена жалба до Европейския съд по правата на човека за нарушение на чл.10 и чл.13 от ЕКПЧ поради отказа да бъде разгледана жалбата на репортери и неправителствената организация СОПА срещу Заповед № 1369/07.09.2016 г. на председателя на ВАС в частта ѝ, с която са одобрени Вътрешни правила за заличаване на личните данни в публикуваните съдебни актове (вж. относно делото пред националните съдилища по-горе). Според жалбата заличаването на данни от съдебните актове извън обхвата на защитените лични данни е прекомерно и представлява цензура, тъй като се ограничава и публичността на публикувани преди много години съдебни решения. Очаква се жалбата да бъде регистрирана.

С решение от 7 декември 2017 г. по делото *Йончев с/у България* (жалба № 12504/09 ) Европейският съд по правата на човека прие, че е нарушено правото на жалбоподателя на достъп до отнасящи се до него данни, включително

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

осъществения в рамките на системата на МВР психологичен тест. Жалбоподателят се представлява от юристите от правния екип на ПДИ Александър Кашъмов и Кирил Терзийски. Решението не е влязло в сила.

**Оценка:** Работата на правния екип на ПДИ може да бъде оценена като много добра. Правният екип, състоящ се от 4 човека – трима адвокати и един юрист на трудов договор, предоставяше правна помощ и консултации по казуси, в които се изисква навлизане в спецификата на дейността, преглед на голям обем документация и ориентация каква точно информация е нужна на клиента. Правният екип е ангажиран и с подготовка на становища по проекти на нормативни актове и участие в медийните дебати по определени теми, свързани със законодателство или с проблеми за прозрачността на работата на институциите.

*През 2016 г. въведохме практиката да предоставяме правна помощ срещу заплащане според минималната тарифа за предоставяне на правна помощ.*

**Продукти:** Във вътрешната информационна система на ПДИ се записват казусите, които постъпват за правен съвет и коментар, записват се и създаваните документи, свързани с правната помощ. Едновременно с това се води подробна документация на случаи, в които се осъществява представителство в съда. Всеки месец в информационния бюлетин се публикува резюме на развитие на съдебните дела в рубриката „От съдебната зала” или публикация, свързана с някои характерни случаи, постъпили за правен съвет и консултация. Всеки шест месеца и годишно се прави систематизация на съдебната практика. Периодични публикации за съдебната практика се подготвят и разпространяват в международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

### **4. Кампании, обучения и подкрепа на журналистически разследвания**

**Кампания за разясняване на ЗИД на Закона за достъп до обществена информация и подобряване на активната прозрачност на институциите в България**

Една от приоритетните дейности на ПДИ и през 2017 година беше кампанията за разясняване на измененията в законодателството за достъп до информация.

#### ***Обучения по прилагането на ЗДОИ в страната***

И през 2017 ПДИ организира платени обучения за администрация „Достъп до информация” в страната в рамките на проекта, финансиран от [Фондация Америка за България](#) - „Граждански център в подкрепа на прозрачността в обществения живот”. В рамките на информационните дни екип на ПДИ представи измененията и допълненията в ЗДОИ относно активно публикуване на информация, резултатите от оценката на активната прозрачност за съответната област, разясни правото на достъп до информация, представи развитията в съдебната практика по законодателството за достъп до информация, предостави правна помощ по конкретни питання на място.

През февруари 2017 година лектори от ПДИ проведоха семинар за служители на КЕВР по проблемите на прилагането на ЗДОИ в областта на дейност на комисията.

На 15 и 16 март 2017 екип на ПДИ проведе два семинара „Прилагане на Закона за достъп до обществена информация - процедури, задължения и изпълнение” в градовете Шумен и Русе.

На 20 и 21 април 2017 екип на ПДИ проведе два семинара „Прилагане на Закона за достъп до обществена информация - процедури, задължения и изпълнение” в градовете Добрич и Силистра.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

На 11 и 12 май 2017 екип на ПДИ проведе два семинара „Прилагане на Закона за достъп до обществена информация - процедури, задължения и изпълнение” в градовете Варна и Бургас.

В шестте обучения участваха 85 представители на местната, областната власт и териториални звена на централната власт<sup>62</sup>.

### **Практически курс „Достъп до информация и обществени комуникации“**

На 20 януари 2017 завърши първият практически курс „Достъп до информация и обществени комуникации“, който ПДИ проведе съвместно с Департамент „Масови комуникации“ на Нов български университет. Курсът се проведе в периода 4 ноември 2016 – 27 януари 2017 в рамките на Програма за студентски иновации, подкрепена от Институт „Отворено общество“ – София и Фондация „Микрофонд София“.

В рамките на курса 18 студенти от бакалавърски програми „Журналистика“ и „Връзки с обществеността“ и магистърски програми „Връзки с обществеността в социалните медии и социалните мрежи“, „Журналистика 3.0 (онлайн преса, радио и телевизия)“ и „Международни бизнес комуникации“ бяха запознати със стандартите и законодателството в областта на достъпа до информация, както и с конкретни примери от практиката по прилагането на Закона за достъп до обществена информация. Студентите подготвиха заявления за достъп до обществена информация и ги подадоха по електронен път до различни институции – кмета на Столична община (СО), кмета на район „Триадица“ на СО, кмета на район „Люлин“ на СО, кмета на район „Сердика“ на СО, община Сандански, община Перник, Министерство на образованието и науката, Министерство на туризма, Министерство на културата. Юристите от ПДИ консултираха формулирането на заявленията и определянето на отговорните институции.

---

<sup>62</sup> <http://www.aip-bg.org/news/2017/>

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Въпросите, които студентите зададоха по ЗДОИ, бяха свързани с бюджета на различни общини за почистване на речните корита и дерета, снегопочистване, поддръжка на градския парк и организацията на културни събития; кой и как осъществява контрол върху изоставените автомобили, договорите за коледно-новогодишната украса, условията за даване под наем за търговска дейност на централния площад, правомощията за контрол по прилагането на общинската наредба за обществения ред, условията за стаж на студенти в чужбина, определената такса за придобиване и условия за упражняване на професията екскурзовод, резултати от проверки по Закона за авторското право и сродните му права.

Студентите, преминали курса, получиха сертификати: <http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Практическият курс Достъп до информация и обществени комуникации/101730/1000318604/>.

Двама от студентите продължиха практическата си работа като преминаха двумесечен стаж в ПДИ по индивидуален план.

На 3 ноември 2017 ПДИ стартира втори курс „Достъп до информация и обществени комуникации“ отново за студенти от професионално направление „Обществени комуникации и информационни науки“ на НБУ. До края на 2017 годината 13 студенти подадоха своите заявления по ЗДОИ като част от практическата задача в рамките на курса. Въпросите, които зададоха отново се отнасяха до изразходването на средства за ремонтни и строителни дейности (Аспаруховия мост във Варна, спортната зала в Айтос; детска площадка в ж.к. „Младост“ в София; площад в кв. „Кумарица“ на Нови Искър; изграждането на метрото в Източната част на София, саниране на болницата в Костенец), финансови отчети и отчети на дейности (на народно читалище, по общински проект за диверсификация на туристически услуги, дейността на туристически информационен център) и извършени проверки от контролни органи (в частна болница в Благоевград) и др.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

### **Семинар „Достъп до информация и обществени комуникации“**

На 22 март 2017 се проведе семинар „Достъп до информация и обществени комуникации“ съвместно с Департамент „Масови комуникации“. Сред участниците бяха преподаватели и студенти от различни програми на департамента. Бе представена ключовата роля на ПДИ като застъпник за свободата на информация в България, Закона за достъп до обществена информация през множество казуси на журналисти, неправителствени организации и граждани. Журналисти, получили правна помощ и финансова подкрепа за свои разследвания, споделиха опита си. Студенти представиха резултати от практическата си работа в рамките на първия курс „Достъп до информация и обществени комуникации“, проведен от ПДИ в периода ноември 2016 – януари 2017.

Семинарът даде възможност за разширяване на аудиторията, запозната със законодателството за достъп до информация и неговото използване.

### **Кампания за набиране на средства за достъпа до информация в България в платформата Indiegogo**

<https://www.indiegogo.com/projects/15th-right-to-know-day-in-bulgaria-28-september#/>

Бяха събрани 2 800 USD от 17 дарители.

Програма Достъп до информация благодари на всички дарители, които се отзоваха и участваха в дарителската кампания.

### **Кампания за популяризиране на правото на достъп до информация - Международен ден на правото да знам - 28 септември**

Тази инициатива, възникнала преди 16 години на международна конференция в София, организирана от ПДИ, е вече широко призната и отбелязвана в цял свят. Форматът, в който ПДИ отбелязва Международния ден на правото да знам – церемония с позитивни и негативни отличия, стана пример за колеги от други

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

страни и доказа своя ефект за популяризирането на правото на достъп до информация в България. Всяка година на церемонията се събират приятели на достъпа до информация от цялата страна – журналисти, представители на институциите, граждани, неправителствени организации.

ПДИ връчи годишните награди за принос в свободата на информация по случай Международния ден на правото да знам. [Церемонията](#) се състоя в литературен клуб „Перото” в НДК на 28 септември 2017. Наградите за 2017 година бяха връчени в шест категории. Журито избра победителите от 45 номинации. Присъстваха над 100 представители на неправителствени организации, държавната администрация, журналисти, юристи, партньори, колеги и приятели на ПДИ.<sup>63</sup>

### **15-та церемония по връчване на награди в България**



*Нагадените на церемонията за Международния ден на правото да знам, 28.09.2017, София*

Интервюта с нагадените публикувахме в брой 9 (165), 2017 г. на месечния бюлетин на ПДИ.<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> [http://www.righttoknowday.net/ceremonies/209992/2017\\_godina/](http://www.righttoknowday.net/ceremonies/209992/2017_godina/)

<sup>64</sup> <http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/>

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

### **Подкрепа за журналистически разследвания**

През 2017 ПДИ проведе трети конкурс за журналистически разследвания по обществено значими теми, който бе насочен към подкрепата на журналисти от местни и регионални медии. Подкрепата за журналистическите разследвания е в рамките на проекта „Граждански център в подкрепа на прозрачността в обществения живот“, финансиран от Фондация „Америка за България“.

Началото на конкурса бе обявено с покана за проектни предложения, публикувана на 30 януари 2017 на страницата на ПДИ и на специалната страница „Достъп до информация и журналистически разследвания“: [http://www.ati-journalists.net/bg/investigations/Pokana\\_2017/209636/](http://www.ati-journalists.net/bg/investigations/Pokana_2017/209636/).

На заседание, проведено на 20 март 2017, журито одобри пет кандидатури от 22 постъпили в рамките на едномесечния срок след обявяването на конкурса.

Това бяха предложенията на Тодор Гроздев, в. "Знаме" – Пазарджик, Божидара Ангелова, в. „Нов живот“ – Кърджали, Иванка Ватева, Posredniknews – Плевен, Калин Иванов, ИА – „Видин Вест“, Мариета Димитрова, ИА „Благоевград Нюз“.

Те получиха финансиране и правна помощ от екипа на ПДИ за провеждането на своите разследвания, които извършиха в рамките на три месеца.

Темите, които обхванаха журналистическите разследвания, са:

- санирането в Благоевград – разследването на Мариета Димитрова разкрива връзка на хора от местната власт с фирми, спечелили поръчки по Националната програма за енергийна ефективност, както и необосновано високата цена на санирането, предвид некачествените материали, с които се извършва. В резултат на разследването зам. кмет на Благоевград подаде оставка, а прокуратурата се самосезира. За разследването си Мариета Димитрова бе удостоена с грамота в конкурса

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

„Валя Крушкина – журналистика за хората“, а текстът ѝ бе включен в "Черната книга на правителствените разхищения" за 2017;

- разпределението и харченето на общинските средства за подпомагане на местните спортни клубове във Видин – в резултат от разследването на Калин Иванов и поставените въпроси за нередности, Национална агенция по приходите извършва проверка и запорира сметките на ОФК „Бдин 1923“;
- незаконна сеч в горските стопанства „Чепино“ и „Ракитово“ – в поредица от девет статии на журналиста Тодор Гроздев;
- причините за неизпълнението на проекта „Каскада „Горна Арда“ 17 години след неговото стартиране – в поредица от шест статии на Божидара Ангелова;
- финансирането, отчетността и ефективността от работата на читалищата с акцент върху няколко читалища в Плевенска област. Разследването на Иванка Ватева бе препечатвано и стотици пъти споделяно в социалните мрежи.

В рамките на своите разследвания журналистите направиха деветнадесет статии в местни медии, препечатани и в национални онлайн медии, четири видеорепортажа. Статиите са публикувани на специализираната страница на ПДИ „Достъп до информация и журналистически разследвания“:

<http://www.ati-journalists.net/bg/investigations/Razsledvania/205492/2017/>

Много от тях бяха препечатани в различни онлайн и печатни медии.

**Оценка:** Дейността по разясняване на правото на достъп до информация и неговите ограничения и постоянните кампании, които ПДИ провежда, са важен инструмент за все по-голямо познаване и използване на правото на информация. Другите приоритетни дейности на екипа и техните резултати са основата на разяснителната работа и на кампаниите. От друга страна резултатите, свързани с наблюдението, застъпничеството и правната помощ, не биха били толкова видими без кампаниите и разяснителната работа, която извършва екипът.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Особено резултатна е кампанията „Международен ден на правото да знам“. Изключително важни за подобряването на състоянието на достъпа са и информационните дни, които ПДИ провежда през годините в различни региони в страната.

Провежданите трета година конкурси за журналистически разследвания чрез използването на ЗДОИ и техните резултати допринасят за популяризирането на правото на достъп до информация.

**Продукти:** Модел за отбелязване на Международния ден на правото да знам;

Модел за отбелязване на Европейския ден за защита на личните данни;

Разработени програми и материали за обучения на различни групи;

Отработен механизъм за провеждане на кампании по въпроси, свързани с правото на информация;

Публикации на основата на журналистически разследвания, демонстриращи възможностите на ЗДОИ.

### **5. Медийни участия, издания на ПДИ**

#### **Медийно отразяване на дейността на ПДИ<sup>65</sup>**

Медийните отразявания през 2017 г. са 250 (в това число и Информационния бюлетин на ПДИ). От тях 178 са в национални медии (в това число и Информационния бюлетин на ПДИ), 71 в местни медии и 1 – в чуждестранна медия. Има 12 препечатки на текстове на ПДИ.

Най-голям медийен интерес са предизвикали следните теми:

- Ден на правото да знам – 40 публикации
- Рейтинг на активната прозрачност и проучване на институционалните интернет страници – 39
- Законодателство - 33

---

<sup>65</sup> [http://www.aip-bq.org/publications/ПДИ\\_в\\_медиуме/](http://www.aip-bq.org/publications/ПДИ_в_медиуме/)

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.

- Годишен доклад за състоянието на достъпа до информация - 10

От месец май 2017 г. в месечния електронен бюлетин на ПДИ има нова рубрика – [От медиите](#), която включва важни материали от национални и регионални медии, отразяващи достъпа до информация и прозрачното управление.

За 2017 година са публикувани и разпространени **12 броя на месечния електронен бюлетин** на ПДИ до **2400 абоната**. Ето какво показва справка за публикациите в отделните рубрики.

- Правни коментари – 9 текста (общ брой на текстовете в рубриците [„Анализи“](#) и [„Коментари“](#))
- [Новини](#) – 57 новини, свързани с дейността на застъпниците за свобода на информация по света и развитието на достъпа до информация
- [От съдебната зала](#) – 33 новини, свързани с правната помощ и делата водени с помощта на юристите на ПДИ
- Текстове от координаторите на ПДИ – 7 текста, които са публикувани в рубриците [„От координаторската мрежа“](#), [„Приключение със заявление“](#),

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.

Издания на Програма достъп до информация през 2017 г.



### Състоянието на достъпа до информация 2016 г.<sup>66</sup>

През 2017 г. ПДИ подготви и публикува на страницата си годишен доклад „Състоянието на достъпа до информация в България 2016“.

Състоянието на достъпа до информация в България 2016, Програма достъп до информация, 2017, 54 стр.

7 приложения

ISSN 1314-0515 (online)

### Комуникационни канали на ПДИ

Освен информационният бюлетин и медийните публикации и изданията си, ПДИ използва и други комуникационни канали за разяснителните си кампании и застъпническата си дейност в областта на достъпа до информация

### Интернет страница [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org)

ПДИ поддържа и обновява редовно основната си интернет страница [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org). Тя е изключително добре разработен и популярен канал за информация за актуалните кампании, водени от ПДИ през годината, новини за законодателството, важни съдебни дела, съдебни решения, коментари и

---

<sup>66</sup> [http://www.aip-bg.org/publications/Годишни доклади за състоянието на достъпа/](http://www.aip-bg.org/publications/Годишни_доклади_за_състоянието_на_достъпа/)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

препоръки, становища, доклади, наръчници и информационни и обучителни материали по ЗДОИ, информация за организирани от ПДИ събития, филми, изготвени по поръчка, и други. Всички наши публикации са достъпни на български и на английски език (<http://www.aip-bg.org/en/>).

ПДИ използва две метрики за статистиката на основната си страница.

Данните за посещаемостта на [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) за 2017 г. от Awstats показват значително нарастване на броя на посещенията: 348 773 в сравнение с 292 926 за предната 2016. Средният брой на месечните посещения за 2017 е 29 064 на месец. По-голяма честота на влизания (hits) е регистрирана за месеци, през които ПДИ е публикувала нови ресурси или в водила специални кампании – март и април – резултатите от третия конкурс за подкрепа на журналистически разследвания и резултатите от проучването на веб страниците на институциите; май – доклад „Състоянието на достъпа до информация в България 2016“; август, септември и октомври – кампанията за набиране на средства чрез платформата Indiegogo, номинациите и отразяването на церемонията за Деня на правото да знам (28 септември). Голям брой на посещенията е регистриран при публикации в блога на ПДИ „Точка на достъп“.

През 2017 г. процентът на посещенията от чужди сървъри е 10%. Най-голям брой са регистрирани от САЩ, Германия, Великобритания, Франция, Италия, Канада, Руската федерация, Украйна. За пръв път в статистиката за посещения откъдето се появява Китай.

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.

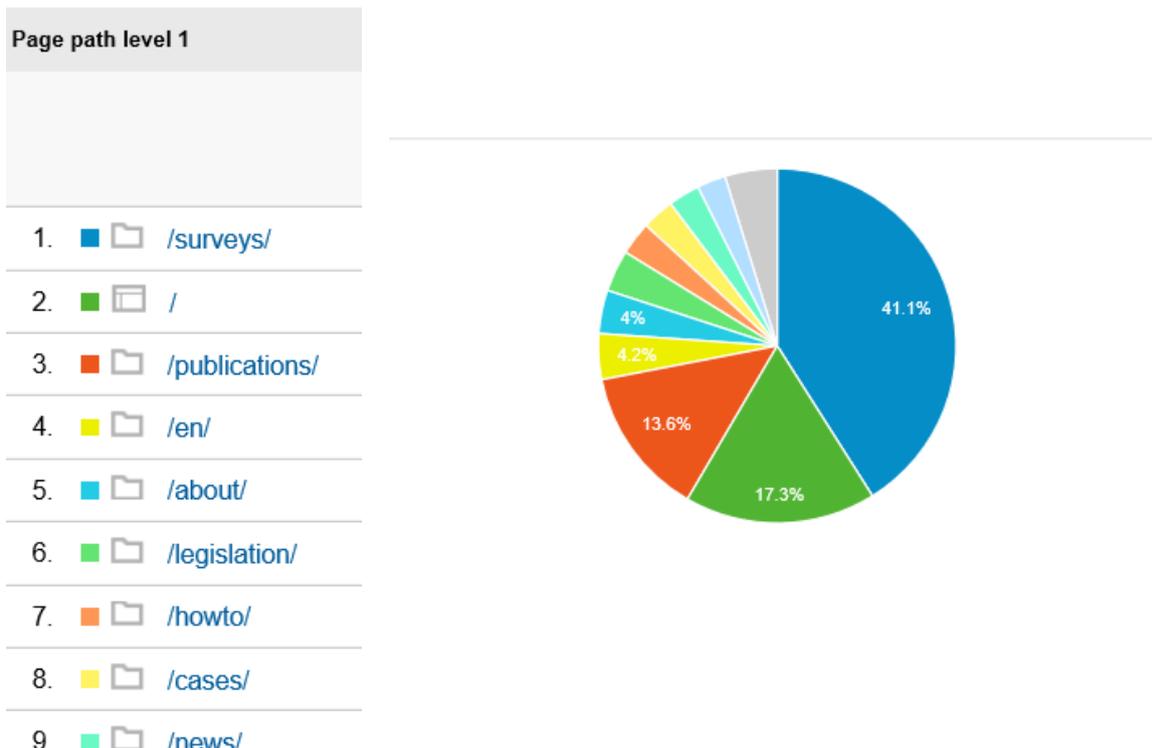
Jan 2017 Feb 2017 Mar 2017 Apr 2017 May 2017 Jun 2017 Jul 2017 Aug 2017 Sep 2017 Oct 2017 Nov 2017 Dec 2017

Month	Unique visitors	Number of visits	Pages	Hits	Ba
Jan 2017	17,137	28,992	105,484	535,791	
Feb 2017	17,940	28,772	131,889	590,604	
Mar 2017	18,033	28,023	174,411	683,273	
Apr 2017	18,568	28,469	187,379	611,431	
May 2017	15,027	24,247	104,027	525,014	
Jun 2017	19,824	31,563	147,881	595,317	
Jul 2017	17,373	24,772	110,696	474,685	
Aug 2017	19,677	27,674	127,063	499,446	
Sep 2017	20,436	28,884	188,591	600,732	
Oct 2017	17,611	29,029	283,329	641,545	
Nov 2017	18,088	32,884	105,880	410,138	
Dec 2017	16,793	35,464	119,566	390,519	
Total	216,507	348,773	1,786,196	6,558,495	

Извадка от статистиката за трафика на [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) (януари – декември 2017 г.)

Статистиката от Google Analytics също отчита нарастване в броя на посещенията, който за 2017 е 67 416 (с 1 122 повече от предходната 2016). Най-голяма посещаемост е регистрирана в секциите „Проучвания“, „Бюлетин“ „Новини“, „Законодателство“, „Случаи“ и наръчника „Как да получим достъп?“.

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.

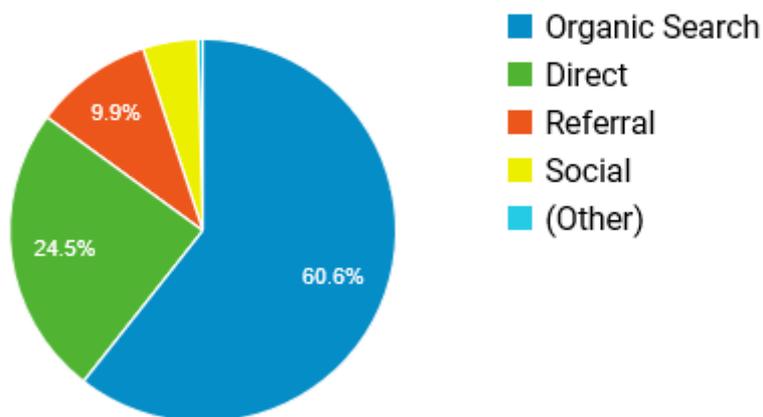


Извадка от статистиката на Google Analytics за [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) (януари – декември 2017 г.)

Като близо 61 % от потребителите са достъпили страницата в резултат на търсене, 25% са влезли директно в сайта, 10 % са били препратени от публикации в други медии и почти 5% са посетили страницата на ПДИ от препращане от социалните мрежи.

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.

### Top Channels



Извадка от статистиката на Google Analytics за [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) (януари – декември 2017 г.)

### ***Ден на правото да знам [www.righttoknowday.net](http://www.righttoknowday.net)***

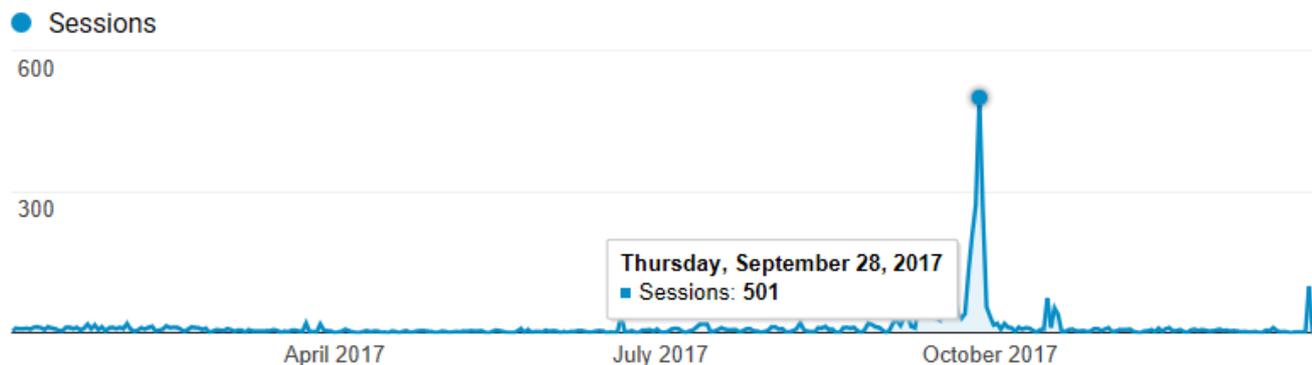
*ПДИ поддържа и обновява специална страница за Международния ден на правото да знам – 28 септември на български и английски език: <http://www.righttoknowday.net/>.*

Сайтът [www.righttoknowday.net](http://www.righttoknowday.net) бе обновен през 2013 г. чрез добавянето на допълнителен модул във вътрешната Система за управление на информацията на ПДИ. Новият дизайн и динамичното съдържание на сайта позволиха бързо и лесно изпращане на номинации за наградите за Деня на правото да знам в отделните категории, както и улеснен преглед на информацията за номинирани и наградени през предходните години.

Статистиката на страницата за Деня на правото да знам вече се следи, както от Google Analytics, така и от Awstats. Данните от GA показват общ брой на посещенията през 2017 в специализираната страница 4 976. Регистрира се лек спад в трафика към страницата в сравнение с предходната 2016, когато общият брой на посещенията е бил 7 876. Пикът в посещаемостта на тази страница е

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.

септември месец – 2 677 посещения от 1 917 уникални посетителя през септември 2017.



Извадка от статистиката на Google Analytics на [www.righttoknow.net](http://www.righttoknow.net) (януари – декември 2017)

Най-голям интерес от чужди сървъри е регистриран от Великобритания, САЩ, Руската федерация, Китай, Канада, Индия.

Country	Sessions
1.  Bulgaria	2,150
2.  United Kingdom	419
3.  United States	380
4.  Russia	235
5.  China	212
6.  Canada	140
7.  India	128
8. (not set)	110
9.  Indonesia	90
10.  Australia	86

Извадка от статистиката на Google Analytics на [www.righttoknow.net](http://www.righttoknow.net) (януари – декември 2017)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

**Достъп до информация и журналистически разследвания** <http://www.ati-journalists.net/>

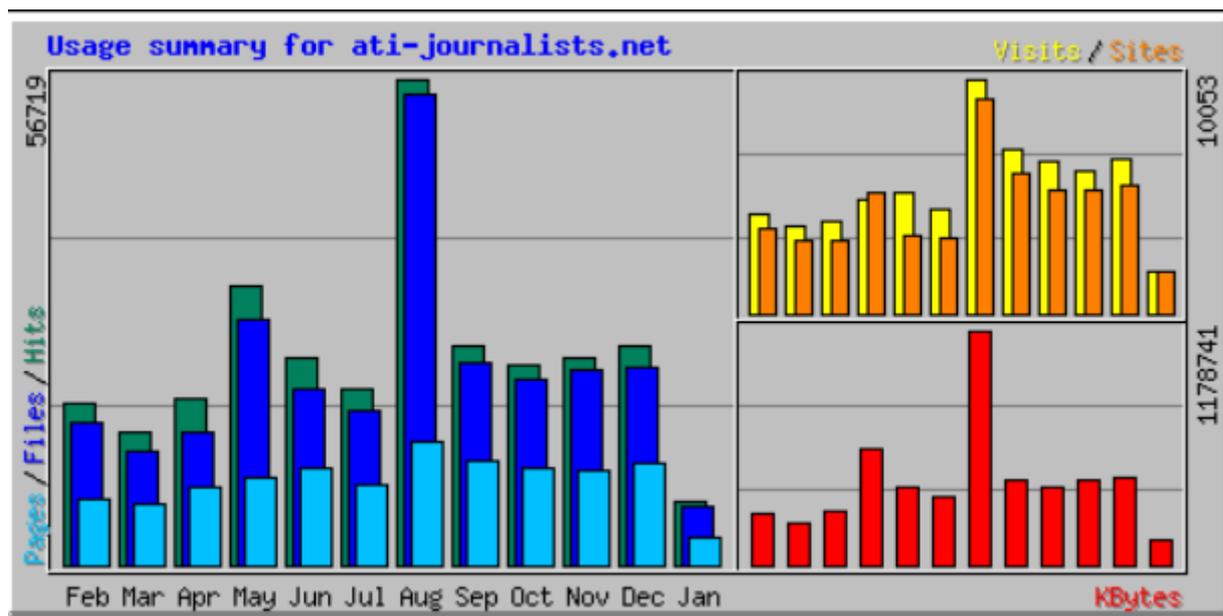
Тенденцията за значително увеличаване на трафика към тази страница се запазва и през 2017. Статистиката от години се следи с Webalizer и за целите на сравнимостта използваме данни от този инструмент. Общият брой на посещенията на страницата <http://www.ati-journalists.net/> за 2017 г. е 64 632, в сравнение с 26 945 през 2016.

Обновените през 2015 дизайн, структура и съдържание на страницата и интегрираният модул за управление на съдържанието на сайта във Вътрешната система за управление на информацията на ПДИ улесниха навигацията на потребителите в съдържанието на случаи и съдебни дела на журналисти, използвали ЗДОИ за целите на журналистически разследвания, учебни материали и филми, както и материалите, публикувани в новата секция „Разследвания“.

Основна причина за увеличаване популярността и посещаемостта на сайта е публикуването на разследванията на журналисти, които през 2015 – 2017 получиха финансова подкрепа и правна помощ от ПДИ за своите разработки в рамките на проекта „Граждански център в подкрепа на прозрачността в обществения живот“. През 2017 бяха публикувани разследванията на петима журналисти от местни и регионални медии също бяха публикувани:

<http://www.ati-journalists.net/bg/investigations/Razsledvania/205492/2017/>.

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.



Извадка от статистиката за трафика на <http://www.ati-journalists.net/> (февруари 2017 – януари 2018 г.)

### Блог „Точка на достъп”

Блогът на ПДИ „Точка на достъп” е допълнително средство за комуникация на актуални новини и коментари върху случващото се в областта на достъпа до информация. През 2016 г. екипът на ПДИ публикува 9 материала в блога, към които бяха направени 3 коментара: [www.blog.aip-bg.org](http://www.blog.aip-bg.org). Някои от постовете бяха препечатани в широкопосещавани медии и доведоха до дебат по обществено значимите теми, по които ПДИ коментира. Новите постове се изпращат автоматично на списък с абонаралите се контакти. В момента абонатите на блога са 393, сред които предимно журналисти, НПО, и граждани.

### Портал „Публични регистри”

Стартираният от ПДИ в края на 2011 г. портал „Публични регистри”: [www.publicregisters.info](http://www.publicregisters.info) придоби още по-голяма популярност с увеличаване на потреблението на отворени данни за създаване на продукти в обществена полза. Порталът съдържа резултатите от проучване на ПДИ за състоянието на

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.

публичните регистри в България, както и проверка на съдържанието и формата на онлайн поддържаните регистри от институциите в България.

Статистиката на портала от Google Analytics показва 74 876 посещения за 2017, от които 63 099 са на уникални посетители. Прегледаните страници в портала са 112 106. За втора поредна година се наблюдава лек спад в броя на посещенията в сравнение с предходната година (81 414 посещения за 2016). Въпреки че сайтът е само на български език, GA отбелязва интерес от чужди сървъри от Германия, Великобритания, САЩ, Русия и др.

Country	Sessions
1.  Bulgaria	71,312
2.  Germany	569
3. (not set)	528
4.  United Kingdom	401
5.  United States	367
6.  Russia	298
7.  Greece	123
8.  Italy	95
9.  France	94
10.  Austria	91

### ПДИ във Facebook

Популярността на дейността на ПДИ се увеличава във Facebook. На страницата си ПДИ публикува препратки към публикации в блога „Точка на достъп“, месечния Информационен бюлетин, новини от страницата на ПДИ, публикации в други медии и партньорски организации, свързани с достъпа до информация, събития на ПДИ. Тази година ПДИ активно използва и Facebook страницата си за кампанията за набиране на средства за през платформата Indiegogo през юли, август и септември 2017.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

1116 души „харесват“ страницата на ПДИ във Facebook. През 2017 имаше публикации, които бяха достигнати от 2600 и 4100 потребители:

<https://www.facebook.com/AIPbulgaria/posts/>. Това са били случаи на публикуване на референция към месечния информационен бюлетин на ПДИ, призив за номинации за Деня на правото да знам, информация за годишнината от създаването на ПДИ, внесени правни становища от ПДИ, призив за набиране на средства за провеждането на 15-ия Международен ден на правото да знам – 28 септември 2017 и др.

### **Youtube канал на ПДИ**

ПДИ поддържа и свой канал в популярния портал за видео Youtube: <https://www.youtube.com/channel/UCDoIAzPqxlqkgAKKVf5jBLA>. Целта на канала е да увеличи популярността на продуктите и услугите, които ПДИ предлага, да увеличи аудиторията на кампанията за свобода на информацията.

Видео ресурсите в Youtube канала на ПДИ са 13, включвайки документалния филм „Медиите и достъпа до информация – Пет истории на разследващи журналисти“, клипове, съдържащи правен коментар върху конкретни казуси на журналисти, свързани с достъпа до информация, видео от церемонията за Деня на правото да знам – 28 септември 2014 г. и образователния филм „Имам правото да знам“.

ПДИ се стреми да поддържа своя профил в Информационния портал на НПО в България (<http://www.ngobg.info/>). През 2017 година (от 1 януари до 15 декември) има **149** уникални посещения в профила на ПДИ в този портал. Общо посещенията в профила на ПДИ са 196, защото уникалните посетители може да са влизали повече от веднъж в профила. Програма Достъп до информация е сред най-посещаваните в Информационния портал на НПО в България за 2017 г. Профилът на ПДИ е на 133-то място по посещаемост от над 13 500 посетени профили.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

**Оценка:** Комуникирането на работата на екипа, участието в медийните дебати по въпроси, свързани с достъпа до информация, е също приоритетна дейност на ПДИ. Подготовката на публикации, разясняването на съдебната практика, участие в публичните дебати ангажира почти целия екип. Едновременно с това трима човека от екипа се занимават с наблюдение и систематизиране на публикациите в националните и местни медии, превод на материали. Този екип подготвя прессъобщенията и отразява събития, организирани от ПДИ. Тази работа е огромна по размер и предполага участието и координацията на целия екип.

**Продукти:** Блог, бюлетин, три интернет страници, публикации на български и английски език

### **6. Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище**

#### **Мрежата на ПДИ в страната**

Програма Достъп до информация проведе традиционната си работна среща с координаторите от журналистическата мрежа на 24 февруари 2017 в хотел „Хемус“ в София.

На срещата координаторите представиха своите доклади за състоянието на достъпа до информация в областите, които бяха изготвени на основата на проучвания и интервюта.

В началото на 2017 координаторите на ПДИ разговаряха със служители от различни институции на местно и регионално равнище и очертах тенденции в изпълнението на задълженията за активно публикуване на информация и предоставянето на електронен достъп до информация, година след влизането в сила на измененията в ЗДОИ. Те провериха и готовността, и възможността на институциите за участие в платени обучения на ПДИ.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Почти всички запитани институции заявяват, че нямат проблеми с процедурата по приемане и отговор на заявленията, подадени по електронен път. Тенденция е увеличаващите се заявления за достъп по електронен път с оглед улеснения и за двете страни ред за предоставянето ѝ.

Координаторите на ПДИ поискаха да разберат как институциите изпълняват задължението си съгласно новата ал. 3 в чл. 15а от ЗДОИ, според която всеки ръководител на административна структура ежегодно трябва да обявява актуализиран списък на категориите информация, подлежаща на публикуване в интернет за сферата на дейност на съответната администрация, както и форматите, в които е достъпна. Много институции посочват, че този списък се актуализира и скоро ще бъде публикуван в сайтовете им. Други смятат, че с фактическото публикуване на категориите информация онлайн са изпълнили задължението си. Има и значителен брой институции, публикували актуални списъци в секциите си „Достъп до информация“.

Картината на изразеното желание и необходимост от обучение по ЗДОИ в различни институции в страната е пъстра. Спектърът на отговорите варира от „много ни е нужно, но нямаме бюджет“, през „справяме се някак (въоръжени с наръчниците на ПДИ), имаме бюджет и сме в очакване“, до „служителите ни са подготвени и опитни юристи и нямат нужда“. Притеснителни са отговорите, че служителите в някои институции все още не са запознати с промените в ЗДОИ от миналата година, но и нямат и предвидени средства за провеждането на обучение.

Координаторите на ПДИ отчитат и не добри практики. Все още има места, където ръководствата искат въпросите към тях, независимо от характера им, да се задават само в писмена форма. Определени регионални структури продължават да препращат заявленията по ЗДОИ до централите в София. Някои ръководители отказват срещи с журналисти, не се явяват на пресконференции и не дават интервюта.

След докладите по области, изпълнителният директор на организацията Гергана Жулева представи резултатите от застъпническата работа на ПДИ през 2016. Важен момент от нея са обученията, които експертите на фондацията

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

осъществиха във връзка с последните изменения в ЗДОИ и тяхното прилагане – за директори на училища и детски градини в област Варна, за служители от Агенция за държавна финансова инспекция, Фонд „Земеделие“, Министерство на правосъдието, Министерство на вътрешните работи, Комисията за енергийно и водно регулиране, Държавна агенция „Национална сигурност“.

Ръководителят на правния екип на ПДИ Александър Кашъмов представи становищата на фондацията в рамките на обсъждания и работни групи по изменения и проекти на Закона за предотвратяване на корупцията, Закона за противодействие на тероризма, Закона за електронните съобщения, Наказателния кодекс във връзка с отговорността за клевета и обида, Третия национален план за действие в рамките на инициатива „Партньорство за открито управление“, тълкуването и прилагането на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Адвокат Кашъмов отбеляза и приноса на ПДИ в съвместно *amicus curie* становище с още четири застъпнически организации по произнасянето на Голямата камера на Европейския съд по правата на човека с решение от 8.11.2016, признаващо правото на достъп до информация по Европейската конвенция за правата на човека.

Дарина Палова от правния екип на ПДИ запозна журналистите със статистиката на случаите, постъпили за правна помощ през 2016 и характерните за тях тенденции. Тя обърна внимание на казусите, постъпили от координаторите в Пазарджик, Хасково и Враца, Търговище и област София. Палова подчерта нарастващите случаи на търсене на информация от публичноправни организации.

Адвокат Кирил Терзийски припомни на аудиторията най-значимите казуси от съдебната практика по делата за достъп до обществена информация през изтеклата година. Според статистиката от 81 решения и определения, постановени по дела, по които ПДИ осигурява защита, 55 (68%) са в полза на търсещите достъп до информация.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Диана Банчева представи статистика от посещаемостта на трите интернет страници на фондацията, Блога „Точка на достъп“ и Фейсбук страницата на ПДИ. Тя отбеляза, че трафикът на официалната страница на ПДИ [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) нараства, като посещенията за 2016 са около 300 000. „Наблюдава се бум в посещаемостта на Фейсбук страницата на ПДИ при публикуването на снимки от събития на фондацията. Кулминация настъпи след качването на фотоси от връчването на сертификатите на студентите от НБУ, преминали успешно практическия курс, воден от ПДИ. Така аудиторията на млади хора се увеличава“, допълни Банчева.

Стефан Ангелов от правния екип на ПДИ, който е независим изследовател за България към Независимият механизъм за оценка на Партньорство за открито управление (ПОУ), запозна участниците с ангажиментите, поети от България в Третия план за действие по инициативата. Сред предизвикателствата пред изпълнението на ангажиментите по инициативата той посочи създаването на постоянно действащ механизъм за консултация между гражданското общество, бизнеса и правителството, както и бъдещото развитие на Портала за отворени данни [www.opendata.government.bg](http://www.opendata.government.bg).

На срещата ПДИ връчи за десети път наградата „Координатор на годината“. Получи я Тодор Гроздев, координатор в Пазарджик. Гроздев заслужи приза с публикуването на най-много текстове в местните медии и в бюлетина на ПДИ, свързани с изпълнението на ЗДОИ, с упражняването на правото да знам, с дейността на ПДИ, както и с воденето на дела по ЗДОИ, подпомогнат от правния екип на фондацията.

И през 2017 журналистите от мрежата участваха с публикации в местните медии. Там те отразиха традиционната среща с екипа на ПДИ през февруали в София, номинациите и церемонията по случай Деня на правото да знам, годишното проучване на ПДИ и Рейтинга на активната прозрачност.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Бяха направени 50 публикации. 7 от тях излязоха в бюлетина на ПДИ и 1 в блога на ПДИ. Най-активен беше Тодор Гроздев с 3 текста. Останалите 42 публикации са в местни медии, където най-активни бяха Тодор Гроздев с 16 публикации и Иванка Ватева с 5.

Координаторите предложиха 11 номинации за 28 септември. Най-активен – с 4 номинации - беше Тодор Гроздев.

33 са общо случаите на отказ, делата и консултациите на координаторите с правния екип на ПДИ. Най-активни бяха Тодор Гроздев – 18, Емилия Димитрова – 5, Красимира Апостолова – 4.

### **Сътрудничество с партньорски организации и обмяна на опит**

През 2017 година представители на ПДИ взеха участие в 50 срещи, конференции и семинари, организирани от партньорски организации.

На 11 май 2017 г. Диана Банчева участва в конференция на тема "Има ли криза на демокрацията? Как застъпниците за прозрачност в Централна и Източна Европа ще отговорят на съвременните предизвикателства?" в Киев, Украйна, организирана от фондацията ePanstwo – Полша.

На 6 юни 2017 представители на ПДИ участваха в срещата между представителите на звеното за техническа подкрепа на инициативата „Партньорство за открито управление“ и представители на администрацията и неправителствените организации в България в Министерски съвет, Гранитна зала. На 5 юни екип на ПДИ имаше среща с представителите на звеното за техническа подкрепа в офиса на ПДИ. Гергана Жулева и Стефан Ангелов представиха напредъкът в България. Целта на срещата бе оценката на изпълнение на втория план за действие по инициативата.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

На 10 октомври 2017 г. се проведе дискусия по Третия план за действие на инициативата „Партньорство за открито управление“. Участваха Диана Банчева и Александър Кашъмов.

На 19 септември 2017 в Манчестър, Великобритания беше проведена среща на НПО във връзка с международната конференцията на информационните комисари, организирана от Article 19 и Британската кампания за свобода на информацията. Александър Кашъмов представи развитията в България свързани с достъп до информация и отворени данни. Гергана Жулева участва в обсъжданията. На 20 септември 2017 г. Александър Кашъмов и Гергана Жулева участваха в Международната конференция на информационните комисари. Александър Кашъмов имаше изказване на пленарната сесия на конференцията.

На 28 септември 2017 в Брюксел, Белгия, Европейският парламент организира конференция "Прозрачност в ЕС и държавите членки: предизвикателства и следващи стъпки" във връзка с Международния ден на правото да знам. Александър Кашъмов беше поканен да представи опита на ПДИ в областта на достъпа до информация и борба с корупцията.

За да отбележи годишнината от ратификацията на Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи, Висшият адвокатски съвет организира конференция "Адвокатурата и основните права" на 13-14 октомври 2017 в Пловдив. Като говорител на конференцията беше поканен Александър Кашъмов.

Представители на ПДИ участваха като говорители и в много други форуми, организирани от партньорски организации:

Конференция "Визия за София", панел "Управление", организирана от сдружение "Бизнес Бустер" на 30 октомври 2017 София. Представяне направи Стефан Ангелов.

Пета годишна среща-дискусия "Превенцията на конфликта на интереси - предизвикателства, форми и резултати" на 13 ноември 2017, организирана от КПУКИ. Изказване направи Александър Кашъмов

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

Александър Кашъмов участва в две регионални срещи по партньорски проект с асоциация „ИНТЕГРО“ на 14 и 23 ноември 2017 в Разград и Пазарджик.

Стефан Ангелов участва в срещи, дискусии и експертни групи на Форум гражданско участие, „За земята“, „Грийнпийс“ организирани през ноември и декември.

Диана Банчева участва в двудневна конференция на 4-6 декември 2017 в София: Целите за устойчиво развитие за млади хора – SDGs for Young People, Young People for SDGs, PETRI, UNFPA.

### **ПДИ в Международната мрежа за застъпници за свобода на информацията**

ПДИ беше инициатор и един от основателите на Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията - FOIAdvocates.<sup>67</sup> От времето на създаване на мрежата досега ПДИ участва в управителния ѝ съвет.

Екипът на ПДИ и тази година активно участва в дейността на Международната мрежа за застъпници за свобода на информацията (FOIANet). ПДИ е неин основател и член, като в момента в дискусияния списък на мрежата присъстват 815 човека (представители на организации и частни лица) от цял свят. Освен за обмен на новини от застъпниците по света и отразяването на различни кампании мрежата, чрез обмен по електронна поща, предоставя и ценната възможност за провеждането на дискусии и консултации между членовете ѝ.

За 2017 г. ПДИ участва 13 пъти в дискусии по различни въпроси, свързани със застъпничеството и законодателствата за достъп до информация по света, информира застъпниците по света за 6 събития и кампании, свързани със своята

---

<sup>67</sup> <http://foiadvocates.net/>

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

дейност. В някои от дискусиите участващите от ПДИ изразиха мнение повече от веднъж. Дискутираните теми бяха:

- Дали и каква част от декларациите за имущество и конфликт на интереси трябва да бъдат достъпни за обществеността;
- Методологията за оценяване на Целта за устойчиво развитие на ООН 16.10.2 (SDG16.10.2);
- Създаване на успореден на официалния отчет за Целта за устойчиво развитие на ООН 16.10.2 (SDG16.10.2);
- Закриването на онлайн медията Freedominfo.org;
- Законовите разпоредби, свързани с повторното използване на информация в различните държави;
- Законовите разпоредби, предоставящи специфични права за достъп за хората с увреждания;
- Съществуването и съдържанието на публични регистри за лобисти и неправителствени организации в различните държави;
- Съществуването на такси за получаване на достъп до информация в различните държави;
- Правните норми и практиките, свързани с „обидни“ или „злоупотребяващи“ заявления и заявители;
- Достъп до информация, създавана и съхранявана от политическите партии.

**Оценка:** Националното и международно сътрудничество винаги е било важна част от работата на Програма Достъп до информация. Създаването на мрежата в страната, иницирането на международната мрежа на застъпниците са неща, с които ПДИ се гордее. ПДИ участва в различни коалиции и партньорства, следвайки своята мисия да подкрепя подобряването на отчетността, прозрачността на институциите и условията за упражняване на правото на информация.

**Продукти:** Мрежа от координатори, международна мрежа на застъпниците за свобода на информацията, членство в различни европейски организации на застъпници за по-голяма прозрачност, информирание на партньорски

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

организации за състоянието достъпа до информация в България, участие в европейски и международни застъпнически кампании, повишаване на авторитета на организацията и споделяне на опита чрез участие в различни форуми, конференции, обучения, семинари.

### **7. Институционално укрепване и развитие**

**В работата на Програма достъп до информация са ангажирани 8 човека на постоянни договори.**

От юли 2015 година ПДИ има договор с външна фирма за счетоводно обслужване – „Адвайс плюс“.

#### **Координация и контрол**

Всеки понеделник екипът планира своите дейности въз основа на оперативния месечен план и на текущите проекти.

Контролът върху правната помощ, предоставяна от ПДИ, се осъществява чрез редовни статистически отчети от базата данни от вътрешната информационна система.

Програма Достъп до информация кани всяка година одиторска компания за проверка на годишния отчет на организацията.

Програма Достъп до информация предава своя годишен отчет в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на обществено полезна дейност към Министерство на правосъдието.

ПДИ се управлява от Управителен съвет и изпълнителен директор. Управителният съвет определя ежегодно приоритетите на фондация ПДИ и одобрява годишните отчети и бюджета на организацията.

**Управителният съвет на организацията се състои от 9 човека.**

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2017 г.**

През 2017 г. Управителният съвет на ПДИ проведе две редовни заседания и едно неписъствено.

**На 06.03.2017 г.** в гр. София, бул. "В. Левски" № 76, ет.3, ап.3, в офиса на ПДИ се проведе редовно заседание на Управителния съвет на фондацията в съответствие с чл. 12, ал. 8 от устава, свикано от изпълнителния директор Гергана Жулева. На това заседание УС прие Годишния доклад на ПДИ за 2016 г., представен от изпълнителния директор, и одобри бюджета и основните направления на работата за 2017 година.

**На 20.12.2017 г.** в гр. София, бул. "В. Левски" № 76, ет.3, ап.3, в офиса на ПДИ се проведе редовно заседание на Управителния съвет на фондацията в съответствие с чл. 12, ал. 8 от устава, свикано от изпълнителния директор Гергана Жулева. Беше представен проекта за годишен отчет за дейността на организацията и проекта за финансов отчет за 2017 и проекта за бюджет на организацията през 2018 г.

Бюджетът на ПДИ се формира на проектна база. През 2017 г. екипът работи по 4 проекта. През 2017 година приходите бяха в размер на **331,000.00 лв.**, а разходите за годината в размер на **346,000.00 лв.** ПДИ продължи да провежда платени обучения за представители на администрацията и да предоставя платена правна помощ. Постъпленията от тази дейност са **11 331 лв.** Постъпилите дарения в резултат на кампанията за подкрепа на достъпа до информация в България и по специално за провеждане на церемонията посветена на Международния ден на правото да знам – 28 септември са в размер на **5, 389.61 лв.**

16.01.2018 г.

Гергана Жулева

София

Изпълнителен директор на ПДИ