

# **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**



## **Програмни и институционални постижения на Програма Достъп до Информация (ПДИ)**

**в периода януари – декември 2014 година**

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

Следвайки своята мисия – да подпомага упражняването на правото на информация, заложено в член 41 на Конституцията на Република България – ПДИ работи за постигане на следните дългосрочни цели:

- Да насърчава търсенето на информация чрез образование на гражданите в сферата на правото да знам.
- Да работи за прозрачност на управлението на различни нива, застъпвайки се за по-активно предоставяне на информация.

През 2014 г. екипът на ПДИ работи в няколко направления за постигане на своите дългосрочни цели:

1. Застъпничество за по-добро законодателство в областта на правото на достъп до информация и неговите ограничения.
2. Наблюдение на практиките на предоставяне на информация.
3. Предоставяне на правна помощ в случаите на търсене на информация, в случаите на отказ за предоставяне на информация, включително и представителство в съда.
4. Разяснителни кампании и обучения по правото на достъп до информация.
5. Участие в публичния дебат по въпросите на достъпа до информация и на свободата на изразяване.
6. Сътрудничество на национално, регионално и международно ниво.
7. Институционално укрепване и развитие.

# ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.

## Съдържание

1. Застъпничество за по-добро законодателство в областта на правото на достъп до информация и неговите ограничения.....	4
2. Наблюдение на практиките по предоставяне на информация от задължените по закона институции.....	11
3. Правна помощ в случаите на търсене на информация и в случаите на отказ за предоставяне на информация, включително представителство в съда .....	15
4. Разяснителни кампании и обучения по Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация .....	45
5. Участие в общественения дебат по въпросите за достъпа до информация и правото на свобода на изразяване.....	51
6. Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище .....	61
7. Институционално укрепване и развитие.....	66

# **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

## **Основните постижения в посочените направления**

### **1. Застъпничество за по-добро законодателство в областта на правото на достъп до информация и неговите ограничения**

През 2014 г. Програма достъп до информация продължи да осъществява своята застъпническа дейност за по-добро законодателство за правото на информация и неговите ограничения. Годината беше белязана от по-широк анализ и дискусия относно изменения и допълнения в Закона за достъп до обществена информация. Същевременно по повод различни законодателни инициативи и тълкувателна дейност на Конституционния съд и върховните съдилища, ПДИ изразяваше становища поради обществения интерес от темата или по нарочна покана. В резултат бе оказано съществено въздействие върху развитието на нормативната среда, свързана с регламентирането на правото на достъп до обществена информация и въобще правото на всеки да търси, получава и разпространява информация.

#### **Препоръки от годишния доклад на ПДИ**

Както всяка година, ПДИ изготви и представи през април 2014 г. своя годишен доклад с препоръки, част от които се отнасят до изменение в законовата среда. Препоръчано бе подобряване на уредбата относно активното публикуване на информация, подаване на електронни заявления и предоставяне на информация в електронна форма, ограниченията, санкциите и контрола по изпълнението на ЗДОИ. Отново бе поставен въпросът за ратифициране на Конвенцията за достъп до официални документи.

#### **Втори план за действие по Инициативата „Партньорство за открито управление”**

През април и май 2014 г. бяха проведени срещи на екипа на Министерството на регионалното развитие със заинтересовани неправителствени организации,

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

представители на бизнеса и синдикатите, и националното сдружение на общините в България по повод изготвянето и обсъждането на Втория план за действие по Инициативата „Партньорство за открито управление“. В срещите участваха изпълнителният директор на ПДИ Гергана Жулева, ръководителят на правния екип на ПДИ Александър Кашъмов и юристът от ПДИ Стефан Ангелов. В резултат на формулираните и обосновани предложения, в плана бяха записани мерки, свързани с разширяване и детайлизиране на задълженията за публикуване на информация и засилване координацията и контрола по изпълнението на закона.

### **Инициатива за изменение и допълнение на Закона за достъп до обществена информация**

През юли 2014 г. със заповед на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията бе създадена работна група за изменение и допълнение на ЗДОИ, в която бяха включени изпълнителният директор на ПДИ Гергана Жулева и ръководителят на правния екип на ПДИ Александър Кашъмов. Заповедта бе потвърдена през време на мандата на служебното правителство и през периода август – септември 2014 г. работната група активно дискутира и формулира изменения и допълнения в ЗДОИ, свързани с въвеждането на Директива 2013/37/ЕО за изменение и допълнение на Директива 2003/98/ЕО за повторната употреба на информация в обществения сектор. ПДИ внесе свои становища за цялостен подход към измененията и допълненията в началото и края на обсъждането, както и предложения за формулировки на конкретни текстове от закона, като в заседанията на работната група активно участваха Гергана Жулева, Александър Кашъмов и Стефан Ангелов. В резултат на дейността на работната група Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията публикува за обществено обсъждане през октомври Закон за изменение и допълнение на ЗДОИ.

В изготвения ЗИД на ЗДОИ бе включена не само обновена уредба за повторното използване на информация от обществения сектор /глава четвърта от ЗДОИ/, но и предложено подобряване на режима относно достъпа до

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

обществена информация. Проектът за ЗИД на ЗДОИ предвижда ясни разпоредби относно подаването на електронни заявления без изискване за електронен подпис, формата на достъп до информация, която включва и предоставяне по електронен път, разширяване на категориите информация за активно публикуване. Въвежда се задължение за административните структури да съставят списъци на категориите информация за активно публикуване и годишно да ги преразглеждат с цел конкретизиране и допълване на списъците, според спецификата на институцията. Създаде се задължение за обособяване на портал, в който да се публикуват документи в отворен формат.

На 21 ноември 2014 г. ПДИ внесе свое становище<sup>1</sup> по ЗИД на ЗДОИ в хода на обявеното обществено обсъждане. ПДИ подкрепи предложените изменения и допълнения, с изключение на предложението таксите за повторно използване на информация на общините да бъдат определяни с решение на общинските съвети. Становището на ПДИ бе отразено и в медиите.

### **Концепция за изменение на ЗДОИ**

През ноември 2014 г. ПДИ изработи и публикува Концепция за изменение на ЗДОИ. Концепцията се основава на анализ на законодателството за съответствие с международните стандарти, административните практики и съдебната практика, сравнителен анализ с други национални системи. Въпроси за изменение и допълнение на ЗДОИ бяха идентифицирани в областите на активното публикуване, подаването на електронни заявления и отговорите по тях, ограниченията, санкциите и контрола. Проблемите в тези области бяха обсъдени на пет, организирани от ПДИ, обсъждания относно необходимостта от изменения в ЗДОИ с участието на журналисти, неправителствени организации, администрация, юристи и специалисти в областта на информационните технологии. Отчетени бяха становището и мнението на комисията за защита на личните данни и националния омбудсман, особено по въпроса за възлагането на функции по контрол върху изпълнението на ЗДОИ. Повдигнатите въпроси и евентуалните им решения бяха отново дискутирани на

---

<sup>1</sup> [http://store.aip-bg.org/stanovishta/2014/ZID\\_ZDOI\\_PDI\\_20112014web.pdf](http://store.aip-bg.org/stanovishta/2014/ZID_ZDOI_PDI_20112014web.pdf)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

проведената на 12 декември 2014 г. конференция, организирана от ПДИ. Текстът на Концепцията е публикуван в интернет страницата на ПДИ.<sup>2</sup>

### **Промени в Наказателния кодекс**

В началото на 2014 г. Министерството на правосъдието внесе за разглеждане в Министерския съвет проект за нов Наказателен кодекс. В проекта се съдържаха редица предложения за наказателни състави, чиято формулировка бе в разрез с международните стандарти относно правото да се търси, получава и разпространява информация и свободата на изразяване на мнение. На 16 януари ПДИ внесе становище<sup>3</sup>, което впоследствие бе отразено в редица медийни публикации. Законопроектът не бе приет от Народното събрание.

През юни 2014 г. в парламента бе внесен проект за нов състав в Наказателния кодекс, с който се инкриминира отразяване на информация за банки, от която би произтекла паника. Ръководителят на правния екип на ПДИ Александър Кашъмов изрази критичното становище на ПДИ пред медиите непосредствено след внасянето на законопроекта. В резултат на публичните критики проектът бе отхвърлен.

### **Законодателство относно достъпа на МВР и службите за сигурност до „трафични данни“**

През април 2014 г. Съдът на Европейския съюз обяви нищожността на Директива 2006/24/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за запазване на данни, създадени или обработени, във връзка с предоставянето на обществено достъпни електронни съобщителни услуги или на обществени съобщителни мрежи (относно запазването на трафични данни). По инициатива на омбудсмана на Република България бе образувано дело пред Конституционния съд за съобразност на разпоредбите на чл.250а и следващите от Закона за електронните съобщения с чл.32 от Конституцията. ПДИ бе конституирана като заинтересована страна и представи становище, с което застъпи позицията, че

---

<sup>2</sup> <http://store.aip-bg.org/documents/Concept2014.pdf>

<sup>3</sup> [http://store.aip-bg.org/stanovishta/2014/proekt\\_NK\\_15-01-2014.pdf](http://store.aip-bg.org/stanovishta/2014/proekt_NK_15-01-2014.pdf)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

част от разпоредбите са в нарушение на текста на Конституцията, както и на чл.8 от Европейската конвенция за правата на човека.<sup>4</sup>

### **Тълкувателно дело относно откритостта на съдебните заседания и достъпа до класифицирани дела**

Поради наличие на противоречива практика на наказателните съдилища, по искане на председателя на Върховния касационен съд бе образувано тълкувателно дело по няколко въпроса, свързани с ограничения достъп до дела, съдебни актове и съдебни заседания, в които е представено доказателство, естеството на което е довело до класифициране на делото като държавна тайна (предвид способа за събиране на доказателства – специални доказателствени средства). Общото събрание на наказателната колегия на Върховния касационен съд конституира като заинтересовани страни неправителствени организации, сред които и ПДИ. Организацията изпрати официално становище<sup>5</sup>, което бе защитено в съдебна зала от адв. Александър Кашъмов. Становищата на неправителствените организации бяха взети предвид в постановеното Решение № 4 от 3 декември 2014 г. по т.д. № 4/2014 г., в което правото на информация е изтълкувано разширително, а ограниченията му – стеснително.

### **Тълкувателно дело относно оповестяването на принадлежност към бившите тайни служби**

Поради противоречива съдебна практика по тълкуването и прилагането на чл.15, ал.1, т.3 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (ЗДРДОПБГДСРСБНА), омбудсманът отправи до Върховния административен

---

<sup>4</sup> [http://store.aip-bg.org/stanovishta/2014/KS\\_07-07-2014\\_ZES.pdf](http://store.aip-bg.org/stanovishta/2014/KS_07-07-2014_ZES.pdf)

<sup>5</sup> [http://store.aip-bg.org/stanovishta/2014/TD\\_VKS\\_263\\_NPK.pdf](http://store.aip-bg.org/stanovishta/2014/TD_VKS_263_NPK.pdf)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

съд искане за издаване на тълкувателно решение. Въпросите са свързани с обявяването на принадлежност към бившите тайни служби на основата на документални данни за такава. ПДИ изпрати становище<sup>6</sup> по образуваното т.д. № 2/2014 г., в което подчерта значението на достъпа до информацията по този закон за развитието на демократичното общество.

### **Закон за Министерството на вътрешните работи**

Още през 2013 г. ПДИ взе участие в общественото обсъждане на законопроекта за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) и отправи публично критики относно формулирането на ограниченията на достъпа до информация и до лични данни. Без да бъдат отразени становищата в обществения дебат, през май 2014 г. Народното събрание прие ЗМВР във вида, в който бе предложен. ПДИ отправи мотивирано становище до президента относно неконституционосъобразността на чл.28 от ЗМВР. Аргументите от становището бяха отразени и в наложеното през юни 2014 г. вето върху разпоредби от закона, включително чл.28.

### **Становища по други закони**

В свое становище от януари 2014 г. ПДИ подчерта необходимостта да се изпълнява чл.17, ал.2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, предвиждащ публичност на подадените от държавните служители декларации. Според проучванията на ПДИ около 2/3 от декларациите в сферата на изпълнителната власт не се публикуват. През декември 2014 г. Гергана Жулева и Александър Кашъмов участваха в обществено обсъждане, организирано от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ), на която отново поставиха въпроса относно публикуването на декларациите. Обсъди се намерение КПУКИ

---

<sup>6</sup> [http://store.aip-bg.org/stanovishta/2014/PDI\\_td\\_2\\_2014\\_VAS\\_25-03-14.pdf](http://store.aip-bg.org/stanovishta/2014/PDI_td_2_2014_VAS_25-03-14.pdf)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

и ПДИ да продължат по-детайлно обсъждането на въпроса с цел изясняване правомощията на комисията да предприеме мерки в тази насока.

ПДИ изготви критично становище по изменения, предлагани в Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни и други длъжности. По съдържанието си законопроектът е сходен по дух с внесения от Яне Янев и група народни представители през 2013 г. Проектът се отклонява от общоприетия стандарт за осигуряване на публичност на лицата, заемащи висши държавни длъжности, и създава опасността от подмяна на принципа на прозрачност и граждански контрол върху влияещите на процесите на вземане на решения с фокусиране върху обикновеното любопитство.

През 2014 г. ПДИ подготви и изпрати и становища до някои институции относно практики по прилагането на закона, които противоречат на стандартите и на Закона за достъп до обществена информация.

**Оценка на дейността:** Дейността на екипа на ПДИ по мониторинг и застъпничество за законодателство в областта на достъпа до информация, прозрачността и отчетността на управлението е основна и стратегическа дейност на организацията от създаването ѝ досега.

Център на застъпническата дейност на организацията през 2014 година беше работата по изработване на концепция за необходими цялостни промени на Закона за достъп до обществена информация и участието на екип на ПДИ в работна група по изменения на ЗДОИ с цел въвеждане на Директивата на ЕС за повторно използване на информация от обществеността. Успешно беше и участието на екипа на ПДИ в обсъжданията на Втория план за действие на българското правителство в Глобалната инициатива „Партньорство за открито управление”.

От важно значение бяха становищата на ПДИ до Конституционния съд, до Върховния касационен съд, до Върховния административен съд, до Президента на РБ и участието в медийните дебати.

**Продукти:** становища, публикации, медийни дебати

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

**Необходими ресурси за дейността:** В тази дейност са ангажирани трима юристи от екипа на ПДИ за наблюдение на законодателни инициативи, проучване на европейско и чуждо законодателство, подготовка на становища, представянето им в работни групи, парламентарни комисии и медийно участие. В отразяването на становищата и систематизирането на медийното отразяване на дебатите и участието на представители на екипа на ПДИ е ангажиран и комуникационният координатор на ПДИ.

### **2. Наблюдение на практиките по предоставяне на информация от задължените по закона институции**

Систематизирането на практиките на търсене и предоставяне на информация се осъществява на базата на:

- Систематизиране на случаите, постъпващи в ПДИ, за правна помощ; Статистическата информация от вътрешната информационна система (ВИС) в модул „Случаите” е индикатор за приложението на ЗДОИ и проблемите в областта на предоставянето на информация. (Виж: Приложение - “Справка от ВИС на ПДИ”). Анализ на случаите, постъпили за правен съвет и консултация през 2014 година, е направен в трета част на този доклад;
- Анализът на съдебната практика по случаи на обжалвани решения за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация през 2014 година също е представен в трета част на доклада;
- Оценка на активната прозрачност на институциите.

През 2010 година ПДИ разработи интернет базирана платформа за проучване на изпълнение на задълженията на органите на изпълнителната власт да публикуват определени категории информация на своите интернет страници. Проучванията са модул от Вътрешната информационна система на ПДИ. След

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

приключване на оценката на страниците резултатите се публикуват в Интернет страницата на ПДИ.<sup>7</sup>

И през 2014 г., в периода 3 февруари – 3 март, екип на ПДИ прегледа и оцени 534 страници на 535 административни структури на изпълнителната власт на централно, териториално и местно ниво, публично правни субекти, задължени да предоставят информация и независими органи на власт.

Оценката на сайтовете бе направена на основа на 66 – 75 индикатори обединени в 4 групи, обхващащи стандартите за активно публикуване. Екипът трябваше да оценява дали е публикувана информация за:

- Институционална - нормативна уредба, функции, услуги, информационни масиви;
- Организационна структура, контакти;
- Оперативна информация - актове, стратегии, планове, дейности;
- Финансова и друга прозрачност – бюджети и финансови отчети, декларации за конфликт на интереси;
- Наличието и съдържанието на секциите по достъпа до информация.

В рамките на проучването бяха подадени и 535 заявления с искане за предоставяне на копия от последните договори за обществени поръчки за 2013.

Базата данни предлага и [резултати по индикатори](#), [по институции](#), както и [статистика на получените отговори](#) на електронните заявления. Достъпността на индикаторите за оценка и възможността за различни справки в интернет страницата на ПДИ е важен инструмент в застъпничеството за по-прозрачни институции и допринася за подобряване на активната прозрачност на институциите, предоставяйки им готов модел за работа.

За да онагледят развитието на прозрачността в институциите, ПДИ публикува [Рейтинг на активната прозрачност '2014](#). Нивото на прозрачност бе оценявано по 66 (75 за общините) индикатора, които автоматично получават количествена оценка. Възможният максимум на точките в рейтинга на всички

---

<sup>7</sup> <http://www.aip-bg.org/surveys/>

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

институции бе 69,4, а за общините – 82,4 . Онлайн платформата, в която се прави оценката на активната прозрачност дава възможност за различни сравнения според характера на проучваните институции.

### **Рейтинг на активната прозрачност на общините в България**

### **Рейтинг на активната прозрачност на централните органи на власт в България**

Нов продукт, онагледяващ финансовата и бюджетна прозрачност на общините в България, бе **Карта на финансовата и бюджетна прозрачност** .



Резултатите от проучването и Рейтинга на активната прозрачност '2014 бяха представени на 2 април в Пресклуба на БТА и на информационни дни в градовете Видин, Перник, Благоевград, Кюстендил, Пазарджик и Пловдив.

В хода на проучването екипът на ПДИ подготви и становища, свързани с практиката на някои администрации да отказват да предоставят информация по електронен път или да изискват електронен подпис на заявлението, подадено по електронен път. Становищата бяха публикувани<sup>8</sup> и изпратени до администрациите с такива практики.

Анализът на резултатите от проучването беше публикуван в бюлетина на ПДИ<sup>9</sup> и е част от годишния доклад за състоянието на достъпа до информация в България. В този традиционен доклад (14 доклада след приемането на ЗДОИ през 2000 година) се представят в систематизиран вид резултатите от наблюдението на практиките през изтеклата година, анализират се

---

<sup>8</sup> [http://www.aip-bg.org/surveys/Свързани\\_въпроси/203395/](http://www.aip-bg.org/surveys/Свързани_въпроси/203395/)

<sup>9</sup> <http://www.aip->

[bg.org/publications/Бюлетин/Одит\\_на\\_активната\\_прозрачност/102669/1000512370/](http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Одит_на_активната_прозрачност/102669/1000512370/)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

постъпилите законодателни промени и съдебната практика по прилагането на ЗДОИ. Докладът съдържа и препоръки към органите на законодателната и изпълнителната власт в България за подобряване на практиките по осигуряване на достъп до обществена информация.<sup>10</sup>

Годишният доклад „Състоянието на достъпа до информация в България 2013” беше разпространен до всички институции, обхванати в проучването, а също така сред участниците в обществените обсъждания „Необходими ли са промени в законодателството за достъп до информация”. Докладът беше предоставен и на народните представители от 43-то Народно събрание на Република България.

**Оценка:** Дейността по наблюдение на практиките на достъпа до информация е сред стратегическите дейности на ПДИ. През годините бяха развити методологията и средствата, с които се наблюдава и систематизира практиката по достъпа до информация. Наблюдението на практиките е свързано и с друга стратегическа дейност на ПДИ - правната помощ. През годините ПДИ разви и усъвършенства своята собствена информационна система. Модули за наблюдение в нея са „Случаи”, „Съдебни дела” и „Проучвания”. Базите данни във ВИС, свързани с постоянната работа на екипа, са уникални. Продуктът е изграден на интернет платформа. Годишните доклади „Състоянието на достъпа до информация в България” дават пълна картина на развитията в тази област и очертават проблемите и пътищата на тяхното разрешаване.

**Продукти:** Състоянието на активното публикуване онлайн по индикатори и по институции към определен момент, Рейтинг активната прозрачност на институциите към определен момент, Карта на финансовата и бюджетна прозрачност на общините, сравнителен рейтинг на прозрачността на институциите по години, Аналитичен доклад за състоянието на достъпа отразяващ състоянието на активното публикуване, законодателството, проблеми на търсенето на информация, съдебната практика по ЗДОИ и придружен с препоръки към законодателната и изпълнителната власт.

---

<sup>10</sup> [http://store.aip-bg.org/publications/ann\\_rep\\_bg/report2013.pdf](http://store.aip-bg.org/publications/ann_rep_bg/report2013.pdf)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

### **Необходими ресурси:**

1. Петима юристи, които предоставят правна помощ и записват консултациите и документите и отделеното време в базата данни;
2. Юристи, извършващи преглед на нови законови задължения за онлайн публикуване;
3. Методолог-анализатор за отразяване на промените в системата за наблюдение и оценка на интернет страниците;
4. Системните администратори от „Светлозар Онлайн”, обновяващи системата за наблюдение и оценка;
5. Изследователи, които правят оценката на страниците на основата на заложените индикатори. Обработват получените документи.
6. Анализът на практиките през годината се подготвя от 5 човека и се публикува доклада „Състояние на достъпа до информация”.

***3. Правна помощ в случаите на търсене на информация и в случаите на отказ за предоставяне на информация, включително представителство в съда***

### **Обща характеристика**

Предоставянето на правна помощ продължава да е сред приоритетните дейности за ПДИ. През 2014 г. в някои от постъпилите случаи Програма Достъп до Информация оказва правна помощ още на първоначалния етап от търсенето на информация, когато правният екип даде съвет и/или подготви заявление за достъп до информация. В друга категория случаи правна помощ бе оказана след отказ за предоставяне на информация (Виж: Приложение „Статистика за случаите 2014”).

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

Съществена част от правната помощ, оказвана от юридическия екип на ПДИ, е и изготвянето на жалби до съда и представителство по дела на заявители, потърсили помощта на организацията (подробна информация в следващата точка).

### **Брой на постъпилите случаи**

Случаите, в които е предоставена правна помощ в периода януари – декември 2014 г. са 391<sup>11</sup>. От тях 8 случая са постъпили чрез координаторите на ПДИ в страната. В останалата част търсещите информация са поискали помощта ни директно в офиса, по e-mail или телефон.

В зависимост от характера и правната им квалификация, обособяваме постъпилите случаи в три групи:

- преобладаващата част от тях отразяват практики по неспазване на задълженията на институциите по ЗДОИ – 326;
- следващата група случаи са свързани с нарушения на правото на защита на личните данни – 47;
- по-рядко сме консултирали случаи, свързани с нарушения на правото да се търси, получава и разпространява информация – 10;
- свобода на изразяване – 8 и др.

### **Кой търси информация най-често**

Практиката на ПДИ показва, че най-често информация по реда на ЗДОИ се търси от граждани, журналисти и неправителствени организации. И през 2014 г. най-много консултации са предоставени на граждани, потърсили правната помощ на екипа на ПДИ - в 214 случая. В 77 случая са ни потърсили журналисти от централни и местни медии и координатори на ПДИ, а 56 са постъпили от неправителствени организации. В 28 случая екипът ни е бил

---

<sup>11</sup>Броят на предоставените консултации по постъпилите случаи е двойно по-голям – 921, тъй като по някои от случаите са предоставени повече от 1 консултации.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

потърсен за консултация от служители в администрацията, а в 13 от представители на бизнеса.

### **От кои институции се търси информация**

Най-голям е броят на случаите, в които търсеците информация се обръщат към централните органи на изпълнителната власт – 132 и към институциите на местната власт (кметове и общински съвети) – 109.

По-рядко консултациите касаят търсене на информация от публичноправни органи и организации – в 26 случаи, териториалните органи на изпълнителната власт – 21 случаи, от органите на съдебната власт – 35, независими органи на власт - 18 и др.

В базата данни на ПДИ са регистрирани 18 случая на предоставена правна помощ без да е въведен ответник по случая – това са случаи, в които екипът ни е бил потърсен за обща консултация по закона или е бил поставен въпрос за това как се развива едно съдебно дело, в какви срокове и др.

(Виж: Приложение – „Статистика за случаите 2014“).

### **Най-чести основания за отказ**

През 2014 г. остава голям броят на мълчаливите откази – 28. От отказите по същество преобладават засягане интересите на трето лице - 22 и лични данни – 12. Позоваване на чл.13 ал.2 от ЗДОИ е налице в 7 от постъпилите случаи, търговска тайна – 1.

### **Характерни особености**

Наблюдаваме запазване на броя на консултираните случаи – 391 за 2014 г., за сравнение през 2013 г. броят им е 405. В същото време има леко увеличение

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

на консултациите по постъпилите случаи – за 2014 г. те са 916. За същия период за 2013 г. са предоставени 887 консултации.

И през 2014 г. се запазва практиката на много от институциите да не отговарят на заявления за достъп до информация (т.нар. мълчаливи откази). Остава висок броят и на отказите, основани на защита интересите на третото лице.

И през 2014 най-често консултации са предоставени по електронна поща – в 352 случаи, както и по телефона – в 292.

### **Често търсена информация**

През годината екипът ни предостави правна помощ по случаи, които касаят разкриване на различни видове обществена информация, като най-често е търсена информация в следните области:

#### ***Информация, касаеща банковата дейност***

- ❖ Искане до БНБ за достъп до анализа (преценката) на стабилността на КТБ при придобиването на Креди Агрикол по чл. 28а, ал. 2 от Закона за кредитните институции;
- ❖ Искане до БНБ да предостави съдържанието на докладите на квесторите и на одитните доклади (подготвени от “Делойт одит” ООД, “Ърнст и Янг” ООД и “АФА” ООД) за състоянието на Корпоративна търговска банка и Креди Агрикол България, изготвени след поставянето на кредитните институции под специален надзор;
- ❖ Искане до БНБ за предоставяне размера на възнагражденията на одиторите на КТБ;
- ❖ Информация за салдото по сметките на всички държавни предприятия и институции, във всички банки, за всеки месец, за периода от 01.01.2004 г. - 01.09.2014;
- ❖ Информация за това колко пъти през 2013 г. и от началото на 2014 г. е искано от Пловдивски РС разкриване на банкова тайна и др.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

### ***Информация за разходване на публични средства***

- ❖ Заявление до Община Перник за предоставяне на договора за сметоизвозване на територията на общината;
- ❖ Информация за проведена обществена поръчка от Министерство на културата - и по-конкретно за сключен договор между министерството и фирмата, спечелила поръчката;
- ❖ Общата сума, похарчена от община Варна за конкретен период за медийни публикации и реклама;
- ❖ Информация за сключените между Министерство на вътрешните работи и частна охранителна фирма договори за охрана;
- ❖ Информация за обществена поръчка, проведена от Агенцията за малки и средни предприятия;
- ❖ Искане до Министерство на земеделието и храните за достъп до 6 (шест) експертни доклада (т.нар. пазарни оценки) за определяне на пазарна стойност на недвижими държавни имоти (гори), предмет на разпоредителни сделки;
- ❖ Заявление до областния управител на Стара Загора относно сключените договори с медии и направените плащания между средата на 2013 и средата на 2014 г.
- ❖ Заявление за достъп до информация до Община Силистра, с което се иска предоставянето на договор за извършване на дейности по ограничаване на популацията на бездомни кучета в града и др.

### ***Достъп до информация и съдебна власт***

- ❖ Искане за информация до Висшия съдебен съвет (ВСС), свързана с избора на административни ръководители на съдилища;
- ❖ Заявление за годишните отчетни доклади на Софийска градска прокуратура (СГП) за периода 2006 – 2013;
- ❖ Искане на информация от ВСС, свързана с кризисен ПР, функционален анализ и класификатор на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

- ❖ Искане до СГС да се предостави информация за проведените изпити за съдебни помощници;
- ❖ Търсене на информация от прокуратура на РБ дали е воден стенографски протокол или запис след срещата на главния прокурор Сотир Цацаров с работодателски и синдикални организации по случая КТБ;
- ❖ Заявление до Окръжния прокурор на Велико Търново;
- ❖ Случай относно броя на досъдебните производства и следствените дела, които са били разпределени на Делян Пеевски в качеството му на следовател;
- ❖ Информация относно обстоятелствата, при които е разпоредено от прокуратурата ДАНС да извърши проверка на сигнала на Николай Барекос срещу президента Росен Плевнелиев във връзка с неговата среща във Виена с представител на енергийното дружество EVN;
- ❖ Информация от ВСС за използваните служебни автомобили;
- ❖ Информация от ВСС за два договора за обществени поръчки за създаване на подобрения във вътрешната информационна система на ВСС и др.

### ***Информация за околната среда***

- ❖ Искане на информация от РИОСВ, свързана с данни за случаите на замърсяване на река Искър;
- ❖ Искане на информация относно разрешения за дърводобив;
- ❖ Търсене на информация, свързана с управление на отпадъците. В базата данни на ПДИ са регистрирани няколко случая за 2014 година по тази тема. Информация е търсена от МОСВ и Столична община;
- ❖ Търсене на информация, свързана с управлението на националните паркове. И по тази тема в базата данни на ПДИ са регистрирани повече от един случая. В единия от тях е поискан анализа, касаещ уреждане на взаимоотношенията на държавата със собственици на обекти, разположени и въздействащи върху околната среда в националните паркове. Във втория случай информация е потърсена от МОСВ, като са поискани копия от съгласувателни писма и констативни протоколи,

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

свързани с Национален парк "Пирин"; решение на МОСВ относно становище на РИОСВ Бургас по изменение на ПУП за местността "Кокала", гр. Несебър и писмо на МОСВ относно изменение на ОУП на община Царево;

- ❖ Искане на информация от МОСВ, свързана с отдаването на концесията на ски-зона Банско. Поискани са правните анализи за концесията, изготвени по поръчка на МОСВ.

### ***Информация в областта на социалното подпомагане***

- ❖ Търсене на информация, свързана с управление на различни социални институции. В базата данни на ПДИ за 2014 са регистрирани няколко случая – търси се информация, свързана с управление на дом за отглеждане на деца, лишени от родителска грижа, информация, свързана с дейност на ОДЗ; информация, свързана с управление на дом за отглеждане на възрастни хора с психични разстройства;
- ❖ Искане на информация от Столична община, свързана с предоставянето на услугата „Социален асистент“;
- ❖ Искане на информация от МТСП, свързана с разпределението на държавните субсидии и дарения за хората с увреждания, както и доклади за дейността на Съюза на хората с увреждания в България;
- ❖ Искане на информация от МТСП, свързана с предоставянето и субсидиите на приемна грижа в България;
- ❖ Искане на статистическа информация от ДАЗД, свързана с броя на осиновявания и разсиновявания за определен период от време.

### ***Информация, свързана с управление на държавно и общинско имущество***

- ❖ Търсене на информация, свързана с разпоредителни сделки или сделки на управление с общинско имущество. За 2014 година, в базата данни на

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

ПДИ има регистрирани няколко такива случая. Информация е била търсена от кметовете на Столична община, Община Варна и др.;

- ❖ Искане на информация от кмета на Столична община за обосновката на проект за ремонт на кръстовище;
- ❖ Искане на информация от кмета на СО за експертиза на вещо лице за продажба на общинско имущество;
- ❖ Искане на информация от кмета на СО за застрахователни услуги на наети общински имоти;
- ❖ Искане на информация от областния управител на София-град за копия от актовете за държавна собственост на зали по фехтовка, спортни зали и хотелска част, намиращи се в сгради, разположени в конна база "Хан Аспарух", както и нотариален акт, утвърждаващ правото на собственост на Български спортен тотализатор върху тези сгради;
- ❖ Искане на информация от МТИТС да бъдат предоставени договори и споразумения за продажба на имот в местността "Летищен комплекс";
- ❖ Искане на информация от кмета на Община Варна на документи, касаещи сграда за обществено обслужване;
- ❖ Искане на информация от кмета на Община Самоков да предостави копия от пазарните оценки за общински сделки;
- ❖ Искане на информация от кмета на Община Търговище да предостави копие от договор за замяна на общински имот;
- ❖ Искане на информация от министъра на културата да предостави информация, свързана със сграда паметник на културата.

### ***Информация за градската среда/градоустройство***

- ❖ Искане на информация за разрешения за строеж , планове за градско развитие , и т.н. от Община Царево;
- ❖ Искане на информация от МЗХ за постъпили инвестиционни намерения конкретни земеделски земи в черноморски райони;
- ❖ Искане на информация от МЗХ за постъпили в министерството искания за промяна в предназначението земята в конкретни земеделски райони;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

- ❖ Искане на информация от РОИСВ Бургас за предоставяне на копия от инвестиционни предложения за промени в градоустройствения план на града;
- ❖ Искане от кмета на Столична община за предоставяне на информация за провеждане на летен фестивал на открито на столичния булевард Витоша;
- ❖ Искане от кмета на Община Варна за извършени ремонти в града във връзка с кампанията „Варна – кандидат за европейска столица на културата“.

### ***Предоставена правна помощ в случаи, свързани със защитата на личните данни***

- ❖ Търсене на информация от ДАЗД за извършени от агенцията проверки по конкретни случаи. В базата данни на ПДИ има няколко подобни регистрирани казуса. Става дума за разделени семейства, в които единият родител изисква информация от агенцията за извършвани проверки и изготвени доклади за отглеждането на детето от другия родител. Информацията се изисква на основание Закона за защита на личните данни;
- ❖ В базата данни на ПДИ има регистрирани и случаи, в които граждани търсят съвет в случаи на неправомерно обработване на техни лични данни от страна на политически партии чрез включването на имената и др. данни на гражданите в списъците на поддръжниците на съответните партии при регистрацията им за изборите;
- ❖ В няколко случая граждани се обръщат към ПДИ за съвет при неправомерно обработване на техни данни от колекторски фирми;
- ❖ В част от консултираните случаи гражданите търсят съвет как да получат достъп до личните си данни от различни администратори на данни;
- ❖ Няколко са регистрираните случаи на граждани, обърнали се към ПДИ за съвет относно обработване на лични данни при видеонаблюдение.

# **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

## **Съдебни дела**

### **Статистика**

Правният екип на ПДИ продължи да оказва правна помощ на граждани, неправителствени организации (НПО) и журналисти, подкрепяйки обжалването в съда на случаите на отказ на достъп до информация. През 2014 г. правният екип на ПДИ е подготвил **71** жалби и писмени защиты в помощ на търсещите информация (**45** – по случаи на граждани, **9** – на НПО, **17** – на журналисти).

През 2014 г. правният екип на ПДИ е изготвил **47** жалби. Първоинстанционни жалби - **38** (Върховен административен съд – **4**, Административен съд София град – **16**, Административен съд София-област – **1**, Административни съдилища в страната – **16**, Комисия за защита на личните данни - **1**); касационни жалби – **7** и частни жалби – **2**.

От изготвените **38** първоинстанционни жалби **29** са срещу изричен отказ да се предостави достъп до информация, а тези срещу мълчалив отказ са **9**.

През 2014 г. в **68** случая от страна на ПДИ е осигурено процесуално представителство по съдебни дела срещу отказ да се предостави информация. В този период правният екип на ПДИ е изготвил **24** писмени защиты по дела, водени с подкрепата на организацията.

В периода бяха постановени **79** съдебни решения и определения по дела, водени с подкрепата на ПДИ (Върховен административен съд – **38**, Административен съд – София град – **28**, Административен съд София-област – **1**, Административни съдилища в страната – **12**). В **69** случая съдът се е произнесъл в полза на търсещите информация и в **10** случая в полза на администрацията.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

### **Задължени субекти**

С решение<sup>12</sup> от 22 януари 2014 г. АССГ отмени отказ на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (ИАЖА) да предостави на Асоциация „Приатели на железопътния транспорт“ годишните доклади на агенцията по контрола на обществената услуга – превоз на пътници с железопътен транспорт, както и информация за извършените от агенцията проверки в качеството ѝ на национален орган за контрол по прилагането на Регламент 1371/2007. Отказът на ИАЖА бе с мотив, че информацията засяга трето лице („БДЖ - Пътнически превози“ ЕАД) и липсва неговото съгласие за предоставянето ѝ. Съдът прие, че БДЖ е задължен субект по ЗДОИ на собствено основание, тъй като от една страна е публичноправна организация и в същото време получава финансиране от държавния бюджет. Следователно, по силата на чл. 31, ал. 5 от ЗДОИ, неговото съгласие не е необходимо. Решението на АССГ бе потвърдено от ВАС с решение<sup>13</sup> от 29 октомври 2014 г. Според върховните съдии първоинстанционният съд правилно е приел, че третото лице - БДЖ е задължен субект по смисъла на чл.3, ал. 2, т. 2 от ЗДОИ, тъй като за 2013 г. държавната железница е получила субсидия за осъществяване на обществената услуга – превоз на пътници с железопътен транспорт. Съответно исканата информация е обществена по своя характер и по силата на чл. 31, ал. 5 от закона съгласието на БДЖ не е необходимо.

С решение<sup>14</sup> от 19 февруари 2014 г. АССГ отмени отказ на общинското дружество „Топлофикация София“ ЕАД да предостави на гражданката Ася Антонова договора, сключен между дружеството и фирма за дялово разпределение на топлинна енергия в етажната собственост на адреса на заявителката. Съдът посочи, че „Топлофикация София“ ЕАД е задължен субект в качеството си на публичноправна организация, тъй като независимо от търговския си характер дружеството е създадено за задоволяване на обществен интерес и едноличен собственик на капитала му е общината.

---

<sup>12</sup> Решение № 396/22.01.2014 г. на АССГ, II отделение, 37 състав по а.д. № 7938/2013 г.

<sup>13</sup> Решение № 12826/29.10.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 3456/2014 г.

<sup>14</sup> Решение № 921/19.02.2014 г. на АССГ, II отделение, 24 състав по а.д. № 1785/2013 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

С решение<sup>15</sup> от 12 май 2014 г. АССГ обяви за нищожен отказ на председателя на Комисията за финансов надзор (КФН) да предостави достъп до анализите на комисията на нормативната база, свързана с финансовия надзор в страната. Съдебният състав посочи, че според Наредба 45/2012 г. за достъп до съхраняваните от КФН документи решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация се вземат от комисията по предложение на председателя. Това означава, че в тези случаи Комисията като колективен орган си е запазила правото да взема решения дали да предостави или не достъп до обществената информация и не е упълномощила председателя за това.

С определение<sup>16</sup> от 3 юни 2014 г. ВАС обяви Българският лекарски съюз (БЛС) за задължен субект по ЗДОИ в качеството му на публичноправен субект и отмени определение на АССГ за прекратяване на делото, който бе приел, че БЛС не е задължен субект и не дължи произнасяне по заявления. В мотивите си магистратите посочиха, че БЛС следва да бъде разглеждан като публичноправен субект, защото учредяването му, съществуването му, устройството, организацията и дейността му са регламентирани със закон - Закон за съсловните организации на лекарите и на лекарите по дентална медицина (ЗСОЛЛДМ) и с нормативни актове са му възложени функции, които имат публичноправен характер.

### **Понятието „обществена информация“**

С решение<sup>17</sup> от 8 май 2014 г. ВАС потвърди решение на Административен съд – Велико Търново (АСВТ) за отмяна на отказ на ректора на Великотърновския университет (ВТУ) да предостави информация, свързана с участието на университета в проект „Съвместен мониторинг на риска при извънредни

---

<sup>15</sup> Решение № 3114/12.05.2014 г. на АССГ, Второ отделение, 39 състав по а.д. № 36/2014 г.

<sup>16</sup> Определение № 7441/03.06.2014 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 6447/2014 г.

<sup>17</sup> Решение № 6040/08.05.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 16854/2013 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

ситуации в трансграничния регион на река Дунав“. Отказът на ректора бе с мотив, че исканата информация не е обществена, тъй като не е свързана с обществения живот в страната. В мотивите си съдебният състав посочи, че информацията попада в категорията на обществената такава, доколкото същата е генерирана и съхранявана от задължен по ЗДОИ субект във връзка с проектната му дейност, финансирана от Европейския съюз (ЕС), което обуславя връзката ѝ с обществения живот в Република България, а и не само, тъй като подобна дейност въобще попада в обсега на интереса и обществения живот на ЕС.

С решение<sup>18</sup> от 26 юни 2014 г. Старозагорският административен съд (СЗАС) отмени отказ на кмета на Община Стара Загора да предостави достъп до пълният текст на проектната идея, с която гр. Стара Загора участва в инициативата „Предизвикателство за кметове“ на Фондация Блумбърг Филантропи. В отказа на кмета бе посочено, че пълният текст на проектната идея е на етап оценяване от Фондация Блумбърг Филантропи и след приключване на оценяването и при спечелване на проекта, същата ще придобие публичност. В тази връзка, кметът бе направил извод, че към момента на подаване на заявлението исканата информация не представлява обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ и не може да бъде предоставена. В мотивите си съдът посочи, че по смисъла на ЗДОИ обществена информация представляват всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължен субект. В контекста на тази дефиниция исканата информация е обществена. Пълният текст на проектната идея се съдържа в заявлението за кандидатстване, подадено от кмета на Стара Загора в качеството му на орган на изпълнителната власт. Тази информация представлява служебна обществена информация по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ.

---

<sup>18</sup> Решение № 116/26.06.2014 г. на СЗАС, III състав по а.д. № 158/2014 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

С решение<sup>19</sup> от 29 май 2014 г. Административен съд – Велико Търново (АСВТ) отмени отказ на кмета на Община Велико Търново да предостави достъп до информация за картирането на растителността и геоложките проучвания в поземлен имот, в който общината е одобрила проект за строеж. Отказът на кмета бе с мотив, че исканата информация не попада в приложното поле на чл. 4, ал. 1 ЗДОИ, тъй като Законът за устройство на територията (ЗУТ) предвижда специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация и тя и може да бъде предоставяна само на заинтересовани лица по смисъла на ЗУТ. Съдът прие, че ЗДОИ е приложим по отношение на информация, която е свързана с одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж от страна на общинска администрация. В мотивите си съдебният състав отбеляза, че ЗДОИ и ЗУТ не се намират в съотношение на общ и специален закон. Именно фактът, че жалбоподателят не е заинтересовано лице по ЗУТ обосновава правото му да търси информация по реда на ЗДОИ.

### **Надделяващ обществен интерес и лични данни**

С определение<sup>20</sup> от 15 януари 2014 г. АССГ отмени отказ на МВР да предостави на Юлиан Цанков (OFFNews) информация за това има ли депутатът Волен Сидеров разрешително за огнестрелно оръжие и кога е издадено, както и кое лечебно заведение му е издало необходимото медицинско свидетелство. Отказът бе с мотив, че тази информация не е обществена, не е свързана с работата на МВР и представлява лични данни на депутата. Според съда поисканата със заявлението информация е обществена. Разрешителното за оръжие е акт на съответния орган от системата на МВР при осъществяване на правомощията му по Закона за оръжията и боеприпасите. Нещо повече, според съда, в случая е налице надделяващ обществен интерес, тъй като

---

<sup>19</sup> Решение № 233829.05.2014 г. на АСВТ, IV състав по а.д. № 8/2014 г.

<sup>20</sup> Определение № 216/15.01.2014 г. на АССГ, II отделение, 34 състав по а.д. № 8306/2013 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

получаването на информацията би повишило прозрачността и отчетността не само на министерството, но и на самия народен представител.

С решение<sup>21</sup> от 4 март 2014 г. ВАС потвърди решение на АССГ за отмяна на отказ на Министерство на финансите (МФ) да предостави на Марта Младенова (Дарик радио) информация за допълнителните възнаграждения на служителите в министерството и подчинените му структури. Поисканата със заявлението информация според съда е от надделяващ обществен интерес с оглед предизвикания в обществото сериозен дебат по темата с бонусите на държавни служители и съществуващото съмнение за действителното положение. В решението си ВАС посочи, че тази информация дава възможност на гражданите да си съставят мнение относно начина на функциониране и отчетността на държавни органи чрез разходване на бюджетни средства, както и за моралния облик на висши държавни чиновници във връзка с истинността на техни изявления за получени или неполучени допълнителни възнаграждения в централни органи на държавна власт във време на финансова криза в страната.

С решение<sup>22</sup> от 6 март 2014 г. АССГ отмени отказ на Столична община (СО) да предостави на гражданина Иван Петров достъп до дневника за положения от служители на общината извънреден труд през 2012 г. Отказът на СО бе с мотив, че исканата информация представлява лични данни на лицата, положили извънреден труд и същата не може да бъде предоставена без тяхното съгласие. Съдът прие, че информацията за положения допълнителен труд по трудово правоотношение и то в полза на Столична община не представлява лична информация или лични данни на служителите. Отделно, съдът посочва, че е налице надделяващ обществен интерес, тъй като предоставянето на тази информация ще доведе до повишаване на

---

<sup>21</sup> Решение № 3033/04.03.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 11847/2013 г.

<sup>22</sup> Решение № 1378/06.03.2014 г. на АССГ, II отделение, 37 състав по а.д. № 11068/2013 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

прозрачността и отчетността на СО. Решението на АССГ бе потвърдено от ВАС с решение<sup>23</sup> от 4 декември 2014 г.

С решение<sup>24</sup> от 11 март 2014 г. Великотърновски административен съд (ВТАС) отмени отказ на кмета на Община Велико Търново да предостави на група граждани информация за реконструкцията на жилищна сграда, част от групов паметник на културата. Отказът бе с мотив, че исканата информация съдържа лични данни на трети лица (собствениците на въпросната сграда). Съдът посочва, че липсата на съгласие на третото лице не е основание за отказ – в такъв случай органът е задължен да предостави частичен достъп до поисканата информация, което общината не е направила. В заключение съдът счита, че би могло да се приеме и наличие на надделяващ обществен интерес от предоставяне на информацията с оглед съществуващата практика на Община Велико Търново да одобрява строителни книжа в разрез с обществения интерес и без съобразяване с изискванията за опазване на архитектурното наследство.

С решение<sup>25</sup> от 30 юни 2014 г. ВАС отмени решение на първата съдебна инстанция, както и отказ на министъра на културата да предостави копие от аудио записа от проведена на 4 април 2013 г. среща на ръководството на Министерство на културата (МК) с протестиращите учители от Националната гимназия за древни езици и култури „Константин Кирил Философ” (НГДЕК). Отказът на министъра бе с мотив, че аудио записът може да съдържа лични данни, поради което не може да бъде предоставен без съгласие на третите засегнати лица. Съдебният състав прие, че позоваването на защита на личните данни от страна на министъра е неправилно, тъй като не са представени доказателства за засягане интересите на трети лица, от което може да се

---

<sup>23</sup> Решение № 14638/04.12.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 5081/2014 г.

<sup>24</sup> Решение № 101/11.03.2014 г. на ВТАС, VIII състав по а.д. № 45/2014 г.

<sup>25</sup> Решение № 9079/30.06.2014 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия по а.д. № 4913/2014 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

приеме, че органът хипотетично е предположил, че може да се засегнат интересите на трети лица. Магистратите посочиха, че в случая е налице и надделяващ обществен интерес за предоставяне на информацията, тъй като проблемите на НГДЕК са придобили и медийна известност, както по повод на участието на директора в телевизионно предаване, така и поради това, че министърът на културата е обявил в медиите за провеждането на тази среща, за да се изслушат различни позиции и да се вземе обективно решение по отношение на бъдещето на гимназията. Следователно надделяващият обществен интерес произтича от необходимостта гражданите да следят начина на управление и регулиране на отношенията в НГДЕК, която е в ресора на МК.

С решение<sup>26</sup> от 17 ноември 2014 г. АССГ отмени отказ на председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) да предостави информация на Виктор Иванов (в. „24 часа“) за получените от председателя на агенцията парични бонуси през 2013 и 2014 г. Съдът посочи, че исканата информация не попада в обхвата на защитените лични данни. Според съда евентуалното засягане на частната сфера на председателя на ДАНС не може да бъде противопоставено на надделяващия обществен интерес.

### **Лични данни**

С решение<sup>27</sup> от 18 март 2014 г. АССГ отмени отказ на Висшия съдебен съвет (ВСС) да предостави на Доротея Дачкова (в. „Сега“) информация за работата на депутатата Делян Пеевски в столичното следствие и статута му на магистрат. Отказът бе мотивиран с липса на съгласие от страна на народния представител. Според съдебния състав информацията относно професионалната дейност на магистратите в България, включително данните за придобиване на несменяемост, атестациите, натовареността, резултатите от контролната дейност на висшестоящите съдебни инстанции и др.

---

<sup>26</sup>Решение № 6918/17.11.2014 г. на АССГ, Второ отделение, 38 състав по а.д. № 6398/2014 г.

<sup>27</sup>Решение № 1751/18.03.2014 г. на АССГ, II отделение, 27 състав по а.д. № 12160/2013 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

представляват обществена информация. Касае се за данни, свързани изцяло работата на магистрата, които по действащото законодателство са показатели за качеството и количеството на полагания от него труд. Дейността на съдебната власт като цяло е обект на повишено обществено внимание, при условията на изострена чувствителност на обществото към нейните проблеми. Всеки магистрат следва да има ясното съзнание, че няма аспекти от професионалната му дейност, които могат да бъдат скрити от обществото.

С решение<sup>28</sup> от 24 март 2014 г. АССГ отмени отказ на Върховна касационна прокуратура (ВКП) да предостави на Доротея Дачкова (в. „Сега“) списък на всички съдебни и прокурорски помощници, който да съдържа имената им, звеното на съдебната власт, в което работят, датата и основанието за назначаването им. Отказът на ВКП бе на основание защита на личните данни. Съдебният състав прие, че исканата информация не попада в обхвата на понятието „лични данни“, тъй като информация се отнася до публичната институция и нейните структура и състав, а не към личността, изпълняваща съответната длъжност. Предоставянето на информацията ще даде възможност на журналиста и обществото да си съставят мнение за дейността на Прокуратурата на РБ, включително по отношение спазването на законовите изискванията за назначаване на служители. Решението на АССГ бе потвърдено от ВАС с решение<sup>29</sup> от 8 декември 2014 г.

С решение<sup>30</sup> от 13 май 2014 г. АССГ отмени отказ на Софийска градска прокуратура (СГП) да предостави информация за дейността на градския прокурор Роман Василев в периода 2006 – 2013 г. Информацията бе поискана от Росен Босев (в. Капитал) и конкретно касаеше броя на обвинителните актове, постановленията за прекратяване и за отказ за образуване на

---

<sup>28</sup>Решение № 1860/24.03.2014 г. на АССГ, II отделение, 25 състав по а.д. № 11585/2013 г.

<sup>29</sup>Решение № 14701/08.12.2014 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 6440/2014 г.

<sup>30</sup>Решение № 3179/13.05.2014 г. на АССГ, Второ отделение, 41 състав по а.д. № 193182014 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

досъдебно производство, споразуменията, изготвени от прокурора, както и броят на досъдебните производства, по които той е бил определен за наблюдаващ прокурор. Съдебният състав прие, че исканата информация засяга само броя на постановените актове, но не и тяхното съдържание, поради което предоставянето ѝ не засяга правата на страните по тях, нито е свързано с лични данни на лицата, адресати на тези актове.

С решение<sup>31</sup> от 28 май 2014 г. Габровски административен съд (ГАС) отмени отказ на секретаря на община Севлиево да предостави на Емилия Димитрова (координатор на ПДИ за Севлиево) информация за основното месечно възнаграждение на заместник-кмет на общината. Съдът посочи, че тази информация не представлява защитени лични данни, защото допустимият минимален и максимален размер на възнаграждението за подобна длъжност е нормативно установен.

С решение<sup>32</sup> от 27 юни 2014 г. ВАС потвърди решение на АССГ за отмяна на отказ на Министерство на вътрешните работи (МВР) да предостави на Росен Босев (в. Капитал) информация за посещенията и срещите на депутата Делян Пеевски в министерството за периода юли 2009 – юни 2013 г. Съдебният състав отбеляза, че исканата информация не представлява лични данни, тъй като не е свързана с неприкосновеността на личността и личния живот на третото лице, а касае публичната му дейност, в качеството му на народен представител, както и дейността на органи и длъжностни лица в МВР, в това им качество.

---

<sup>31</sup> Решение № 35/28.05.2014 г. на ГАС по а.д. № 33/2014 г.

<sup>32</sup> Решение № 8987/27.06.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 2078/2014 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

### **Защита на интересите на трето лице**

С решение<sup>33</sup> от 27 октомври 2014 г. АССГ отмени отказ на кмета на столичния район „Младост“ да предостави информация за предоставено от общината разрешение за извършване на строително-ремонтни дейности в часове извън установените с общинската наредба. Отказът на кмета бе с мотив, че липсва съгласие на фирмата инвеститор в строителния обект. Съдът прие, че исканата информация не засяга интересите на третото лице по начин, който да обуславя необходимост от съгласието му за предоставянето ѝ. От обстоятелството, че третото лице е адресат на разрешението не следва автоматично, че предоставянето му би накърнило негови защитени интереси.

С решение<sup>34</sup> от 1 декември 2014 г. АССГ отмени отказ на Министерство на земеделието и храните (МЗХ) да предостави достъп до шест броя пазарни оценки на недвижими имоти, с които министерството е извършило разпоредителни сделки. Отказът бе с мотив, че оценките не са обществена информация и предоставянето им би нарушило авторското право на независимите оценители, които са ги изготвили. Според съда пазарните оценки позволяват от една страна да се разбере дали министерството се е съобразило с оценката на оценителя и от друга – дали оценката е била изготвена в съответствие с изискванията на Закона за държавната собственост (ЗДС). Според съда, правата на авторите върху изготвените оценки не могат да са пречка за предоставянето им по ЗДОИ, тъй като освен за авторските права следва да се държи сметка и за обществения интерес от узнаването на тази информация.

---

<sup>33</sup> Решение № 6396/27.10.2014 г. на АССГ, Второ отделение, 34 състав по а.д. № 9474/2013 г.

<sup>34</sup> Решение № 7309/01.12.2014 г. на АССГ, Второ отделение, 32 състав по а.д. № 10032/2014 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

### **Надделяващ обществен интерес и отчетност при разпореждане с публични средства**

С решение<sup>35</sup> от 24 март 2014 г. ВАС потвърди решение на Великотърновски административен съд (ВТАС) за отмяна на отказ на ректора на Великотърновски университет (ВТУ) да предостави на гражданката Камелия Джанабетска информация за проект „Пътят на водата – природни и културно-познавателни маршрути за устойчив туризъм“. Отказът бе с мотив, че информацията не е обществена и предоставянето ѝ няма да даде възможност на заявителя да си състави собствено мнение за дейността на университета. ВАС сподели доводите на първата инстанция, че информацията е обществена и произходът на средствата, предоставени във връзка с изпълнението на проекта (фондове на Европейския съюз), сам по себе си предполага, че в случая е налице надделяващ обществен интерес за предоставяне на информацията.

С решение<sup>36</sup> от 6 март 2014 г. АССГ отмени отказ на СО да предостави на арх. Весела Тончева копие от договора, сключен между общината и частна фирма за възстановяване и стопанисване на езерото „Ариана“ в София. Отказът бе мотивиран с липса на съгласие на фирмата. Съдът прие, че в случая е приложима законната презумпция за наличие на надделяващ обществен интерес по отношение на информация, която е свързана със страните, предмета, цената, правата и задълженията, условията, сроковете, санкциите, определени в договори, по които едната страна е задължен субект. Решението на АССГ бе потвърдено от ВАС с решение<sup>37</sup> от 25 ноември 2014 г. Според върховните съдии опровергаването на законната презумпция за наличие на надделяващ обществен интерес е в тежест на доказване на задължения субект. В случая нито в обжалвания пред АССГ отказ, нито в съдебното производство са посочени факти, сочещи липса на преобладаващ обществен интерес.

---

<sup>35</sup> Решение № 4032/24.03.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 15139/2013 г.

<sup>36</sup> Решение № 1388/06.03.2014 г. на АССГ, II отделение, 39 състав по а.д. № 9074/2013 г.

<sup>37</sup> Решение № 14040/25.11.2014 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 6394/2014 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

С решение<sup>38</sup> от 24 юни 2014 г. АССГ отмени отказ на Министерство на икономиката и енергетиката (МИЕ) да предостави копие от договор, сключен през ноември 2012 г. между МИЕ и търговски консорциум по Програмата за енергийна ефективност и зелена икономика – съвместна инициатива на МИЕ и ЕБВР. Отказът на МИЕ бе с мотив, че исканата информация касае договор, сключен след провеждане на обществена поръчка, и засяга интересите на трето лице (консорциума – страна по договора), което не е дало съгласие за предоставянето ѝ. В мотивите си съдът посочи, че липсата на съгласие на трето лице не може да обоснове отказ от предоставяне на информация, когато е налице надделяващ обществен интерес от узнаването на информацията. Съдебният състав отбеляза, че договорите, сключени от задължени по ЗДОИ субекти, в резултат на проведени обществени поръчки, по дефиниция не представляват търговска тайна и достъпът до тях не може да бъде ограничаван, тъй като е налице надделяващ обществен интерес относно разходването на обществени средства.

С решение<sup>39</sup> от 23 юли 2014 г. ВАС потвърди отмяната на отказ на секретаря на Община Търговище да предостави копие от договор за продажба на общински имот (терен на бивш пазар). В мотивите си съдебният състав посочи, че в подобни случаи частния интерес на третото лице (фирмата купувач) от запазване на търговската информация в договора, не надделява над общественения интерес от разкриването ѝ.

С решение<sup>40</sup> от 10 юни 2014 г. ВАС потвърди отмяната на отказ на секретаря на Община Търговище да предостави копие от договор за замяна на общински земеделски имот. В мотивите си съдебният състав посочи, че общественият

---

<sup>38</sup> Решение № 4229/24.06.2014 г. на АССГ, Второ отделение, 25 състав по а.д. № 9989/2013 г.

<sup>39</sup> Решение № 10304/23.07.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 15032/2013 г.

<sup>40</sup> Решение № 7875/10.06.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 79/2014 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

интерес от получаване на информация при какви условия се извършва разпореждане с недвижими имоти – общинска собственост и дали се спазват предвидените в нормативните актове предпоставки и процедури за това, несъмнено следва да се квалифицира като надделяващ обществен интерес по смисъла на § 1, т. 6 от ЗДОИ, тъй като чрез предоставянето на подобна информация ще се повиши прозрачността и отчетността на задължените по закона субекти.

С решение<sup>41</sup> от 10 юли 2014 г. ВАС отмени решение на първата инстанция, както и отказ на секретаря на Община Търговище да предостави копие от договор за продажба на общински имот (търговски обект – заведение). Отказът бе с мотив липса на съгласието на трето лице (фирмата купувач). Съдебният състав прие, че административният орган не е обсъдил твърденията на заявителя за наличие на надделяващ обществен интерес, което представлява съществено нарушение на процесуалните правила, доколкото при наличие на надделяващ обществен интерес информацията, засягаща третото лице може да се предостави и без неговото съгласие.

### **Служебна тайна**

С решение<sup>42</sup> от 28 ноември 2014 г. АССГ отмени отказ на Софийска градска прокуратура (СГП) да предостави на Росен Босев (в. „Капитал“) копия от отчетните доклади на СГП за периода 2006 – 2013 г. Отказът бе с мотив служебна тайна. Съдът посочи, че прокуратурата не е доказала, че информацията е била маркирана с гриф за сигурност „за служебно ползване“. Според съда дори да се приеме, че информацията е била законосъобразно засекретена, то достъпът до нея пак следва да се осъществи по ЗДОИ след разсекретяване, тъй като е изтекъл срокът за защита (6 месеца от датата на създаването, съответно една година, ако е бил еднократно удължен от ДКСИ).

---

<sup>41</sup> Решение № 9683/10.07.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 2905/2014 г.

<sup>42</sup> Решение № 7259/28.11.2014 г. на АССГ, Второ отделение, 23 състав по а.д. № 7446/2014 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

### **Подготвителни документи**

С решение<sup>43</sup> от 7 януари 2014 г. ВАС потвърди решение на АССГ за отмяна на отказ на председателя на Софийски градски съд (СГС) да предостави на Доротея Дачкова (в. „Сега“) информация за забавените наказателни и граждански дела на съда. Отказът бе с мотив, че информацията е подготвителна, тъй като въз основа на нея се образуват дисциплинарни производства срещу съдии. ВАС посочи, че, информацията не е свързана с подготовката на акт на съда и има самостоятелно значение. Тя отразява изпълнението на задълженията на съдията по постановяването на съдебните актове в разумен срок, което, заедно с постановяването на правилни актове, е гаранция за добро правосъдие, т.е. за качествено изпълнение на предоставената му от държавата правораздавателна власт.

С решение<sup>44</sup> от 25 септември 2014 г. АССГ отмени отказ на секретаря на Столична община (СО) да предостави копие от вътрешните правила за организацията на административното обслужване в общината. Отказът бе с мотив, че вътрешните правила имат спомагателен характер като елемент от цялостния работен процес на общинската администрация, поради което не са нито официална, нито служебна обществена информация и не следва да бъдат предоставени. Съдът прие, че тези правила представляват служебна обществена информация, достъпът до която не може да бъде ограничен, тъй като не са налице основанията за това по чл.13 ал. 2 т. 1 от ЗДОИ.

С решение<sup>45</sup> от 9 октомври 2014 г. ВАС отмени решение на първата съдебна инстанция, както и отказ на Министерство на околната среда и водите (МОСВ)

---

<sup>43</sup> Решение № 132/07.01.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 11045/2013 г.

<sup>44</sup> Решение № 5745/25.09.2014 г. на АССГ, Второ отделение по а.д. № 5155/2014 г.

<sup>45</sup> Решение № 11951/09.10.2014 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия по а.д. № 7396/2014 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

да предостави копие от доклад за намаляване на емисиите на вредни вещества от големите горивни инсталации, свързан с предупреждението на ЕК към България за неспазване таваните спрямо емисиите от серен и азотен окис и фини прахови частици. Съдебният състав прие, че исканата информация представлява информация за околната среда по смисъла на Конвенцията за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на вземане на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда и по смисъла на Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Тази информация е свързана с емисии и други вредни въздействия върху околната среда. Разпоредбата на чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ, която дава възможност за ограничаване на достъпа до подготвителни документи е неприложима за информация, която касае въпроси на околната среда и в частност емисии на вредни вещества. Съдът отбелязва, че в чл. 20, ал. 6 от ЗООС законодателят е предвидил изрично разпоредба, с която правото на достъп до обществена информация, свързана с околната среда и в частност до емисиите на вредни вещества, не може да бъде отказвано и ограничавано.

С решение<sup>46</sup> от 27 октомври 2014 г. АССГ отмени отказ на кмета на Столична община (СО) да предостави достъп до своя заповед и доклад на главния архитект за проверка на преместваемите обекти в парк „Борисова градина“. Отказът на кмета бе с мотив, че информацията има служебен характер и няма самостоятелно значение, тъй като не представлява краен административен акт. Съдът прие, че основанието за отказ по чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ е неприложимо, тъй като касае достъп до служебна обществена информация, а в случая се иска достъп до официална обществена информация, която се съдържа в актове на кмета и главния архитект, издадени при осъществяването на правомощията им и свързана с резултати от приключила административна проверка.

---

<sup>46</sup> Решение № 6363/27.01 2014 г. на АСС, Второ отделение, 34 състав по а.д № 9073/2013 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

### **Достъп до информация – достъп до документи**

С решение<sup>47</sup> от 28 януари 2014 г. ВАС потвърди решение на АССГ за отмяна на отказ на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) да предостави на гражданина Манол Златев протоколи от премахването на няколко незаконни строежа. Отказът на ДНСК бе с мотив, че по реда на ЗДОИ може да се иска информация, но не и конкретни документи. ВАС сподели доводите на първата инстанция, че по реда на ЗДОИ може да се иска информация, както описателно, така и с посочване на конкретни документи. В мотивите си съдебният състав посочи още, че ДНСК е единствената институция, упражняваща контрол върху строежите в РБ по определен за това ред в закона. Предвид това обстоятелство съдържащата се в исканите документи информация е пряко свързана с дейността на ДНСК като държавен орган.

С решение<sup>48</sup> от 17 март 2014 г. АССГ отмени отказ на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) да предостави на Асоциация „Приатели на железопътния транспорт“ копие от договора между министерството и „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД за осъществяване на превоз на пътници с железопътен транспорт на територията на РБ. Отказът на МТИТС бе с мотив, че по реда на ЗДОИ не могат да се искат копия от конкретни документи, както и че договорът е сключен по реда на Закона за обществени поръчки (ЗОП), в които има специални правила за публичност, изключващи приложението на ЗДОИ. Съдът прие, че в случая е налице валидно искане по ЗДОИ, конкретно и ясно формулирано. Съдебният състав отбеляза, че разпоредбите на ЗОП за публикуване на информация за договори по обществени поръчки, не изключват приложението на ЗДОИ за достъп до тази информация при поискване.

---

<sup>47</sup> Решение № 1113/28.01.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 2506/2013 г.

<sup>48</sup> Решение № 1703/17.03.2014 г. на АССГ, II отделение, 36 състав по а.д. № 4981/2013 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

### **Достъп до информация по електронен път**

С решение<sup>49</sup> от 9 януари 2014 г. ВАС потвърди решение на АССГ за отмяна на мълчалив отказ на Столична община (СО) да предостави на Ивайло Попов (ЕС „За земята“) информация за състоянието на депото за неопасни битови отпадъци в кв. Суходол. Според ВАС, първата инстанция правилно е приела за неоснователни възраженията на общината, че не е сезирана с редовно заявление, тъй като същото е подадено чрез виртуалното деловодство. Съдът отбелязва, че общината е била редовно сезирана с искане за достъп до информация и е следвало да представи отговор, тъй като съгласно ЗДОИ заявлението се счита за писмено и в случаите, когато е направено по електронен път.

С решение<sup>50</sup> от 11 февруари 2014 г. ВАС потвърди решение на Хасковски административен съд (ХАС) за отмяна на отказ на началника на Регионален инспекторат по образованието – Хасково (РИО) да предостави на гражданката Лиляна Вълчева информация за извършените от инспектората проверки в конкретно училище в Тополовград. Отказът бе с мотив, че ЗДОИ не предвижда предоставяне на информация по начина посочен от заявителката – по електронен път. Магистратите посочиха, че искането за предоставяне на информация по електронен път е валидно, след като ЗДОИ предвижда предоставяне на информация на технически носител.

### **Мълчаливите откази**

С решение<sup>51</sup> от 17 април 2014 г. АССГ отмени мълчалив отказ на кмета на Столична община (СО) да предостави на Светла Василева (в. „Дума“) информация за разпоредителните сделки, извършени с помещение общинска собственост в периода 2009 – 2013 г. Съдебният състав посочва, че

---

<sup>49</sup>Решение № 257/09.01.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 8864/2013 г.

<sup>50</sup>Решение № 1864/11.02.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 14317/2012 г.

<sup>51</sup>Решение № 2616/17.04.2014 г. на АССГ, II отделение, 35 състав по а.д. № 4735/2013 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

мълчаливият отказ по ЗДОИ е недопустим, тъй като административният орган е длъжен да се произнесе по заявлението и да уведоми заявителя за решението си.

С решение<sup>52</sup> от 1 декември 2014 г. Административен съд – Перник отмени мълчалив отказ на кмета на Перник да предостави на местното НПО „Активни за Перник“ общинския договор за сметосъбиране. Съдът отбелязва, че единствената призната от закона възможност за процедиране на задължения субект е да постанови решение за достъп или отказ като писмено уведоми заявителя.

С решение<sup>53</sup> от 15 декември 2014 г. АССГ отмени мълчалив отказ на председателя на народното събрание (НС) по заявление за повторно ползване на информация от обществения сектор, с което Петко Циков (Общество.бг) поиска копие на технически носител от цялата структурирана база данни, използвана на интернет страницата на НС – parliament.bg – с изключение на защитените от законодателството данни. В мотивите си съдът посочи, че при отправено редовно заявление за повторно използване на информация от обществения сектор, то единствената призната от закона възможност за задължения субект е да се произнесе с изричен акт – решение за достъп или за отказ.

С решение<sup>54</sup> от 24 ноември 2014 г. ВАС потвърди решение на АСВТ за отмяна на мълчалив отказ на ректора на Великотърновския университет (ВТУ) да предостави на Камелия Джанабетска информация по проект за мониторинг на риска в трансграничния регион на р. Дунав. Съдът посочи, че задълженият по

---

<sup>52</sup> Решение № 761/01.12.2014 г. на Административен съд – Перник по а.д. № 774/2014 г.

<sup>53</sup> Решение № 7832815.12.2014 г. на АССГ, Второ отделение, 24 състав по а.д. № 5592/2014 г.

<sup>54</sup> Решение № 14024/24.11.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по а.д. № 2819/2014 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

ЗДОИ субект дължи мотивирано писмено произнасяне по заявление за достъп до информация. Налице е законов императив за писмено произнасяне по заявлението, включително и при отказ.

### **Оставяне на заявление без разглеждане от администрацията**

Оставянето на заявление за достъп до информация без разглеждане от администрацията представлява отказ за издаване на индивидуален административен акт (решение за отказ или предоставяне на достъп до информация) и в два случая бе обжалвано като такъв отказ по реда на чл. 197-200 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

С определение<sup>55</sup> от 23 май 2014 г. Ямболски административен съд (ЯАС) отмени уведомление на секретаря на Община Ямбол за оставяне без разглеждане на заявление, подадено от Мариета Сивкова (общински съветник), с което се иска копие от извънсъдебно споразумение, сключено между общината и строителна фирма във връзка с водено съдебно дело. Оставянето на заявлението без разглеждане бе с мотив, че по реда на ЗДОИ може да се иска достъп до информация, но не и достъп до конкретни документи. Съдът прие, че подаденото заявление съдържа всички необходими реквизити по ЗДОИ, поради което не може да бъде оставено без разглеждане и секретаря на общината следва да се произнесе по съществуващото на искането.

С Определение<sup>56</sup> от 29 май 2014 г. ЯАС отмени уведомление на секретаря на Община Ямбол за оставяне без разглеждане на заявление, подадено от Мариета Сивкова (общински съветник), с което се иска предоставяне на информация под формата на справка за водените от общината дела и разходите по тях в периода януари 2011 – декември 2013 г. В мотивите си

---

<sup>55</sup> Определение № 182/23.05.2014 г. на ЯАС, Втори състав по а.д. № 67/2014 г.

<sup>56</sup> Определение № 197/29.05.2014 г. на ЯАС, Пети състав по а.д. № 66/2014 г.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

съдебният състав посочи, че заявлението съдържа всички изискуеми реквизити по ЗДОИ и от него става напълно ясно каква точно информация (и като вид, и като обем) иска да ѝ бъде предоставена. При това положение органът е бил длъжен да се произнесе по заявлението по същество, а не да го оставя без разглеждане.

**Оценка:** Работата на правния екип на ПДИ може да бъде оценена като много добра. Правният екип, състоящ се от 5 човека – трима адвокати и двама юриста на трудов договор, предоставяше правна помощ и консултации по казуси, в които се изисква навлизане в спецификата на дейността, преглед на голям обем документация и ориентация каква точно информация е нужна на клиента. Правният екип е ангажиран и с подготовка на становища по проекти на нормативни актове и участие в медийните дебати по определени теми свързани със законодателство или с проблеми за прозрачността на работата на институциите.

**Продукти:** Във вътрешната информационна система на ПДИ се записват казусите, които постъпват за правен съвет и коментар, записват се и създаваните документи, свързани с правната помощ. Едновременно с това се води подробна документация на случаи, в които се осъществява представителство в съда. Всеки месец в информационния бюлетин се публикува резюме на развитие на съдебните дела в рубриката „От съдебната зала” или публикация, свързана с някои характерни случаи, постъпили за правен съвет и консултация. Всеки шест месеца се прави систематизация на съдебната практика. Периодични публикации за съдебната практика се подготвят и разпространяват в международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията.

### **Необходими дейности и ресурси**

1. В тази дейност участват петимата юристи, които предоставят правна помощ, трима от тях подготвят жалби, защиты и се явяват в съдебни заседания.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

2. Систематизирането и анализът на съдебната практика са специфични дейности, които предполагат допълнителни усилия и умения.
3. Представянето на развитията в съдебната практика в международните мрежи е също част от работата на правния екип.
4. За осъществяването на тази дейност е необходим и абонамент за правен софтуер, достъп до интернет, абонамент за някои правни издания.

### ***4. Разяснителни кампании и обучения по Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация***

#### **Кампания за цялостни изменения на законодателството за достъпа до информация**

Една от приоритетните дейности на ПДИ през 2014 година беше кампанията за цялостни изменения на законодателството за достъп до информация.<sup>57</sup> Тази кампания беше подкрепена в рамките на Проект финансиран от Програмата за подкрепа на НПО в България по ФМ на ЕИП 2009 – 2014.

ПДИ проведе 5 обществени дискусии с представители на заинтересовани групи – граждани, неправителствени организации, журналисти, представители на администрацията, юристи, специалисти по информационни технологии. На тези обсъждания експерти от ПДИ представиха проблеми, свързани с прилагането на ЗДОИ и свързано законодателство; както и вижданията на ПДИ за възможни законодателни промени. Изразените становища от участниците в обществените дискусии бяха систематизирани и публикувани. На страницата на ПДИ в интернет също постъпваха предложения. Резултатите от сравнително правно проучване, анализ на проблемите на административната и съдебна практика,

---

<sup>57</sup> [http://www.aip-bg.org/publicdebate/За\\_кампанията/206400/](http://www.aip-bg.org/publicdebate/За_кампанията/206400/)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

както и предложенията от обществените дискусии бяха отразени в представената концепция на национална конференция „Необходими ли са промени в законодателството за достъп до информация“<sup>58</sup>.

И през 2014 година ПДИ провеждаше кампания за подобряване на интернет страниците от гледна точка на стандартите за активно публикуване на информация и изпълнение на сега съществуващи задължения. Резултатите от гражданския одит на активната прозрачност, който екип на ПДИ извърши през февруари – март 2014 г., показват недостатъците в законодателната уредба и в организацията на онлайн публикуването в институциите, липсата на общи стандарти в това отношение. Кампанията за подобряване на активната прозрачност на институциите, задължени по ЗДОИ, стана част от кампанията за цялостни промени в законодателството за достъп до информация.

Резултатите от Рейтинга бяха използвани при оценката на номинациите за наградата „Златен ключ“ в категорията „Институция, най-добре организирана предоставянето на достъп до информация за гражданите“, която ПДИ връчва традиционно на церемония на [28 септември – Международният ден на правото да знам](#).

Анализът на резултатите беше разпространен чрез Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията. Проучването и рейтингът бяха отразени в международния портал Freedominfo.org и бюлетина на Мрежата на изследователски центрове на демокрацията.

### **МЕЖДУНАРОДЕН ДЕН НА ПРАВОТО ДА ЗНАМ – 28 СЕПТЕМВРИ**

Тази инициатива, възникнала пред 13 години на международна конференция в София, организирана от ПДИ, е вече широко призната и отбелязвана в цял свят.

---

<sup>58</sup> Виж повече за дневния ред и обсъжданията на конференцията на [http://www.aip-bg.org/news/Конференция\\_Необходими\\_ли\\_са\\_промени\\_в\\_законодателството\\_за\\_/20141212\\_008247/](http://www.aip-bg.org/news/Конференция_Необходими_ли_са_промени_в_законодателството_за_/20141212_008247/)

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.

Форматът, в който ПДИ отбелязва Международния ден на правото да знам – церемония с позитивни и негативни отличия, стана пример за колеги от други страни и доказа своя ефект за популяризирането на правото на достъп до информация в България. Всяка година на церемонията се събират приятели на **Правото Да Знам** от цялата страна – журналисти, представители на институциите, граждани, неправителствени организации.



### 12-та церемония по връчване на награди в България<sup>59</sup>

ПДИ връчи за дванадесети път годишните награди за принос в свободата на информация по случай Международния ден на правото да знам. Церемонията отново бе открита с песента "Дишай", посветена на празника, който се проведе на 28

септември 2014 в дома на Европа в София. Присъстваха над 90 представители на неправителствени организации, държавната администрация, журналисти, юристи, партньори, колеги и приятели на ПДИ.



[Наградите за 2014](#) година бяха връчени в шест категории. [Журието](#) трябваше да избере победителите от 40 номинации чрез обновената страница, посветена на празника: [www.righttoknowday.net](http://www.righttoknowday.net). Интервюта с наградените

публикувахме в месечния бюлетин през октомври.

### ПДИ – Граждански център за подкрепа на прозрачността

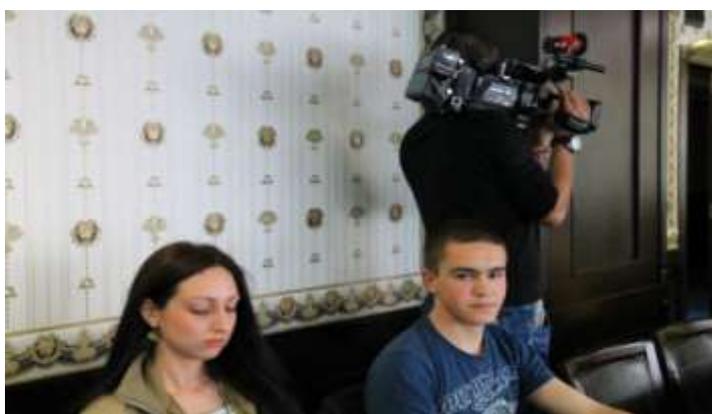
През юни 2013 година започна изпълнението на проекта, финансиран от Фондация Америка за България - „Програма достъп до информация –

---

<sup>59</sup> [http://www.righttoknowday.net/ceremonies/203069/2014\\_godina/](http://www.righttoknowday.net/ceremonies/203069/2014_godina/)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

граждански център в подкрепа на прозрачността”. В рамките на този проект през 2014 г. ПДИ организира Информационни дни „Достъп до информация” във Видин, Перник, Пазарджик, Пловдив, Благоевград и Кюстендил. В рамките на информационния ден екип на ПДИ представи стандартите за активно публикуване, разясни правото на достъп до информация, представи развитията в съдебната практика по законодателството за достъп до информация, предостави правна помощ по конкретни питання на място. Интересът към тези срещи сред обществеността беше голям.<sup>60</sup>



*19 март 2014 г. Информационен ден „Достъп до информация” – град Пазарджик*



*20 март 2014 г. Информационен ден „Достъп до информация” - град Пловдив*

---

<sup>60</sup> [http://aip-bg.org/projects/america%20for%20bulgaria/aip\\_civil%20center.htm](http://aip-bg.org/projects/america%20for%20bulgaria/aip_civil%20center.htm)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**



*8 април 2014 г.  
Информационен ден „Достъп  
до информация” – град Видин*



*25 април 2014 г.  
Информационен ден „Достъп  
до информация” – град  
Перник*



*29 май 2014 г.  
Информационен ден  
„Достъп до информация” -  
Благоевград*

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**



*30 май 2014 г.*

*Информационен ден*

*„Достъп до информация” -*

*Кюстендил*

**Оценка:** Дейността по разясняване на правото на достъп до информация и неговите ограничения и постоянните кампании, които ПДИ провежда, са важен инструмент за все по-голямо познаване и използване на правото на информация. Другите приоритетни дейности на екипа и техните резултати са основата на разяснителната работа и на кампаниите. От друга страна резултатите, свързани с наблюдението, застъпничеството и правната помощ, не биха били толкова видими без кампаниите и разяснителната работа, която извършва екипът.

Особено резултатни са Международния ден на правото да знам и Антинаградите „Големия брат”.

Изключително важни за подобряването на състоянието на достъпа са и гражданските обучения, които ПДИ прави през годините за – администрация, журналисти, НПО и граждани.

**Продукти:** Модел за отбелязване на Международния ден на правото да знам;

Модел за отбелязване на Европейския ден за защита на личните данни;

Разработени програми и материали за обучения на различни групи;

Отработен механизъм за провеждане на кампании по въпроси, свързани с правото на информация.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

### **Необходими ресурси**

1. Екип на ПДИ и координаторската мрежа за подготовка и провеждане на церемонията за МДПЗ
2. Финасово осигуряване на церемонията. През годините ПДИ се стреми да осигури финансиране на подготовката и провеждането на тази церемония. Последните няколко години церемонията се подкрепя от Фондация Америка за България.
3. Церемонията за деня на защита на личните данни – подготовка и провеждане. Досега тази церемония се финансира от резервите на ПДИ. Външно финансиране не е осигурявано.
4. Обучителните програми се провеждат в рамките на текущи проекти, но са един продукт, който би могъл да се разработва като стопанска дейност на организацията.

### **5. Участие в обществения дебат по въпросите за достъпа до информация и правото на свобода на изразяване**

#### **МЕДИЙНО ОТРАЗЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА ПДИ ПРЕЗ 2014 ГОДИНА <sup>61</sup>**

Прозрачността, отчетността и достъпа до информация, включително становища на екипа на ПДИ по актуални въпроси, бяха предмет на множество публикации, радио- и тв предавания в национални, регионални и местни медии.

Медийните публикации, участия и отразявания на работата на ПДИ и проблемите на прозрачността и достъпа до информация през 2014 г. бяха 336

---

<sup>61</sup> [http://www.aip-bg.org/publications/ПДИ\\_в\\_медиуме/](http://www.aip-bg.org/publications/ПДИ_в_медиуме/)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

(в това число и Информационния бюлетин на ПДИ). От тях 246 са в национални медии и 80 в местни медии.

Становищата на ПДИ по различни актуални за обществения дебат въпроси бяха отразени и от **10 чуждестранни медии** (EuroChicago.com; ALJAZEERA; OGP Blog Spot; Nets247.com; Epos.hu; WSJ Europe – The Wall Street Journal Europe; Network of Democracy Research Institute).

Най-голям медиен интерес са предизвикали следните теми:

- Съдебни дела – 58 публикации
- Рейтинг на активната прозрачност и проучване на институционалните интернет страници – 45
- Ден на правото да знам – 40
- Проект „Застъпническа кампания за цялостни промени в законодателството за достъп до информация” – 40
- Законодателство (банки, Наказателен кодекс) – 40
- Проект „ПДИ – Граждански център за подкрепа на прозрачността” – 15

Към момента са публикувани и разпространени **12 броя на месечния електронен бюлетин** на ПДИ до **2 400 абоната**. Ето какво показва справката за материалите, публикувани в отделните рубрики:

- Приключение със заявление – 3 текста
- Коментар на юриста – 6 текста
- Коментар – 5 текста
- Новини – 54 новини, свързани с дейността на застъпниците за свобода на информация по света и развитието на достъпа до информация по света
- От съдебната зала – 60 новини, свързани с правната помощ и делата водени с помощта на юристите на ПДИ
- Анализи – 5 текста
- От координаторската мрежа – 12 текста

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.

През 2014 година ПДИ има **30 публикации в Информационния портал на НПО** (<http://www.ngobg.info/>).

**Издания на Програма Достъп до Информация през 2014 г.**



### **Състоянието на достъпа до информация 2013 г.**

През 2014 г. ПДИ подготви, публикува и разпространи Годишен доклад за състоянието на достъпа до информация в България през 2013 г. (700 копия на български език, разпространени до държавните институции, народни представители, неправителствени организации и медии). Докладът беше преведен на английски и разпространен до всички партньорски организации в Мрежата на застъпниците за достъпа до

информация .

Състоянието на достъпа до информация в България 2013, Програма достъп до информация, 2014, Стр. 120

ISSN 1314-0515 (online)

ISSN 1313-065X (print)

[http://store.aip-bg.org//publications/ann\\_rep\\_bg/report2013.pdf](http://store.aip-bg.org//publications/ann_rep_bg/report2013.pdf)

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

### **Комуникационни канали на ПДИ**

#### **Интернет страница [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org)**

ПДИ поддържа и обновява редовно основната си Интернет страница [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org). Тя е изключително добре разработен и популярен канал за информация за актуалните кампании, водени от ПДИ през годината, новини за важни съдебни дела, съдебни решения, коментари и препоръки, становища, доклади, наръчници и информационни и обучителни материали по ЗДОИ, информация за организирани от ПДИ събития, филми, изготвени по поръчка на ПДИ и други. Всички наши публикации са достъпни на български и на английски език.

Страницата се поддържа посредством уеб платформа, част от вътрешната Система за управление на информацията на ПДИ. Това дава възможност за улеснена навигация в богатото съдържание на информационни и обучителни материали, и интегриране и визуализация на резултатите от специализираните проучвания на ПДИ.

Резултатите от проучването на Интернет страниците на институциите от изпълнителната власт, което екипът на ПДИ проведе в периода 3 февруари – 3 март 2014 г., са онлайн достъпни:

[http://www.aip-bg.org/surveys/2014\\_година/109895/](http://www.aip-bg.org/surveys/2014_година/109895/).

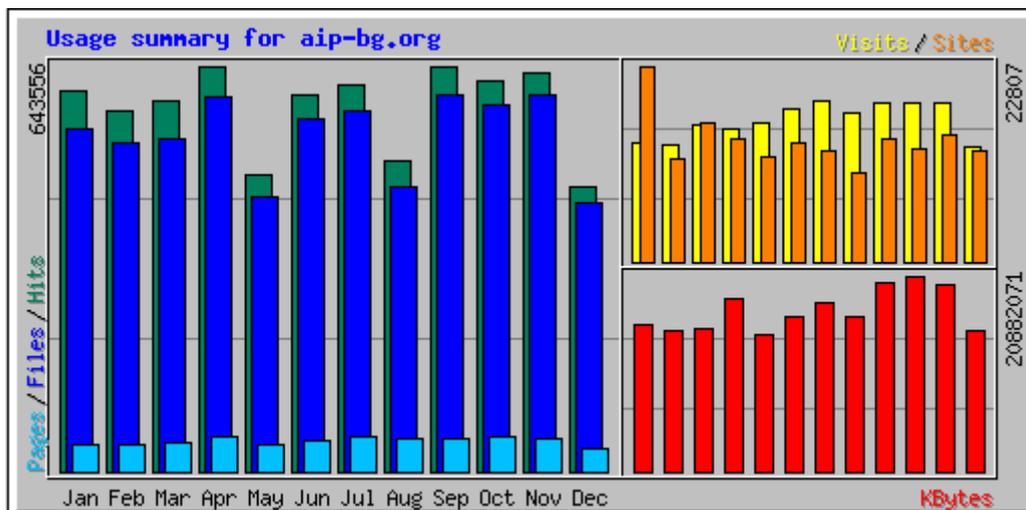
Към досега съществуващите технически възможности за преглед и визуализация на резултатите, бе създадена Карта на финансовата и бюджетна прозрачност на общините и Сравнителен Рейтинг на институциите, проследяващ резултатите от 2012, 2013 и 2014 г. Тези нови възможности засилиха интереса към секция „Проучвания” на страницата на ПДИ: <http://www.aip-bg.org/surveys/>.

В модула за управление на сайта бе въведена възможност да се публикуват видео клипове от Youtube с цел повишаване качеството на видео материалите на страницата на ПДИ.

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.

Статистиката за посещаемост на страницата на ПДИ (Webalizer) [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) за 2014 г. показва общо 197 619 посещения (средно 16 468 на месец, което е с 1 120 повече в сравнение с предходната 2013 г.). По-голяма честота на влизания (hits) е регистрирана за месеци, през които ПДИ е водила специални кампании. Януари – публикувано становище на ПДИ относно проект на нов Наказателен кодекс; април – представяне резултатите от проучване на уеб страниците на институциите, септември и октомври – номинациите и отразяването на церемонията за Деня на правото да знам (28 септември). Регистрирано е нарастване на посещенията след всяко обществено обсъждане „Необходими ли са промени в ЗДОИ“, които ПДИ организира в периода юни – октомври 2014 г. Отново най-голям брой посещения е регистриран при публикации в блога на ПДИ „Точка на достъп“.

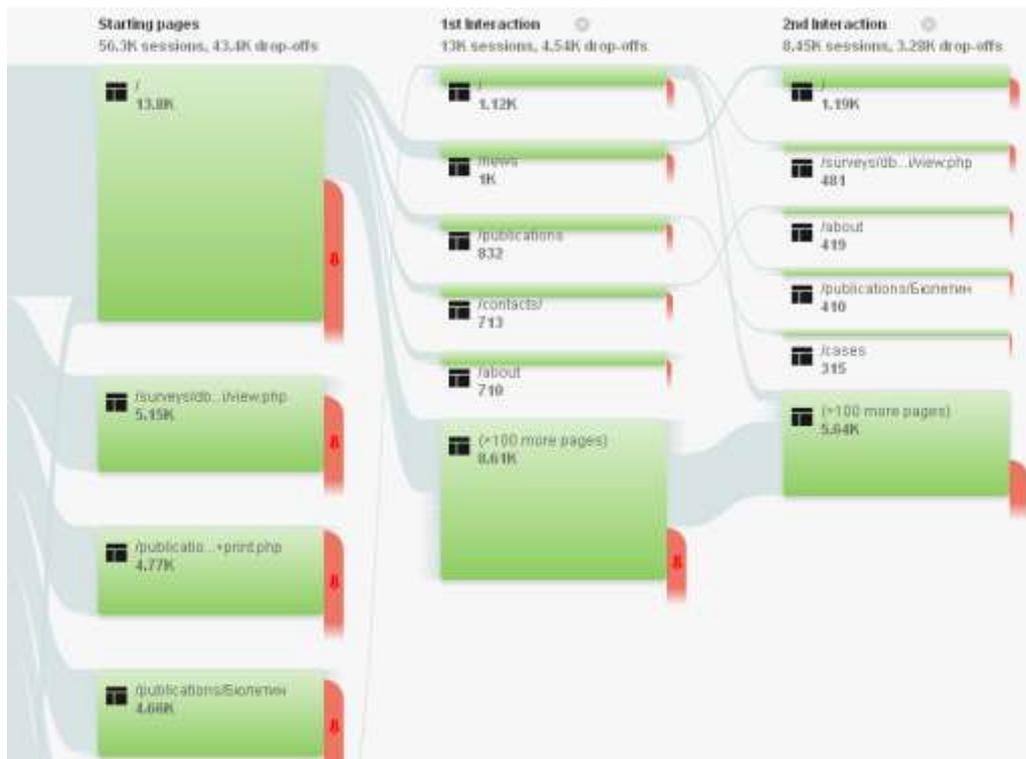
През 2014 г. процентът на посещенията от чужди сървъри е 10%. Най-голям брой са регистрирани от САЩ, Германия, Великобритания, Бразилия, Франция, Холандия, Белгия, Руската федерация, Румъния.



Извадка от статистиката за трафика на [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) (януари – декември 2014 г.)

Според Google Analytics, броят на посещенията е 56 300. Най-голяма посещаемост е регистрирана в секциите „Проучвания“, „Новини“, „Бюлетин“ и „Случаи“.

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.



Извадка от статистиката на Google Analytics за [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) (януари – декември 2014 г.)

### ***Ден на правото да знам***

**[www.righttoknowday.net](http://www.righttoknowday.net)**

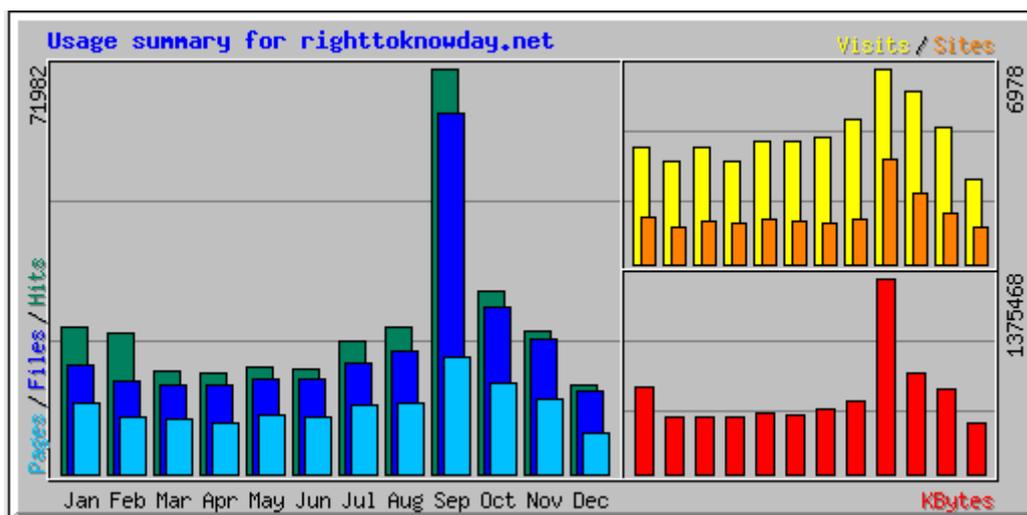
ПДИ поддържа и обновява специална страница за Международния ден на правото да знам – 28 септември, на български и английски език: <http://www.righttoknowday.net/>.

Общият брой на посещенията за годината е 55 224 (средно по 4 602 на месец, което е почти два пъти повече от предходната 2013 г.) Пикът в посещаемостта на тази страница е през септември – 6 978 посещения.

Възможната причина за увеличената посещаемост на сайта е новият дизайн и динамично съдържание, което позволява бързо и лесно изпращане на номинации за наградите за Деня на правото да знам в отделните категории, както и улеснен преглед на информацията за номинирани и наградени през предходните 11 години.

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.

Функционалното обновяване на [www.righttoknowday.net](http://www.righttoknowday.net) стана през 2013 г. чрез добавянето на допълнителен модул във вътрешната Система за управление на информацията на ПДИ.



Извадка от статистиката за трафика на [www.righttoknow.net](http://www.righttoknow.net) (януари – декември 2014 г.)

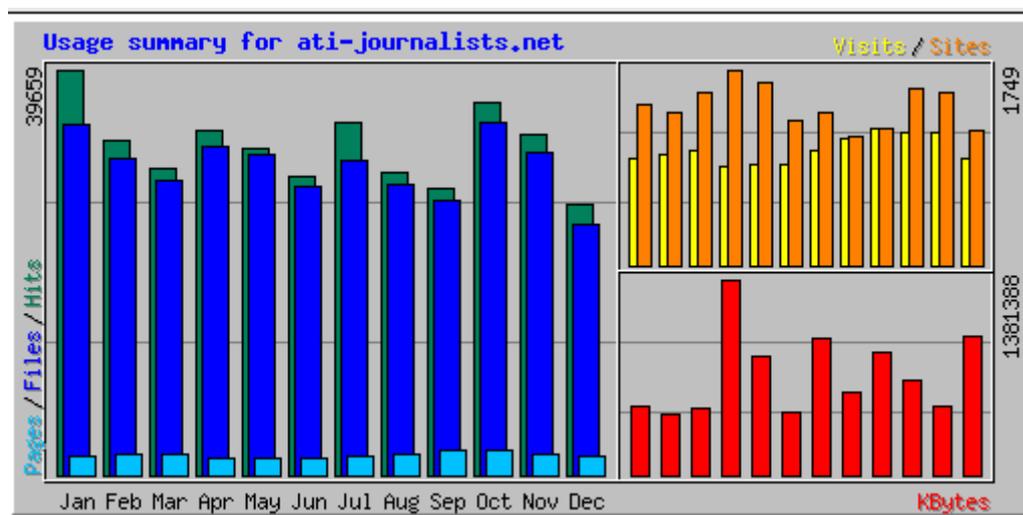
### Достъп до информация и журналистически разследвания

<http://www.ati-journalists.net/>

През ноември 2014 ПДИ започна обновяването на специалната страница „Достъп до информация и журналистически разследвания“, което включва нов дизайн, подобро съдържание и интегриране на модул за управление на съдържанието на сайта във Вътрешната система за управление на информацията на ПДИ. Целта е да се улесни обновяването на информация и навигацията в съдържанието на случаи и съдебни дела на журналисти, използвали ЗДОИ за целите на журналистически разследвания, обучителни материали и филми. Ще бъде добавена нова секция „Разследвания“, в която ще бъдат публикувани по-значими журналистически разследвания, направени с помощта на ЗДОИ.

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.

Общият брой на посещенията на страницата <http://www.ati-journalists.net/> за 2014 г. е 12 384. Няма промяна в сравнение с предходната година (особено след значителното почти двойно увеличение на трафика от 2012 г.)



Извадка от статистиката за трафика на <http://www.ati-journalists.net/> (януари – декември 2014 г.)

### Блог „Точка на достъп”

Блогът на ПДИ „Точка на достъп” е допълнително средство за комуникация на актуални новини и коментари върху случващото се в областта на достъпа до информация. През 2014 г. екипът на ПДИ публикува 11 материала в блога, към които бяха направени 15 коментара: [www.blog.aip-bg.org](http://www.blog.aip-bg.org). Някои от постовете бяха препечатани в широкопосещавани медии и доведоха до дебат по обществено значимите теми, по които ПДИ коментира. Новите постове се изпращат автоматично на списък с абонираните се контакти. В момента абонатите на блога са 400, сред които предимно журналисти, НПО и граждани.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

### **Портал „Публични регистри”**

Стартираният от ПДИ в края на 2011 г. портал „Публични регистри”: [www.publicregisters.info](http://www.publicregisters.info) не губи популярност,. Порталът съдържа резултатите от проучване на ПДИ на законодателството за създаване и поддържане на публични регистри в България, както и проверка на съдържанието и формата на онлайн поддържаните регистри от институциите в България към 2011 г. 63 854 са посещенията за 2014 г, от които 54 068 са на уникални посетители (с 16 020 повече от предходната година) . Прегледаните страници в портала са 113 510. Статистиката на портала се следи само от Google Analytics. Обновяването и поддържането на този портал не е финансово обезпечено.

### **ПДИ във Facebook**

На Facebook страницата си ПДИ публикува препратки към публикации в блога „Точка на достъп”, месечния Информационен бюлетин, новини от страницата на ПДИ, публикации в други медии и партньорски организации, свързани с достъпа до информация. 703 души „харесват” страницата на ПДИ във Facebook. Посещаемостта на страницата варира от 50 до 800 при публикуване на новина.

### **Youtube канал на ПДИ**

В началото на декември 2014 г. ПДИ създаде и свой канал в популярния портал за видео Youtube: <https://www.youtube.com/channel/UCDoIAzPqxlqkqAKKVf5jBLA>.

Към края на годината в него има публикувани 5 видео клипа от церемонията за Деня на правото да знам – 28 септември 2014 г. Целта на канала е да увеличи популярността на продуктите и услугите, които ПДИ предлага, да увеличи аудиторията на кампанията за свобода на информацията.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

**Оценка:** Комуникирането на работата на екипа, участието в медийните дебати по въпроси, свързани с достъпа до информация е също приоритетна дейност на ПДИ. Подготовката на публикации, разясняването на съдебната практика, участие в публичните дебати ангажира почти целия екип. Едновременно с това трима човека от екипа се занимават с наблюдение и систематизиране на публикациите в националните и местни медии, превод на материали. Този екип подготвя прессъобщенията и отразява събития, организирани от ПДИ. Тази работа е огромна по размер и предполага участието и координацията на целия екип.

**Продукти:** Блог, Бюлетин, три интернет страници, публикации на български и английски език

### **Необходими ресурси**

1. Поне трима члена на екипа на постоянна работа са необходими за координирането на тази дейност. Съдържателното поддържане на страниците, подготовка на публикации, превод на материали, наблюдение на мрежите, в които ПДИ членува и запознаване на интересуващите се с развитията в областта на достъпа до информация изисква участието и на целият екип на организацията.
2. Финансово обезпечаване на Бюлетина на организацията.
3. Средства за подготовка и издаване на български и на английски на Годишният доклад „Състоянието на достъпа до информация“.

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.

### 6. Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище

#### Обмяна на опит

ПДИ продължи работата и сътрудничеството с редица организации и мрежи: [Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията](#), [Statewatch](#), [Access Info Europe](#), [Мрежата на изследователски центрове на демокрацията](#), [ECAS](#), [Freedominfo.org](#), [Global Integrity](#), [Център за свобода на информацията – Армения](#), [Институт за развитие на свободата на информация – Грузия](#), [Български хелзинкски комитет](#), [Български център за нестопанско право](#), Български институт за правни инициативи, Център на НПО – Разград и др.

През 2014 година екипът на ПДИ е участвал в 69 събития.

Представители на ПДИ имат участия в международни прояви в 7 държави – Германия, Турция, Македония, Унгария, Великобритания, Испания, Румъния.

През 2014 г. членове на екипа на ПДИ са изнесли лекции и презентации пред 1589 души.

**Екипът на ПДИ през 2014 година беше организатор и домакин на 16 събития:**

- Среща с представители на неправителствени организации за обсъждане развитието на инициативата «Партньорство за открито управление»;
- Годишна среща с координаторите на ПДИ - 29 участника;
- Информационен ден «Достъп до информация» - в Пазарджик, Пловдив, Видин, Перник, Благоевград, Кюстендил - общо 227 участника в шестте информационни дни;
- Представяне на резултатите от проучването на интернет страниците на институциите в изпълнителната власт и Рейтинг на активната порзарчност - пресконференция;
- Необходими ли са промени в ЗДОИ? – 5 обществени дискусии с представители на 5 целеви групи (журналисти; НПО и граждани; ИТ

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

специалисти и блогъри; съдии и адвокати; служители от държавната администрация), проведени в София с общо 118 участника;

- Церемония за връчване на награди за Деня на правото да знам – 28 септември - 80 участника,
- Национална конференция «Необходими ли са промени в законодателството за достъп до информация» - 12 декември, 95 участника.

### **ПДИ в Международната мрежа за застъпници за свобода на информацията**

Изпълнителният директор на ПДИ Гергана Жулева бе член на Управителния съвет на мрежата на застъпниците за свобода на информацията от създаването на мрежата през 2002 г.

През 2014 г. за пръв път се състоя заседание на управителния съвет на живо в Мадрид, където е базиран координаторът на мрежата. На това заседание се обсъждаха въпроси, свързани със стратегията на развитие на мрежата, одобряване на кандидатите за членове на мрежата и предложения свързани с интернет страницата на мрежата и отразяване на отбелязването на Международния ден на правото да знам и други стратегически въпроси.

На изборите през октомври 2014 г. за избор на нов УС на мрежата за член на УС беше избран Александър Кашъмов.

Екипът на Програма Достъп до Информация и тази година активно участва в дейността на Международната мрежа за застъпници за свобода на информацията (FOIANet). ПДИ е неин основател и член, като в момента в дискуссионния списък на мрежата присъстват над 400 члена (организации и частни лица) от целия свят. Освен за обмен на новини от застъпниците по света и отразяването на различни кампании мрежата, чрез обмен по електронна поща, предоставя и ценната възможност за провеждането на дискусии и консултации между членовете ѝ.

За 2014 г. ПДИ информира застъпниците по света за 9 събития и кампании, свързани със своята дейност и участва 12 пъти в дискусии по различни

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

въпроси, свързани със застъпничеството и законодателствата за достъп до информация по света. Най-важните теми бяха:

- Въпроси, свързани с активното публикуване на информация:
  - ❖ Дали съществуват и какви са особеностите на публичните регистри на договорите, сключени от задължени субекти;
  - ❖ Какви методи използват застъпниците за оценка на активното публикуване на информация от държавните институции, където ПДИ сподели своята рамка за оценяване на активното публикуване на информация в интернет страниците на органите на власт според задълженията им по ЗДОИ.
  
- Въпроси, засягащи задължените субекти:
  - ❖ Дали националните агенции (служби) за сигурност са задължени субекти по законодателствата за достъп до информация и при какви условия;
  - ❖ Дали университетите са задължени субекти по законодателствата за достъп до информация и конкретно как може да бъде търсена информация за инвестиционните им портфейли.
  
- Въпроси, засягащи търсенето на конкретни атегории информация:
  - ❖ Дали и при какви условия може да бъде предоставен достъп до самите заявления за достъп до информация според различните законодателства;
  - ❖ Условията за достъп до информация за околната среда и прилагането на Орхуската конвенция във Франция.
  
- Въпроси, свързани с упражняването и ограниченията на правото на достъп до информация:
  - ❖ Дали законодателствата предвиждат изрично възможността за устни запитвания за достъп до информация;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

- ❖ Дават ли възможност различните законодателства за достъп до информация, съдържаща се в официална електронна поща на задължен субект;
  - ❖ Обсъждане на различните начини за определяне на заплащане за получаване на достъп до информация според различните законодателства;
  - ❖ Законовите определения на „лична и семейна тайна“, т.е. обхватът на защитата на личните данни по отношение на личността и семейството.
- Разисквания, свързани с развитието на стандартите на Съвета на Европа относно правото на достъп до информация и конкретно коментари по Решението на ЕСПЧ Младежка Инициатива за Права на Човека (МИПЧ) срещу Сърбия (жалба № 48135/06).

### **Мрежата на ПДИ в страната**

През 2014 журналистите от мрежата участваха с публикации в местните медии. Там те отразиха срещата в хотел „Рила“, предстоящата кампания за промени в законодателството за достъп до информация, мястото на институциите и общините от регионите им в Рейтинга на активната прозрачност '2014, Информационните дни, проведени от ПДИ в рамките на проекта „ПДИ – Граждански център за подкрепа на прозрачността“, подкрепен от Фондация „Америка за България“, номинациите и церемонията за Международния ден на правото да знам, както и конференцията „Необходими ли са промени в законодателството за достъп до информация“ в София на 12 декември 2014.

През 2014 координаторите от Пазарджик, Пловдив, Видин, Перник, Благоевград и Кюстендил поеха и организацията на срещите по проекта „ПДИ - Граждански център за подкрепа на прозрачността“, осигурявайки посещаемост от общо 231 представители на регионалната и местна администрация, НПО, граждани и журналисти, а журналисти от местните медии и граждани получиха консултации и практически съвети при търсенето на информация от публични институции.

През 2014 координаторите написаха и организираха 80 публикации.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

16 от тях излязоха в бюлетина на ПДИ - сред най-активните бяха Цветан Тодоров и Стела Ковачева. Останалите 64 публикации са в местните медии, където най-активни са Цветан Тодоров – 11, Любомир Йорданов – 6, Иванка Ватева – 5.

Промяна в работата и местоживеенето наложи съответната смяна на координатора в Пазарджик. Новият координатор Христо Паев също смени работата си, което налага отново избор на журналист от Пазарджик. Такива избори предстоят за Видин и Шумен.

**Оценка:** Националното и международно сътрудничество винаги е било важна част от работата на Програма Достъп до Информация. Създаването на мрежата в страната, иницирането на международната мрежа на застъпниците са неща, с които ПДИ се гордее. ПДИ участва в различни коалиции, следвайки своята мисия да подкрепя подобряването на отчетността, прозрачността на институциите и условията за упражняване на правото на информация.

**Продукти:** Мрежа от координатори, международна мрежа на застъпниците за свобода на информацията, членство в различни европейски организации на застъпници за по-голяма прозрачност, информиране на партньорски организации за състоянието достъпа до информация в България, участие в европейски и международни застъпнически кампании, повишаване на авторитета на организацията и споделяне на опита чрез участие в различни форуми, конференции, обучения, семинари.

### **Необходими ресурси**

1. Координатор на мрежата, който поддържа връзка с журналистите в страната, следи медийните публикации;
2. Двама членове на екипа, които следят дискусиите и участват в споделяне на опита на ПДИ;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

3. Средства за поне една среща на екипа на ПДИ с координаторската мрежа за очертаване на проблемите и изработване на стратегии;
4. Средства за пътувания в страната и чужбина, когато участието не е финансирано от организаторите.

### **7. Институционално укрепване и развитие**

#### **Екип**

Екипът на Програма Достъп до Информация извършил тази огромна по обем и важна по значение работа е:

Гергана Жулева – изпълнителен директор на организацията

Александър Кашъмов – адвокат, ръководител на правния екип на ПДИ

Дарина Палова – адвокат

Кирил Терзийски – адвокат

Фани Давидова – юрист

Стефан Ангелов – юрист

Диана Банчева – комуникационен координатор

Николай Нинов – координатор на мрежата от журналисти

Ралица Кацарска – координатор

От юли 2008 година ПДИ има договор с външна фирма за счетоводно обслужване – „БМ консултинг”.

#### **Координация и контрол**

Всеки понеделник екипът планира своите дейности въз основа на оперативния месечен план и на текущите проекти.

Контролът върху правната помощ, предоставяна от ПДИ, се осъществява чрез редовни статистически отчети от базата данни от вътрешната информационна система.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

Програма Достъп до Информация кани всяка година одиторска компания за проверка на годишния отчет на организацията.

Програма Достъп до Информация предава своя годишен отчет в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на обществено полезна дейност към Министерство на правосъдието.

ПДИ се управлява от Управителен съвет и изпълнителен директор. Управителният съвет определя ежегодно приоритетите на фондация ПДИ и одобрява годишните отчети и бюджета на организацията.

### **Членове на Управителния съвет са:**

Димитър Тотев – председател

д-р Гертана Жулева – изпълнителен директор

Мариана Милошева-Круш

Йорданка Ганчева

Люба Ризова

Павлина Петрова

Петко Георгиев

Невен Дилков

През 2014 г. Управителният съвет на ПДИ проведе две редовни заседания.

**На 28.03.2014 г.** в гр. София, бул. "В. Левски" № 76, ет.3, ап.3, в офиса на ПДИ се проведе редовно заседание на Управителния съвет на фондацията в съответствие с чл. 12, ал. 8 от устава, свикано от изпълнителния директор Гертана Жулева. На това заседание УС прие Годишния доклад на ПДИ за 2013 г., представен от изпълнителния директор, и одобри бюджета и основните направления на работата за 2014 година, като се увеличат усилията за търсене на възможности за участие на ПДИ в международни проекти. Беше взето решение за прекратяване на договора с консултантска къща "Кадънкови & партньори" ЕООД .

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

На **19.12.2014 г.** в гр. София, бул. "В. Левски" № 76, ет.3, ап.3, в офиса на ПДИ се проведе редовно заседание на Управителния съвет на фондацията в съответствие с чл. 12, ал. 8 от устава, свикано от изпълнителния директор Гергана Жулева. На това заседание УС обсъди основните направления на работата на ПДИ през 2014 г., разгледа и прие проекто-бюджета за 2015 г.

### **Традиционна среща на екипа на ПДИ с координаторската мрежа**

На 28 февруари 2014 ПДИ се срещна традиционно с журналистите от координаторската мрежа. Форумата в хотел „Рила“ откри координаторът на мрежата Николай Нинов, а журналистите от страната очертаха актуалната картина на случващото се с достъпа до информация, представяйки статистика на подадените заявления до регионалните структури на изпълнителната власт, отношението на администрацията към заявителите, специфични откази на информация, съдебни дела на граждани, журналисти и НПО.

Изпълнителният директор на ПДИ Гергана Жулева анализира дейността на организацията през 2013, обобщена в годишния доклад. Бяха очертани целите и задачите пред ПДИ и координаторите за 2014. Гергана Жулева представи стартирания проект „Застъпническа кампания за цялостни промени в законодателството за достъп до информация“, финансиран в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009 – 2014.

Ръководителят на правния екип на ПДИ Александър Кашъмов запозна журналистите от страната с проблемите и тенденциите в законодателството за достъп до информация - необходимостта от промени в ЗДОИ и в Закона за нормативните актове, критичното становище на ПДИ към проекта за Наказателен кодекс. Кашъмов коментира и подадената жалба от три общини срещу две постановления на Министерския съвет – едното за реда, условията и критериите за прозрачно разходване на средствата по програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите“, а другото - за одобряване на списък на финансираните по същата програма.

Дарина Палова и Фани Давидова от правния екип на ПДИ представиха статистиката на случаите, постъпили за правна помощ през 2013, и очертаха

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

характерните тенденции. Адвокат Кирил Терзийски запозна участниците с основни казуси от съдебната практика по дела за достъп до обществена информация през 2013.

Диана Банчева представи статистика от посещаемостта на трите Интернет страници, Блога „Точка на достъп” и Фейсбук страницата на ПДИ и новото в тяхното съдържание.

Стефан Ангелов от правния екип на ПДИ говори за портала за подаване на заявления за достъп до информация по електронен път, подготвен с правната помощ на ПДИ.

Бе представен и проектът на новата секция на страницата на ПДИ „Необходими ли са промени в ЗДОИ?”, с която ще се създаде възможност за изпращане на предложения и становища в рамките на проекта „Застъпническа кампания за цялостни промени в законодателството за достъп до информация”.

Наградата „Координатор на годината”, която ПДИ връчва за седми път, получи Любомир Йорданов, областен координатор в Монтана. Призът бе за дългогодишната му и ефективна застъпническа дейност в региона, за активността в организирането и провеждане на събития, за аналитичните му материали, свързани с изпълнението на ЗДОИ и дейността на ПДИ.

### **Развитие на вътрешната информационна система**

От началото на 2010 година започна да функционира Вътрешната информационна система (ВИС) на ПДИ, създадена от фирмата, поддържаща компютърната система на организацията - „Светлозар онлайн”. ВИС съдържа следните модули: контакти, библиотека, проучвания, случаи, съдебни дела, администрация. Създаването и развитието на тази система е част от стратегията на организацията да използва в по-голяма степен информационните технологии за предоставяне на услуги като правна помощ, самообучителни материали по достъпа до информация, блога на организацията и т.н.

През 2014 г. ПДИ продължи да развива модула „Проучване на страниците на институциите за 2014 г.” като отчете новите задължения за публикуване на

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

информация, свързани със Закона за публичните финанси. Бяха усъвършествани статистическите доклади и справки. Беше подготвена версия на английски за обявяване на резултатите от проучването. За още по-добро онагледяване на състоянието на активната прозрачност в България, освен актуализиран [Рейтинг на институциите за 2014](#), резултатите се визуализират в [Карта на финансовата и бюджетна прозрачност на общините](#).

### **Проекти**

През 2014 година ПДИ работи по няколко проекта:



**Правна помощ за търсенето на обществена информация – развитие на постигнатите резултати и затвърждаване на**

**положителните практики**

**Срок: 1 май 2012 - 30 април 2015**

Подкрепен с грант от Фондации "Отворено общество"

Целта на проекта е да се подкрепи постигнатото по отношение на достъпа до информация и отчетността на държавните органи чрез:

1. Анализ и консолидиране на постигнатото през предишните години в утвърждаването на обществения интерес към откритост на държавните органи.
2. Покрепа на търсенето на информация от надделяващ обществен интерес от НПО, журналисти и граждани с правна помощ от страна на ПДИ.
3. Наблюдение на съдебната практика по законодателството за достъп до обществена информация и застъпничество за унифициране на тази практика.

# ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.



AMERICA FOR BULGARIA  
FOUNDATION  
Фондация Америка за България

Програма Достъп до Информация –  
Граждански център за подкрепа на  
прозрачността

Срок: 10 юни 2013 – 10 юни 2014

Подкрепен с грант от Фондация „Америка за  
България”

## Цели на проекта

1. Да се увеличи активната прозрачност и отчетността на управлението в няколко направления:
  - Бюджетна и финансова откритост
  - Обществени поръчки
  - Разпределяне на средства на ЕС
  - Устройствени планове
2. Да се повиши осведомеността на гражданите за онлайн наличната обществена информация, правителствени бази данни и публични регистри;
3. Да се увеличи познаването сред активни ползватели/ журналисти за използването на онлайн достъпна обществена информация и правителствени бази данни за целите на журналистически разследвания и като средство за постигане на повече прозрачност и отчетност на управлението;
4. Застъпничество за подобряване на активното предоставяне на обществена информация и прилагане на страндартите за активна прозрачност.

## Дейности

1. Наблюдение на практиките по предоставяне на достъп до информация, идентифициране на проблемни области и формулиране на препоръки за тяхното преодоляване.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

2. Годишен одит на 490 институционални уеб страници от гледна точка на активното предоставяне на обществена информация, въз основа на разработена от ПДИ методология.
3. Повишаване на информираността по отношение на законодателството, регламентиращо достъпа до информация и на практиките по прилагането му и инициирането на обществен дебат по проблематични въпроси.
4. Укрепване на журналистическата мрежа от координатори на ПДИ в страната.
5. Разпространение и обмен на опит в наблюдението на състоянието на достъпа до информация и застъпничество за повече прозрачност сред национални и международни партньори и мрежи.



AMERICA FOR BULGARIA  
FOUNDATION  
Фондация Америка за България

**Граждански център в подкрепа на  
прозрачността в обществения  
живот**

**Срок: юли 2014 – юли 2017**

Подкрепен с грант от Фондация „Америка за България”

### **Цели на проекта:**

1. Застъпничество за по-добро законодателство за достъп до информация, особено по отношение на активното публикуване на обществена информация, въз основа на систематично наблюдение на законодателството и практиките по неговото прилагане;
2. Застъпничество за подобряване на активното публикуване на обществена информация и прилагането на стандартите за активна прозрачност, особено що се отнася до бюджетната и финансова откритост, обществените поръчки, разпределянето на средства от ЕС и устройствените планове;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

3. Да се осигури подкрепа за търсещите достъп до обществена информация, особено в случаи от надделяващ обществен интерес;
4. Да се повиши осведомеността на гражданите за правото на достъп до информация;
5. Да се подкрепи разследващата журналистика като средство за постигане на по-голяма отчетност и прозрачност на управлението;
6. Да се развива партньорство и участие в мрежи за постигане на по-голяма отчетност и прозрачност на управлението;
7. Да се укрепи позицията на ПДИ и да се развие капацитета ѝ като Граждански център за подкрепа на прозрачността.

### **Дейности:**

1. Застъпничество за по-добро законодателство в областта на свободата на информация, въз основа на постоянно наблюдение на законодателните инициативи; представяне на становища и препоръки и активно участие в обществения дебат по проблематични въпроси;
2. Наблюдение на практиките по прилагане на законодателството за достъп до информация; извършване на [годишен одит на Интернет страниците на 535 публични институции](#); атуализация на [Рейтинга на активната прозрачност на институциите в България](#), както и [Карта на финансовата и бюджетна прозрачност на общините](#); и формулиране препоръки за улесняване на достъпа до информация и за постигане на по-голяма прозрачност и отчетност на публичната администрация в [годишни доклади за състоянието на достъпа до информация](#);
3. Предоставяне на [правна помощ, включително представителство в съда](#), в случаи на търсене на достъп до информация от надделяващ обществен интерес;
4. Провеждане на кампании за повишаване на осведомеността на гражданите и активното упражняване на правото на достъп до информация и поощряването на обществения дебат по въпроси, свързани с прозрачността и отчетността на управлението;

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

5. Подкрепа за разследващата журналистика в България чрез учредяването на награда за разследвания, свързани с прозрачността и отчетността на управлението;
6. Развитие на партньорството с национални и международни организации и мрежи за обмен на опит и застъпничество за повишаване на прозрачността и отчетността на управлението.



### **Застъпническа кампания за цялостни промени в законодателството за достъп до информация**

финансиран в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009 – 2014

**Срок на проекта:** януари 2014 – януари 2015

В рамките на проекта Фондация Програма Достъп до Информация (ПДИ) ще изготви проект на концепция за изменения в законодателството за достъп до информация въз основа на своя 17-годишен опит в наблюдението и застъпничеството за по-добри практики в областта на прозрачността на институциите и упражняването на правото на информация. Подготовката на проекта ще се основава на анализ на резултатите от [годишния одит на активната прозрачност на институциите в България](#) и постоянното наблюдение на състоянието на достъпа до информация в България, които ПДИ извършва. Ще бъде проучен опитът на страни с добро законодателство и действащи независими органи за контрол на прилагането му.

Изготвеният от ПДИ проект на концепция за законодателни изменения ще бъде подложен на обществена дискусия чрез онлайн консултация и пет обсъждания с целеви заинтересовани групи, които ще се проведат в София. Повече за

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

обществените дискусии в специалната секция: [Необходими ли са промени в ЗДОИ?](#)

**Обща цел на проекта:** Насърчаване на включването на НПО в процесите на формулиране на политики и вземане на решения съвместно с институциите на местно, регионално и национално ниво.

### **Специфични цели:**

- Повишаване на приноса на неправителствените организации към формулирането на политики и процесите на вземане на решения на местно, регионално и национално ниво;
- Повишаване на активността на неправителствените организации във връзка с отчетността и прозрачността на публичните институции;
- Подобряване на диалога между неправителствените организации и местните, регионалните и националните власти.

### **Основни дейности**

1. Проучване, систематизиране на резултатите от постоянния мониторинг и подготовка и отпечатване на годишен доклад за състоянето на достъпа до информация;
2. Подготовка и провеждане на среща с координаторите в страната за представяне на целта на кампанията;
3. Организиране и провеждане в София на 5 обществени обсъждания със заинтересовани групи и стартиране на онлайн обществена консултация
4. Систематизиране на предложения и виждания в Концепция за промени в ЗДОИ;
5. Подготовка и провеждане на Конференция „Необходими ли са промени в ЗДОИ и ако „да” - какви?“;
6. Публичност, визуализация и медийно отразяване.

## **ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2014 г.**

През лятото на 2014 г. ПДИ участва в конкурс за обществена поръчка, обявен от Държавната Агенция за закрила на детето (ДАЗД) по проект „Изграждане на модерна, многофункционална и висококвалифицирана администрация на Държавната агенция за закрила на детето за осъществяване на ръководните, координационните и контролните ѝ функции в областта на закрилата и правата на децата на национално и международно ниво”.

На основание чл. 101е, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на утвърден от председателя на ДАЗД Протокол № ПП5-9/18.08.2014 г.,

във връзка с процедура за избор на изпълнител чрез публична покана с предмет: *„Осигуряване и провеждане на специализирани обучения за служителите на ДАЗД”*, по обособена позиция *„Осигуряване и провеждане на специализирано обучение за служителите на Държавната агенция за закрила на детето по Закона за достъп до обществена информация“* ПДИ беше избрана за изпълнител и проведе двудневно обучение за служителите на ДАЗД на 30-31 октомври.

18.02.2015 г.

Гергана Жулева

София

Изпълнителен директор на ПДИ