

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.



Програмни и институционални постижения на Програма Достъп до Информация (ПДИ) в периода януари – декември 2011 година

Следвайки своята мисия – да подпомага упражняването на правото на информация, заложено в член 41 на Конституцията на Република България – ПДИ работи за постигане на следните дългосрочни цели:

- Да насърчава търсенето на информация чрез образование на гражданите в сферата на правото да знам.
- Да работи за прозрачност на управлението на различни нива, застъпвайки се за по-активно предоставяне на информация.

През 2011 г. екипът на ПДИ работи в няколко направления за постигане на своите дългосрочни цели:

1. Застъпничество за по-добро законодателство в областта на правото на достъп до информация и неговите ограничения.
2. Наблюдение на практиките на предоставяне на информация.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

3. Предоставяне на правна помощ в случаите на търсене на информация, в случаите на отказ за предоставяне на информация, включително и представителство в съда.
4. Разяснителни кампании и обучения по правото на достъп до информация.
5. Участие в публичния дебат по въпросите на достъпа до информация и на свободата на изразяване.
6. Сътрудничество на национално, регионално и международно ниво.
7. Институционално укрепване и развитие.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Съдържание

1. Застъпничество за по-добро законодателство в областта на правото на достъп до информация и неговите ограничения.	4
2. Наблюдение на практиките по предоставяне на информация от задължените по закона институции	6
3. Правна помощ в случаите на търсене на информация и в случаите на отказ за предоставяне на информация, включително представителство в съда.	8
4. Разяснителни кампании и обучения по Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.....	26
5. Участие в обществения дебат по въпросите за достъпа до информация и правото на свобода на изразяване	28
6. Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище.....	33
7. Институционално укрепване и развитие.	36

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Основните постижения в горепосочените направления:

1. Застъпничество за по-добро законодателство в областта на правото на достъп до информация и неговите ограничения

ПДИ продължи своята работа по застъпничество за по-добро законодателство в областта на свободата на информация, като подготвяше и представяше становища, участваше в публични дебати по предложени законодателни промени.

Участие в дебата за уредбата, свързана със специалните разузнавателни средства

В началото на 2011 г. се проведе обществен дебат за необходимостта от промени в нормативната уредба относно специалните разузнавателни средства с цел ефективни гаранции на личната неприкосновеност. В тази връзка бе отправена покана към ПДИ от министъра на правосъдието за включване на представител в работна група за обсъждане на необходими промени в Закона за специалните разузнавателни средства. На 14, 15 и 18 февруари 2011 г. бяха проведени срещи на работната група, в която от ПДИ влезе Александър Кашъмов. Той участва с изказвания и в обсъжданията, организирани от Върховна касационна прокуратура на 17 февруари 2011 г. и в кръгла маса на 21 февруари 2011 г., организирана от Постоянно действащата подкомисия към Комисията по правни въпроси, която осъществява предвидения в чл. 34б от Закона за специалните разузнавателни средства и чл. 261б от Закона за електронните съобщения парламентарен контрол и наблюдение. На 19 май 2011 г. по покана на заместник председателя на Народното събрание Анастас Анастасов ПДИ представи становище относно необходимите изменения и допълнения в Закона за специалните разузнавателни средства.

Участие в дебата за публичността на търговския регистър

През 2011 г. продължи дебата за промените в Закона за търговския регистър. На 21 и 23 февруари Александър Кашъмов се срещна с председателя на Комисията по правни въпроси Искра Фидосова и един от вносителите на

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

законопроекта - депутата Емил Радев, а на 24 февруари взе участие в обсъждането на проекта в Комисията по правни въпроси.

Участие в работни срещи на ДКСИ за режима на служебната тайна

На 6 април и 10 юни 2011 г. Александър Кашъмов и Кирил Терзийски участваха в поредното обсъждане, проведено в ДКСИ, на въпросите, свързани с определянето на категории информация като подлежащи на класифициране като служебна тайна.

Участие в обсъждането на изменения и допълнения в Закона за администрацията

На 8 юни 2011 г. изпълнителният директор на ПДИ Гергана Жулева и ръководителят на правния екип Александър Кашъмов взеха участие в обсъжданията на законопроект за изменение и допълнение на Закона за администрацията, проведени в Комисията по културата, гражданското общество и медиите и в Комисията по правни въпроси. Изразена бе позицията на ПДИ предложените промени да не се приемат.

Становище до Комисията за защита на личните данни (КЗЛД)

През октомври 2011 г. ПДИ подготви и внесе становище по запитване на КЗЛД по конкретен казус за приложимост на ЗДОИ.

Становище до Държавна Агенция (ДА) „Архиви” за достъпа до информация от архивите

През декември 2011 г. ПДИ подготви и внесе становище по запитване от ДА „Архиви” могат ли да бъдат публикувани данни на публични личности и свързани с тях лица, съхранени в архивите.

Други участия

Участие в кръгла маса на тема «Полицейското насилие», проведена в МВР на 12 май 2011 г. Повдигнат бе въпросът относно информацията за резултатите от проверки по сигнали за полицейско насилие.

На 2 декември 2011 г. Гергана Жулева и Александър Кашъмов участваха в пресконференция, организирана от Сдружение за електронни комуникации

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

(СЕК), Сдружението на независимите интернет доставчици (СНИД), Интернет общество България (ИОБ), Програма достъп до информация (ПДИ) и Асоциация на българските кабелни оператори (АБКО). Бе изразено критично становище по отношение на проект за нов закон за хазарта, според което с конкретен текст от проекта се застрашава свободата в интернет.

2. Наблюдение на практиките по предоставяне на информация от задължените по закона институции

През 2011 г. наблюдението се осъществяваше чрез:

- Систематизиране на случаите, постъпващи в ПДИ за правна помощ. Те са 330, по тях са направени 577 правни консултации. Статистическата информация от базата данни със случаите е индикатор за приложението на ЗДОИ и проблемите в областта на свободата на информация. (Виж: Приложение 3 - "Справка от базата данни на ПДИ").
- Систематизиране и анализ на съдебната практика по случаи на обжалвани решения за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. На 15 април 2011 г. беше проведена конференция „Съдебна практика по прилагането на законодателството, свързано с достъпа до обществена информация“. Бе систематизирана съдебната практика от периода 2009 - 2010 година. В момента се подготвя и специален модул във вътрешната информационна система на ПДИ за делата по ЗДОИ.
- В периода 22 февруари – 25 март 2011 година Програма Достъп до Информация направи оценка на интернет страниците на институциите в системата на изпълнителната власт с цел да се провери изпълнението на законовите задължения за активно публикуване и нивото на прозрачност на централно и на местно ниво.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Бяха прегледани 495 интернет страници на 516 органи на централна, териториална и местна власт. 21 институции не поддържат официални интернет страници.

Оценката на сайтовете бе направена на основа на 3 групи индикатори, обхващащи стандартите за активно публикуване. Екипът трябваше да оценява дали е публикувана информация за:

- Институционална - нормативната уредба, функции, услуги, информационни масиви;
- Организационна структура, контакти;
- Оперативна информация - актове, стратегии, планове, дейности,
- Финансова и друга прозрачност – бюджети и финансови отчети, декларации за конфликт на интереси;
- Наличието и съдържанието на секциите по достъпа до информация.

В хода на проучването бяха подадени и 505 заявления по електронен път с искане на Вътрешните правила за достъп до обществена информация в електронен вид, или посочване в отговора на интернет адреса, на който те да бъдат намерени. Цел: да се оцени капацитета и готовността на институциите да отговарят на електронно подадени заявления.

Резултатите от проучването са на интернет страницата на ПДИ

http://www.aip-bg.org/surveys/2011_година/104100/

Анализът на резултатите от проучването е част от годишния доклад на ПДИ „Състоянието на достъпа до информация в България 2010 г.“ (http://www.aip-bg.org/annual_rep_bg.htm)

Докладът беше представен на пресконференция на 4 май 2011 година в Пресклуба на БТА.

<http://www.aip-bg.org/news/2011/>

В този традиционен доклад (11 доклада след приемането на ЗДОИ през 2000 година) се представят в систематизиран вид резултатите от наблюдението на

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

практиките през изтеклата година, анализират се постъпилите законодателни промени и съдебната практика по прилагането на ЗДОИ. Докладът съдържа и препоръки към органите на законодателната и изпълнителната власт в България за подобряване на практиките по осигуряване на достъп до обществена информация.

- В периода юли – ноември 2011 година ПДИ проучи правната рамка и реалното функциониране на публичните регистри, поддържани от органите на централна, териториална и местна власт. Това проучване е своеобразно продължение на изследването „Състояние на публичните регистри”, проведено през 2000 година и довело до публикуването на първия наръчник на ПДИ „Публични регистри” през лятото на 2000 г.

Проучването от 2011 г. обхващаше преглед на законодателната уредба на публичните регистри, реалното поддържане на тези регистри в интернет страниците на централните органи на власт и доведе до създаване на портала www.publicregisters.info. Засега проучването обхваща националните публични регистри. През 2012 година ПДИ ще продължи оценката на общинските регистри и публичните регистри, поддържани от регионални звена на органите на власт. Резултатите от проучването дават възможност на потребителите да намерят информация за базите данни, които се поддържат от институциите, и допълват картината на развитията в областта на откритото управление. Продуктът, създаден на основата на проучването, ще бъде представен на седем срещи с журналисти от местни и регионални медии през 2012 г.

3. Правна помощ в случаите на търсене на информация и в случаите на отказ за предоставяне на информация, включително представителство в съда

Обща характеристика

Предоставянето на правна помощ е сред приоритетните дейности на Програма Достъп до Информация. В някои от постъпилите през годината случаи ПДИ оказва правна помощ още на първоначалния етап от търсенето на информация, когато правният екип даде съвет и/или подготви заявление за достъп до

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

информация. В друга категория случаи правна помощ бе оказана след отказ за предоставяне на информация (Виж: Приложение №1 – „Справка от базата данни на ПДИ” – случаи на отказ на информация).

Съществена част от правната помощ на юристите в ПДИ, е и изготвянето на жалби до съда и представителство по дела на заявители, потърсили помощта на организацията (подробна информация в 3.2. в този раздел на доклада).

3.1. Случаи за правна консултация

Брой на постъпилите случаи

Случаите, в които е предоставена правна помощ в периода януари – декември 2011 г., са 330. 24 от тях са постъпили чрез координаторите на ПДИ в страната. В останалата част търсещите информация са поискали помощ в офиса, по e-mail или телефон. Консултациите от правния екип на ПДИ по тези случаи са 577.

В зависимост от характера и правната им квалификация можем да обособим постъпилите случаи в три групи:

- преобладаващата част отразяват практиките по неспазване на задълженията на институциите по Закона за достъп до обществена информация – 257;
- следващата група случаи е свързана с нарушения на правото на защита на личните данни, регламентирано от Закона за защита на личните данни – 47;
- значително по-рядко сме консултирали случаи, свързани с нарушения на правото да се търси, получава и разпространява информация – 15 и др.;

Търсеци информация

Практиката на ПДИ през годините показва, че най-често информация по реда на ЗДОИ търсят граждани, журналисти и неправителствени организации. И през 2011 г. най-много консултации са предоставени на граждани, потърсили правната помощ от ПДИ - 203. В 80 случая са ни потърсили журналисти и координатори на ПДИ от централни и местни медии. Случаите, постъпили от неправителствени организации, са 34.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

От кои институции се търси информация

Преобладават случаите, в които търсещите информация се обръщат към централните органи на изпълнителната власт – 123, и към институциите на местната власт /кметове и общински съвети/ - 100.

По-рядко консултациите касаят търсене на информация от публичноправни организации – 31 случая, териториалните органи на изпълнителната власт – 16, публичноправни субекти – 13, органите на съдебната власт – 14 и др. (Виж: Приложение №1 – “Справка от базата данни на ПДИ”).

Най-чести основания за отказ

Според регистрираните в базата данни откази през 2011 г. броят на мълчаливите откази остава голям – 32. От отказите по същество преобладават засягане интересите на трето лице - 18 и лични данни – 15. Позоваване на чл.13 ал.2¹ от ЗДОИ е налице в 10 случая, а търговска тайна в - 8.

Характерни особености на случаите

Запазва се тенденцията от предходните две години за постъпване на повече случаи за правен съвет в сравнение с минали години. През 2008 г. броят на случаите е – 235, докато през 2009 и 2010 г. случаите са вече 328, а през 2011 г. - 330. Нарастват и случаите, свързани с упражняване на правото на достъп до информация – от 151 през 2008 г., на 237 през 2009, 248 през 2010 г. и на 257 – 2011 г.

През 2011 г. са се увеличили и гражданите, обръщащи се към ПДИ за правен съвет и консултации. През 2010 г. те са 144, а през 2011 г. - 203.

Все повече граждани, неправителствени организации и журналисти търсят помощта на ПДИ чрез електронна поща. Писмените консултации по e-mail за 2010 г. са 137, а през 2011 г. – 219.

¹ Чл.13, ал.2от ЗДОИ определя кога достъпът до служебна обществена информация може да бъде ограничен: ако е свързана с оперативна подготовка на актове и няма самостоятелно значение или съдържа мнения и позиции във връзка с преговори. След измененията от 2008 г. в ЗДОИ преценката се прави при на основата на отчитане на надделяващ обществен интерес.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Видове правна помощ

През 2011 г. ПДИ предоставяше безплатна правна помощ в следните направления:

1. Устни консултации по случаи, свързани с достъп до информация - по телефона или в офиса. Регистрираните в базата данни консултации по телефона са 207, а в офиса на ПДИ – 149.

2. Писмени консултации по 221 случая, свързани с достъп до информация, са предоставени по електронната поща и само в два случая по пощата. Правният екип подготвя или консултира подаването на заявления, подготвя жалби по случаи на заявители, писмени защиты и осигурява представителство в съда в случаи, които отговарят на критериите за безплатно представителство в съда.

3.2. Изготвяне на жалби до съда и представителство в съда

ПДИ оказваше правна помощ на граждани, неправителствени организации (НПО) и журналисти, подкрепяйки обжалването в съда на случаите на отказ на достъп до информация. През 2011 г. правният екип подготви 73 жалби и писмени защиты в помощ на търсещите информация (42 – по случаи на граждани, 12 – на НПО, 18 – на журналисти, 1 – на частна фирма).

Правният екип изготви 53 жалби. Първоинстанционни - 31 (Върховен административен съд – 2, Административен съд София град – 20, Административни съдилища в страната – 9); касационни – 11 и частни жалби - 11.

От 31 първоинстанционни жалби 22 са срещу изричен отказ да се предостави достъп до информация, а срещу мълчалив отказ - 8. В един случай е подадена жалба срещу бездействие на административен орган по чл. 256 от АПК.

През 2011 г. в 59 случая от страна на ПДИ е осигурено процесуално представителство по съдебни дела срещу отказ да се предостави информация. В този период правният екип на ПДИ е изготвил 20 писмени защиты по дела, водени с подкрепата на организацията.

В периода бяха постановени 77 съдебни решения и определения по дела, водени с подкрепата на ПДИ (Върховен административен съд – 38,

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Административен съд – София град – 26, Административни съдилища в страната – 13). В 44 случая съдът се е произнесъл в полза на търсещите информация и в 33 - в полза на администрацията.

Разширен кръг задължени субекти

През 2011 г. продължи съдебната практика по случаи, в които се търси информация от организации, които според измененията в ЗДОИ от декември 2008 година са задължени да предоставят информация. Следва да се отбележат случаите, в които АССГ обяви изрично за задължени субекти по ЗДОИ Камарата на архитектите в България, както и едно читалище в столицата („Райна Княгиня“), въпреки, че и двете организации твърдяха, че не са длъжни да предоставят информация по ЗДОИ. През 2011 г. ВАС като втора инстанция разгледа и доста дела срещу Националната електрическа компания (НЕК), които бяха заведени през 2010 г. от Фондация „Институт за зелена политика“ (както и едно от „Института за пазарна икономика“) и без изключение бяха прекратени от АССГ с мотив, че НЕК не е задължен субект по ЗДОИ. За съжаление почти всички определения на АССГ бяха потвърдени от ВАС, но имаше и едно дело, в което върховните магистрати приеха, че НЕК дължи предоставяне на информация по ЗДОИ конкретно за проекта АЕЦ „Белене“, тъй като получава финансиране от държавния бюджет за осъществяването му.

С решение² от 22.12.2010 г. АССГ отмени отказ на Камарата на архитектите в България като прие, че съгласно действащата нормативна уредба и по-конкретно Закона за камарите на архитектите и на инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), Камарата на архитектите е задължена да предоставя информация в качеството ѝ на публичноправен субект, тъй като осъществява публичноправни правомощия. За съжаление това решение на АССГ бе отменено от ВАС с решение от 22 декември 2011 г., тъй като съдът прие, че камарата на архитектите не представлява публичноправен субект по ЗДОИ. Този си извод магистратите мотивираха с обстоятелството, че камарата се различава от публичноправните субекти по цел и начин на финансиране.

² Решение № 4374/22.12.2010 г. на АССГ, Второ отделение, 27 състав по а.д. № 6720/2010 г.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

С определение³ от 16.05.2011 г. ВАС отмени определение на АССГ за прекратяване на дело, заведено по жалба на Фондация „Институт за зелена политика” срещу отказ на Националната електрическа компания (НЕК) да предостави информация за договора за заем в размер на 250 млн. евро, сключен между НЕК и BNP Paribas за изграждането на АЕЦ „Белене”. През януари 2011 г. АССГ прекрати делото като прие, че НЕК не е задължен субект по ЗДОИ. ВАС обаче прие, че НЕК е задължен субект по смисъла на ЗДОИ, тъй като на дружеството се предоставят средства от консолидирания държавен бюджет за изпълнение на проекта за изграждане на нова ядрена мощност на площадката на АЕЦ „Белене“ (ПМС № 259/27.10.2008.). Впоследствие АССГ отхвърли жалбата и по същество като прие, че дори НЕК да е задължен субект отново не дължи достъп до исканата информация, тъй като същата не е обществена и не би дала възможност на заявителя да си състави мнение за дейността на задължения субект.

С решение⁴ от 12.10.2011 г. АССГ отмени мълчалив отказ на председателя на Народно читалище „Райна Княгиня“ в София. В мотивите си съдът казва, че народните читалища са задължен субект по смисъла на чл. 3, ал. 2, т. 2 от ЗДОИ по отношение на осъществяваната дейност, финансирана със средства от консолидирания държавен бюджет. Съдът посочи, че председателят на читалището е лицето, което по силата на Закона за народните читалища (ЗНЧ) представлява читалището. Ето защо, същият е задължен при постъпване на заявление за достъп до обществена информация да издаде акт по реда на ЗДОИ.

Надделяващ обществен интерес

Достъп до договори и друга търговска информация

През 2011 г. в няколко дела, подкрепени от ПДИ, различни съдилища приемаха, че е налице надделяващ обществен интерес (въведен с изменение в ЗДОИ от декември 2008 г.) от предоставяне на достъп до информация и отменяха откази

³ *Определение № 6740/16.05.2011 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 3129/2011 г.*

⁴ *Решение № 4642/27.10.2011 г. на АССГ, Първо отделение, 16 състав по а.д. № 4092/2011 г.*

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

на администрацията. Прави впечатление, че балансът и преценката за наличие на надделяващ обществен интерес бяха правени предимно от административни съдилища в страната. Два пъти с този мотив Ловешки административен съд отмени отказ на кмета на Ловеч да предостави договори на общината с частни фирми. В един случай и Смолянски административен съд отмени с този мотив отказ на кмета на града да предостави информация за цената на два общински договора с частни фирми.

С решение⁵ от 29.12.2010 г. АС - Ловеч отмени отказ на кмета на Ловеч да предостави достъп до договор, сключен между общината и частна фирма за ремонт на домашния социален патронаж в града. В решението за отказ бе посочено, че информацията засяга интересите на трето лице, което не е съгласно с нейното предоставяне, тъй като представлява търговска тайна. Съдът обаче прие, че не е следвало да се търси съгласие от третото лице (частната фирма), защото то е задължен субект относно тази информация, тъй като е получило финансиране от общинския бюджет, както и тъй като е налице надделяващ обществен интерес от предоставяне на информацията.

С решение⁶ от февруари 2011 г. АС – Ловеч отмени отказ на кмета да предостави достъп до договор на общината с частна фирма по проект „Подобряване на физическата и жизнена градска среда в Община Ловеч” по Оперативна програма Регионално развитие 2007-2013. В мотивите си съдът отхвърли довода на общината за наличие на търговска тайна и прие, че в случая е налице надделяващ обществен интерес, тъй като искането е за достъп до информация, представляваща договор за изпълнение на обществена поръчка.

С решение⁷ от 16.06.2011 г. АС – Смолян отмени отказ на кмета на Смолян да предостави информация за цената на два общински договора за третиране на

⁵ Решение от 29.12.2010 г. на Ловешки административен съд по а.д. № 197/2010 г.

⁶ Решение от 16.02.2011 г. на Ловешки административен съд по а.д. № 196/2010 г.

⁷ Решение № 195/16.06.2011 г. на Смолянски административен съд по а.д. № 169/2011 г.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

битовите отпадъци. В мотивите си съдът отбеляза, че в случая по силата на ЗДОИ е налице презумпция за наличие на надделяващ обществен интерес от предоставяне на исканата информация.

Разкриване на нарушения

В други два случая съдът отмени откази на администрацията отново след преценка за наличие на надделяващ обществен интерес, при искания за достъп до информация, чието предоставяне би разкрило евентуални нарушения.

С решение⁸ от 10.01.2011 г. АССГ отмени отказ частичен отказ на главния секретар на МИЕТ да предостави пълния текст на доклад от проверка за нередности в АЕЦ „Козлодуй“. Съдът прие, че в случая е налице надделяващ обществен интерес, тъй като докладът третира въпроси за конкретни действия и факти, касаещи разкриването на наличие или липса на корекционна схема за подмяна на свежо ядрено гориво с рециклирано.

С решение⁹ от 1 юни 2011 г. петчленен състав на ВАС потвърди решение¹⁰ на тричленен състав на ВАС от февруари 2011 г. за отмяна на отказ на министъра на земеделието и храните да предостави информация за процедурата по издаване на лиценз за извършване на селекция с породата „Българско овчарско куче“. Информацията поиска Сдружение с нестопанска цел „Международна асоциация Каракачанско куче“, гр. Пловдив във връзка с процедурата по кандидатстване за извършване на селекция с тази порода от друго сдружение с нестопанска цел - „Български киноложки клуб за българско овчарско куче“, гр. Монтана. В мотивите си магистратите отбелязаха, че дългогодишните публични дискусии дали новата регистрираната порода „Българско овчарско куче“ е различна или е идентична с „Каракачанско куче“ правят ноторно наличието на надделяващ обществен интерес в този случай.

⁸ *Решение № 109/10.01.2011 г. на АССГ, Второ отделение, 30 състав по а.д. № 2889/2010 г.*

⁹ *Решение № 7619/01.06.2011 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия по а.д. № 4389/2011 г.*

¹⁰ *Решение № 2139/11.02.2011 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 2342/2010 г.*

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Достъп до информация – достъп до документи

Въпреки че в последните години се установи трайна съдебна практика, че по ЗДОИ може да се иска както достъп до информация, така и достъп до документи, защото те също представляват информация, но записана в конкретна форма, през 2011 г. отново се наложи на два пъти съдът да отменя откази на администрацията, в които бе посочено, че по реда на ЗДОИ може да се иска информация, но не и документи.

С решение¹¹ от 23.02.2011 г. петчленен състав на ВАС задължи министъра на вътрешните работи да се произнесе по искане на гражданина Вилиям Попов за достъп до договора/ите на вече несъществуващото Министерство на извънредните ситуации с фирма „Контракс“ за проектиране, изпълнение и издръжка на Центъра за аерокосмическо наблюдение и информация за изпълнението му. Отказът бе мотивиран с това, че заявителят е поискал достъп до документи, каквото право нямал по ЗДОИ. Според петчленния състав на ВАС обаче „дали се иска конкретният материален носител на информацията или се иска описателно самата информация е ирелевантно за дължимостта ѝ“. Това е третото поред решение на Петчленен състав на ВАС от приемането на ЗДОИ досега, с което се постановява, че няма значение дали заявителят е формулирал искане за достъп до информация или до документ.

С решение¹² от 07.07.2011 г. АССГ отмени отказ на главния архитект на столицата да предостави списък и копия на документите, съдържащи се в преписка по издаване на заповед за налагане на строителна забрана. Отказът бе с мотив, че в случая не става въпрос за искане на достъп до обществена информация, тъй като се търси достъп до документи, като материален носител на информацията. Съдът обаче стигна до извода, че дали се иска достъп до

¹¹ *Решение № 2761/23.02.2011 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия по а.д. № 13930/2010 г.*

¹² *Решение № 3317/05.07.2011 г. на АССГ, Второ отделение, 22 състав по а.д. № 3009/2011 г.*

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

конкретния материален носител на информацията или се иска описателно самата информация е ирелевантно за дължимостта ѝ.

Достъп до информация и защита на лични данни

През 2011 г. имаше редица дела, в които бяха обжалвани откази на администрацията, аргументирани с необходимостта от защита на лични данни. В два случая съдът отмени откази на администрацията да предостави информация за имената и длъжностите на членовете на определени комисии. В един случай бе отменен отказ да се предостави информация за лицата, поканени на няколко официални приема в президентството. Бе отменен и отказ на министерство да даде информация дали е раздавало на служителите си допълнителни възнаграждения под формата на материално стимулиране или друг вид премии. Бяха заведени и три идентични дела срещу откази на Министерство на финансите (МФ) да предостави информация за разпределението на държавната субсидия, полагаща се на независимите народни представители.

С решение¹³ от 14.04.2011 г. АССГ отмени частично отказ на главния секретар на президента относно искана информация за помилванията в България през 2008 и 2009 г. Съдът прие, че главният секретар на президента следва да предостави имената на членовете на комисията по помилванията, а информация за помилваните лица следва да се предостави, но без индивидуализиращи данни за тези лица. Решението е обжалвано от главния секретар на президента и предстои разглеждане на делото от ВАС през 2012 г.

С решение¹⁴ от 21.04.2011 г. АССГ отмени отказ на Министерство на правосъдието (МП) да предостави информация за имената и длъжността на членовете на комисията, одобрила юридически лица с нестопанска цел за финансиране от държавния бюджет за 2010 г. В мотивите си съдът отбеляза, че информацията не може да се определи като лични данни, тъй като

¹³ *Решение № 1767/14.04.2011 г. на АССГ, Второ отделение, 31 състав по а.д. № 9104/2009 г.*

¹⁴ *Решение № 1902/21.04.2011 г. на АССГ, Първо отделение, 16 състав по а.д. № 6954/2010 г.*

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

оповестяването само на служебното качество на лицата не съдържа индивидуализиращи данни, насочени към личния живот. Решението е обжалвано от МП и предстои разглеждане на делото от ВАС през 2012 г.

С решение¹⁵ от 13.06.2011 г. АССГ отмени отказ на главния секретар на президента да предостави списък на всички лица, поканени да присъстват на три официални приема в президентството - по случай Рождество Христово (декември 2009 г.), Националният празник на България (3 март 2010 г.) и Деня на българската просвета и култура и славянската писменост (24 май 2010 г.). Информацията поиска журналистът Крум Благоев, а главният секретар на президента предостави информация само за лицата, които заемат висши държавни длъжности и отказа информация за останалите лица с мотив, че техните имена са обект на закрила от ЗЗЛД. Съдът обаче прие, че президентството следва да предостави и имената на поканените на въпросните приеми, които са извън списъка на заемащите висши държавни длъжности, както и информация за това в какво качество са поканени. В мотивите си съдебният състав отбеляза, че приемите в президентството са отразени във всички медии, поради което е налице максимална прозрачност и съответно е налице надделяващ обществен интерес от предоставяне на информацията.

С решение¹⁶ от 23.11.2011 г. АССГ отмени отказ на Министерство на труда и социалната политика (МТСП) да предостави информация дали през 2011 г. във ведомството са раздавани допълнителни възнаграждения под формата на материално стимулиране или друг вид премии. Информацията бе поискана от Динка Христова (в. „Сега“), а отказът на главния секретар бе с мотив, че информацията съдържа лични данни и за предоставянето ѝ е необходимо съгласие на третите засегнати лица. В мотивите си съдът отбеляза, че заявителят иска да научи не колко е получил поименно всеки служител в министерството, а дали са изплатени допълнителни възнаграждения и на какъв принцип. Това, според АССГ, е обществена информация, защото ще позволи

¹⁵ *Решение № 2882/13.06.2011 г. на АССГ, Второ отделение, 30 състав по а.д. № 144/2011 г.*

¹⁶ *Решение № 5317/23.11.2011 г. на АССГ, Второ отделение, 28 състав по а.д. № 6487/2011 г.*

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

на заявителя да си състави мнение как работи съответната администрация, по какъв начин и по какви критерии стимулира служителите си.

С решение¹⁷ от 24.11.2011 г. АССГ отмени отказ на Министерство на финансите (МФ) да предостави информация за разпределението на държавната субсидия, полагаща се на независимите народни представители. Информацията бе поискана през юли и август 2011 г. със заявления от трима журналисти. Първото подаде Виктория Петрова от БТВ, второто – Павлина Живкова от в."Банкеръ", а третото – Илия Вълков от „Дарик радио“. Исканията бяха идентични и касаеха съдържанието на декларациите, с които независимите народни представители са насочили полагащата им се държавна субсидия по Закона за политическите партии към съответна избрана от тях политическа партия. Интересът на журналистите бе продиктуван от обстоятелството, че няколко независими народни представители са декларирали принадлежност към политически сили, различни от тези, с които са избрани за депутати. Отказът на МФ бе с мотив – защита на личните данни. По стечение на обстоятелствата съдебният акт е по третото от образуваните дела – това на журналиста Вълков от Дарик радио. В мотивите си съдът отбеляза, че по делото са представени образци на въпросните декларации, от които е видно, че няма графи, съдържащи лични данни на съответния декларатор. Според съда, в този конкретен случай, членството в определена политическа партия не представлява лични данни, отделно от това народните представители сами представляват задължени субекти по ЗДОИ и не следва да им се иска съгласие за предоставяне на информацията. Решението на съда не беше обжалвано от МФ и влезе в сила.

Достъп до доклади от проверки

В няколко дела от 2011 г. и две от последния месец на 2010 г. съдът отмени откази на администрацията да предостави достъп до свои доклади от извършени проверки. В тези случаи администрацията твърдеше, че докладите представляват информация с подготвителен характер, която няма самостоятелно значение и не следва да се предоставя (чл. 13, ал. 2, т. 1 от

¹⁷

Решение № 5343/24.11.2011 г. на АССГ, Първо отделение, 5 състав по а.д. № 7543/2011 г.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

ЗДОИ), тъй като съдържа мнения и препоръки. Като цяло съдиите се обединиха около позицията, че не може да се отказва достъп до цели доклади на това основание, тъй като те съдържат не само мнения и препоръки, но и констатации, които имат самостоятелно значение и окончателен характер, тъй като не зависят от приемането на последващи актове, а отразяват определено фактическо положение към момента на проверката.

С решение¹⁸ от 10.12.2010 г. ВАС отмени отказ на Министерство на правосъдието (МП) да предостави достъп до доклади от извършени проверки в затворите през 2007 и 2008 г. Информацията бе поискана от Български Хелзинкски комитет (БХК) и касаше констатациите за материалните условия, при които се изпълнява наказанието лишаване от свобода, медицинското обслужване и условията, при които полагат труд лишените от свобода. Отказът бе с мотив, че докладите нямат самостоятелно значение и констатациите и препоръките в тях служат като основание за издаване на краен акт от министъра на правосъдието, което е основание за отказ по чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ. ВАС обаче прие, че докладите съдържат не само мнения и препоръки, адресирани до министъра, но и констатации от проверките. Според съда тези констатации имат самостоятелно значение, защото отразяват съществуващото положение в тези места към момента на проверката, не зависят от становищата, мненията и препоръките на лицата, подпомагащи министъра при издаването на актовете му и не могат да бъдат изменяни с последващи актове. В решението е посочено още, че по делото така и не са представени от МП крайните актове, издадени от министъра въз основа на докладите, а смисълът на чл. 13 от ЗДОИ е, че той ограничава достъпа до служебна обществена информация само когато тя е свързана с подготовката на актове на органите и няма самостоятелно значение, защото обществото може да получи достъп до нея от издадени актове от органа. В противен случай, ако няма издаден краен акт, подготвен от такава информация и съдържащ я в себе си, а на лицата тя е отказана на основание чл. 13 от ЗДОИ, те фактически ще бъдат лишени изцяло от достъп до нея. По тези причини съдът задължи Министерство на

¹⁸ *Решение № 15158/10.12.2010 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 3051/2010 г.*

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

правосъдието отново да се произнесе по заявлението на БХК. След постановяване на решението информацията бе предоставена.

С решение¹⁹ от 2.12.2010 г. АССГ отмени отказ на прокуратурата да предостави достъп до доклад от извършена комплексна проверка на дейността на Софийска районна прокуратура (СРП) за 2008 г. Отказът бе мотивиран с обстоятелството, че докладът представлява подготвителна информация с несамостоятелно значение, което е основание за отказ по чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ. Съдът обаче прие, че докладът е информация, която представлява окончателния завършващ акт на ревизия по реда на чл. 142, ал. 2 от Закона за съдебната власт. Именно затова не може да се приеме, че завършващият акт на ревизиращия екип няма самостоятелно значение, а има характер на мнение или препоръка. До тези изводи съдът стигна след преглед по делото на представения от прокуратурата доклад от ревизията. Прави впечатление, че в съдебното решение бе преразказана голяма част от направените в доклада констатации и отправените препоръки. Основните изводи в доклада показват редица нарушения и неефективна организация на работата на прокурорския състав и съдебните служители в СРП.

С решение²⁰ от 22.03.2011 г. АССГ отмени отказ на Агенцията за социално подпомагане (АСП) да предостави доклад, свързан с работата на социални служители по защита на интереса на деца в няколко конкретни случая и с предложения за конкретни мерки за отстраняване на поставените проблеми. Директорът на АСП отказа исканата информация с мотив, че е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение (чл.13 ал.2 т.1 от ЗДОИ). Съдът обаче прие, че фактическите констатации, съдържащи се в обясненията на служителите и доклада не попадат в категорията на изброените в разпоредбата на чл.13 ал 2 т.1 от ЗДОИ. Дори да са свързани с оперативната подготовка на актовете, те имат самостоятелно значение, защото отразяват съществуващото положение

¹⁹ *Решение № 3959/02.12.2010 г. на АССГ, Първо отделение, 13 състав по а.д. № 3617/2010 г.*

²⁰ *Решение № 1348/22.03.2011 г. на АССГ, Първо отделение, 18 състав по а.д. № 7863/2010 г.*

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

относно защитата на най-добрия интерес на детето към момента на проверката. Решението на съда не бе обжалвано от АСП и влезе в сила.

С Решение²¹ от 3.10.2011 г. АС - Пловдив отмени решение на главния секретар на Община Пловдив по заявление, подадено от Константин Бобоцов. Той бе поискал копие на отчетен доклад за 2011 г. по Програмата за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на община Пловдив. В отговор главният секретар на общината се произнесе с решение за предоставяне на пълен достъп до информацията. Вместо нея обаче, на гражданина бе предоставен отговор, че предстои нейното изготвяне. За да получи това „уведомително“ писмо заявителят беше таксуван 14 стотинки от администрацията на общината. В решението си съдът посочва, че оспореното решение е незаконосъобразно, тъй като към момента на подаване на заявлението и към момента на постановяване на оспореното решение исканата информация обективно не е съществувала, поради което не са били налице основания за издаване на решение за предоставяне на достъп. Вместо това, според съда, би следвало да се приложи хипотезата на чл.33 ал.1 от ЗДОИ, т.е. общината е следвало да уведоми заявителя, че не разполага с исканата информация. В решението си съдът изтъква още, че атакуваното решение е издадено и в противоречие с целите и духа на ЗДОИ. „В случая е очевидно некоректното отношение, което задълженият по закон субект за осигуряване на обществена информация в лицето на главния секретар на Община Пловдив е проявил спрямо жалбоподателя. По делото е безспорно установено, че жалбоподателят не е получил достъп до исканата обществена информация. Това негово право не е реализирано, като същевременно не е удовлетворено и правото му да получи от административния орган адекватен отговор, съобразен с фактическата обстановка и със закона.“

Мълчаливите откази

През 2011 г. продължи трайната съдебна практика по отмяна на мълчаливи откази. В тези случаи съдилищата неизменно приемат, че мълчаливият отказ по ЗДОИ е недопустимо от закона бездействие на административните органи,

²¹ Решение № 1500/03.10.2011 г. на Пловдивски административен съд по а.д. № 989/2011 г.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

както и че единствената призната от закона възможност за задължен субект при получаване на редовно заявление е да постанови изрично решение за предоставяне на информация или за отказ за предоставяне на достъп.

С решение²² от 07.12.2010 г. ВАС потвърди решение на АССГ за отмяна на мълчалив отказ на кмета на СО да предостави копие от договор за предпроектно проучване и съпътстващи документи по проект „Управление на битовите отпадъци на Столична община” за финансиране от фондовете на ЕС.

С решение²³ от 20.01.2011 г. АССГ отмени мълчалив отказ на кмета на Столична община по заявление за достъп до инвестиционната програма на общината за 2010 г. за разходите за придобиване на частни имоти. Информацията бе поискана по повод разходите, направени от общината за придобиване на частни имоти във връзка с реконструкцията на бул. „Ломско шосе“.

С решение²⁴ от 27.01.2011 г. АС – Варна отмени мълчалив отказ на директора на ТД на НАП да предостави информация за размера и събирането на публичните вземания на местната съдебна власт. В решението си съдът посочи, че правилата за добра администрация в демократична и правова държава с гражданско общество изключват бездействието на задължените субекти по ЗДОИ.

С решение²⁵ от 14.02.2011 г. АС – Варна отмени мълчалив отказ на кмета да се произнесе по заявление за достъп до информация, свързано със строежа на нова сграда в града, което е подадено по електронен път. В мотивите си съдът

²² *Решение № 14896/07.12.2010 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 11136/2009 г.*

²³ *Решение № 301/20.01.2010 г. на АССГ, Второ отделение, 27 състав по а.д. № 8149/2010 г.*

²⁴ *Решение № 157/27.01.2011 г. на Варненски административен съд по а.д. № 3250/2010 г.*

²⁵ *Решение от 14.02.2011 г. на Варненски административен съд по а.д. № 3831/2010 г.*

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

посочи, че след като Община Варна има приети вътрешни правила за достъп до информация и след като в тях е посочено, че подадени по електронната поща заявления се считат за писмени, то за общината е възникнало задължение да се поизнесе по заявлението.

С решение²⁶ от 21.02.2011 г. АС – Пазарджик отмени мълчалив отказ на кмета на Пазарджик да предостави справка за всички договори, сключени от общината за доставка на стоки или услуги в периода 2007 – 2010, като справката включва имената на страните по договорите и цената, както и информация за приключилите договори, по които общината още не е изплатила дължимите от нея суми.

С решение²⁷ от 9.05.2011 г. АССГ отмени мълчалив отказ на директора на Националната ветеринарно-медицинска служба /НВМС/ да предостави информация, касаеща извършена проверка от органите на НВМС в приют за безстопанствени кучета в града, стопанисван от „Дружество за защита на животните – Плевен 2008“.

С решение²⁸ от 12.12.2011 г. АССГ отмени мълчалив отказ на директора на Националния център за информация и документация (НАЦИД) да предостави достъп до информация за дипломата на бившия изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“ Калина Илиева. Решението не бе обжалвано и влезе в сила, но в началото на 2012 г. директорът на НАЦИД отказа изрично исканата информация. Отказът е обжалван, предстои образуване и насрочване на ново дело в АССГ.

Изпълнение на съдебните решения

В изпълнение на съдебно решение Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ) предостави през юли 2011 г. достъп до поискана от Ваня

²⁶ *Решение № 86/21.02.2011 г. на Административен съд – Пазарджик по а.д. № 62/2011 г.*

²⁷ *Решение № 2191/09.05.2011 г. на АССГ, Първо отделение, 4 състав по а.д. № 2109/2011 г.*

²⁸ *Решение № 5654/12.12.2011 г. на АССГ, Второ отделение, 24 състав по а.д. № 292/2011 г.*

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Христова информация от вече несъществуващата Национално ветеринарно – медицинска служба (НВМС). Със заявлението си, подадено в началото на 2011 г., тя бе поискала информация за извършена проверка от органите на НВМС в приют за безстопанствени кучета в Плевен, стопанисван от „Дружество за защита на животните – Плевен 2008“ и по-конкретно протокол от извършената проверка, направените въз основа на нея предписания и заповед за преустановяване на дейността на приюта.

В изпълнение на съдебно решение²⁹ на ВАС от 20.06.2011 г., оставящо в сила решение на АССГ от 11.05.2010 г., Столичен общински съвет (СОС) предостави достъп до информация на жалбоподателя по делото Иван Петров. Информацията бе предоставена четири години след подаване на заявлението до председателя на СОС. С него бе поискана информация за отпуските на председателя на СОС за периода от 2003 г. до август 2007 г. - по дати и продължителност и всички негови служебни пътувания в страната и чужбина за същия период - по дати, посетени места, цел, продължителност и разходи за командировки. Заявлението постави начало на дълга съдебна сага. Първоначално бе заведено дело срещу мълчалив отказ, който беше отменен от съда на две инстанции и преписката беше върната на СОС за произнасяне по заявлението. В изпълнение на съдебното решение, председателят на общинския съвет се произнесе с решение, но този път изрично отказа информация. Последва ново обжалване и разглеждане на делото на още две инстанции, като в крайна сметка с решение на ВАС бе сложен край на спора и СОС бе задължен да предостави поисканата справка. Информацията бе предоставена от СОС през юли 2011 г.

²⁹ Решение № 8791/20.06.2011 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 8896/2010 г.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

4. Разяснителни кампании и обучения по Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация

През 2011 година представянето на проблематиката на правото на достъпа до информация и неговите ограничения, както и защита на личните данни беше свързано с организирането на две традиционни за ПДИ церемонии, представянето на годишния доклад и участието в национални и международни конференции.

Организиране и провеждане на церемония „Големия брат“

http://www.aip-bg.org/privacy/Анти_наградите_Големият_брат/106762/



На 16 февруари 2011 г., от 11 часа в Националния пресклуб на БТА Програма Достъп до Информация и Интернет Общество България връчи антинаградите "Big Brother" (Големият брат). Подготовката и провеждането на тази церемония са свързани с разяснителна кампания за

същността на правото на лична неприкосновеност и защита на личните данни на гражданите. Наградата "Big Brother" е учредена от международната неправителствена организация за защита на личните права [Privacy International](http://www.privacyinternational.org/). В категорията „Нарушаване правото на неприкосновеност на личния живот в сферата на държавното управление“, антинаградата през 2011 г. беше връчена на Министерство на вътрешните работи и Народното събрание за създаване на предпоставки за системно нарушаване на правото на лична неприкосновеност и защита на личните данни на гражданите и по-конкретно:

- за липса на адекватен регламент, гарантиращ правата на хората при използване на СРС;

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

- за липсата на задръжки и ефективен контрол при прилагането на СРС.

В категорията „Нарушаване правото на неприкосновеност на личния живот в частната сфера” наградата бе присъдена на мобилните оператори Мтел („Мобилтел“ ЕАД), Глобул (“Космо България Мобайл ”ЕАД) и Виваком:

- за прехвърляне на бази лични данни на клиенти без тяхното знание;
- за поддържани неактуални регистри с лични данни на клиентите;
- за прекомерно и непропорционално събиране на личните данни на клиенти.

Организиране и провеждане на церемонията МЕЖДУНАРОДЕН ДЕН НА ПРАВОТО ДА ЗНАМ – 28 СЕПТЕМВРИ



За девети път Програма Достъп до Информация връчи годишните награди за принос в областта на свободата на информация по случай Международния ден на правото да знам. Церемонията бе открита с [песента "Дишай"](#), посветена на празника, който се проведе на 28 септември 2011 - от 17.00 ч. в Пресклуба на БТА.

Наградите за 2011 година бяха връчени в шест категории, а журито трябваше да избере победителите от 59 получени номинации.

http://www.righttoknowday.net/ceremony11_bg.php

Международната конференция „Съдебна практика по прилагането на законодателството, свързано с достъпа до обществена информация”

На 15 април 2011 година ПДИ проведе конференция, посветена на съдебната практика по ЗДОИ през 2009 – 2010. Участваха националният омбудсман Константин Пенчев, председателят на Административен съд София-град Лозан Панов, директорът на Statewatch Тони Баниън, директорът на Арменският

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

център за свобода на информацията Шушан Дойдоян, съдии, адвокати, представители на НПО, гости от Армения, Унгария, Словакия, Румъния.

През 2011 година ПДИ не е организираща обучения по достъпа до информация. Но представители на ПДИ бяха лектори на конференции, семинари и обучения, организирани от партньорски организации у нас и в чужбина. Общият брой на слушателите на тези представяния е 568 .

Опитът на ПДИ беше споделян на конференции в Македония, Черна гора, Грузия, Полша, Украйна, Словакия. Александър Кашъмов и Гергана Жулева бяха поканени като експерти на ОССЕ и Съвета на Европа.

5. Участие в обществения дебат по въпросите за достъпа до информация и правото на свобода на изразяване

И през 2011 година представители на ПДИ и мрежата от журналисти активно участваха в обществени дебати за правото на достъп до информация и неговите ограничения чрез собствени публикации по актуални теми, чрез участия в телевизионни предавания, чрез информационния бюлетин и блога на ПДИ.

Публикациите за достъпа до информация през 2011 г. са 390. От тях в национални медии - 301, в местни медии – 84 и чуждестранни медии – 5. Най-многобройни са публикациите свързани с личните данни - 85, на второ място са публикациите за Деня на правото да знам – 64. Други важни теми са отразяване на съдебните дела, водени от екипа на ПДИ, в 46 публикации и представянето на годишния доклад „Състояние на достъпа до информация 2010” в 44 публикации.

През 2011 година има 110 публикации в електронния месечен бюлетин на ПДИ (<http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/>), в следните рубрики:

Новини от съдебната зала - в 10 броя на бюлетина са отразени 36 дела, по които юристите на ПДИ са оказвали правна помощ.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Международни новини - в 10 броя има 69 новини, свързани с достъпа до информация по света.

От координаторската мрежа - Публикациите подготвени от координаторите на ПДИ са 33 и са публикувани в различни рубрики .

Интервюта – 11 броя

През 2011 година ПДИ изпрати в Информационният портал за неправителствените организации в България – <http://www.ngobg.info> съобщения във връзка с Международния ден на правото да знам и с 15-годишнината на фондацията.

Издания на Програма Достъп до Информация през 2011 г.



Състоянието на достъпа до информация 2010 г.

През 2011 г. ПДИ подготви, публикува и разпространи Годишен доклад за състоянието на достъпа до информация в България през 2010 г. (1000 копия на български език, разпространени до държавните институции, народните представители, неправителствените организации и медиите). Докладът беше преведен на английски и разпространен до всички партньорски организации в Мрежата на застъпниците за достъпа до информация .

Състоянието на достъпа до информация в България 2010, Програма достъп до информация, 2011, Стр. 106

ISSN 1314-0515 (online)

ISSN 1313-065X (print)

http://store.aip-bg.org/publications/ann_rep_bg/report10.pdf

http://store.aip-bg.org//publications/ann_rep_eng/2010.pdf

Препоръките от доклада за състоянието на достъпа до информация и тази година доведоха до изменение на политики в областта на достъпа до информация. През 2011 година беше променена заповедта на министъра на

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

финансите относно нормативите за разходите по предоставяне на обществена информация. Новата заповед³⁰ на министъра на финансите следва дългогодишните препоръки от доклада на ПДИ.

Интернет страници на ПДИ

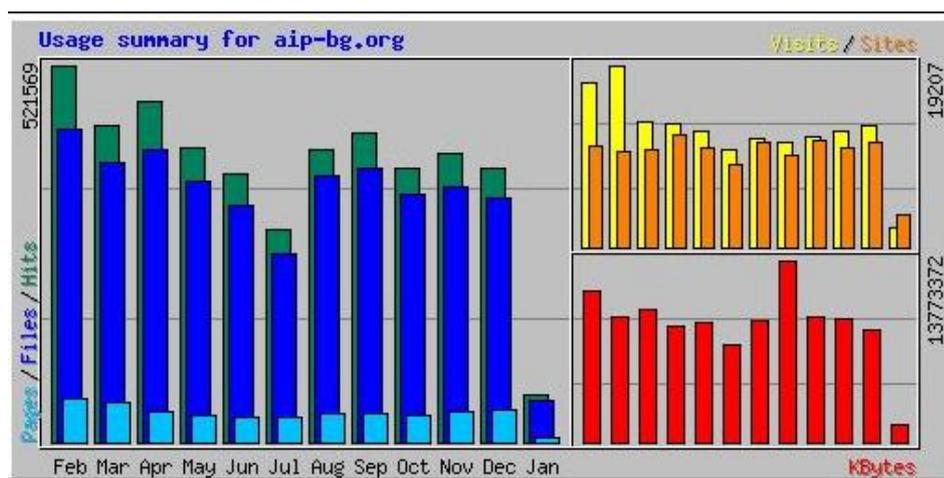
Интернет страницата на ПДИ www.aip-bg.org се обновява редовно. В нея публикуваме информация за актуалните кампании, водени от ПДИ през годината, новини за важни съдебни дела, съдебни решения, коментари и препоръки, становища, доклади, наръчници и помощни материали по ЗДОИ, информация за организирани от ПДИ събития, филми, изготвени по поръчка на ПДИ и други. Всички публикации са достъпни на български и на английски език.

На 25 януари 2011 г. ПДИ стартира обновената си страница на български език. Новата уеб платформа дава възможност освен за улеснена навигация в богатото съдържание на информационни и обучителни материали, и интегриране и визуализация на резултатите от специализираните проучвания на ПДИ.

Статистиката за посещаемост на страницата на ПДИ www.aip-bg.org за 2011 г. показва 161 820 уникални посещения (средно 13 485 на месец). По-голяма честота на посещенията е регистрирана за месеци, през които ПДИ е водила специални кампании – януари и февруари (във връзка с номинациите и церемонията по връчване на антинаградата „Големият брат”); април – представяне резултатите от проучване на уеб страниците на институциите. От посещенията от чужди сървъри (приблизително 11% от общия брой), най-голям брой са регистрирани от САЩ, Чехия, Великобритания, Руската федерация, Индия, Белгия, Турция, Германия, Румъния. Има посещения от Армения, Хонг Конг, Бразилия.

³⁰ ЗАПОВЕД № ЗМФ-1472 от 29 ноември 2011 г. Обн. Държавен вестник, брой 98 от 13 декември 2011 г.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.



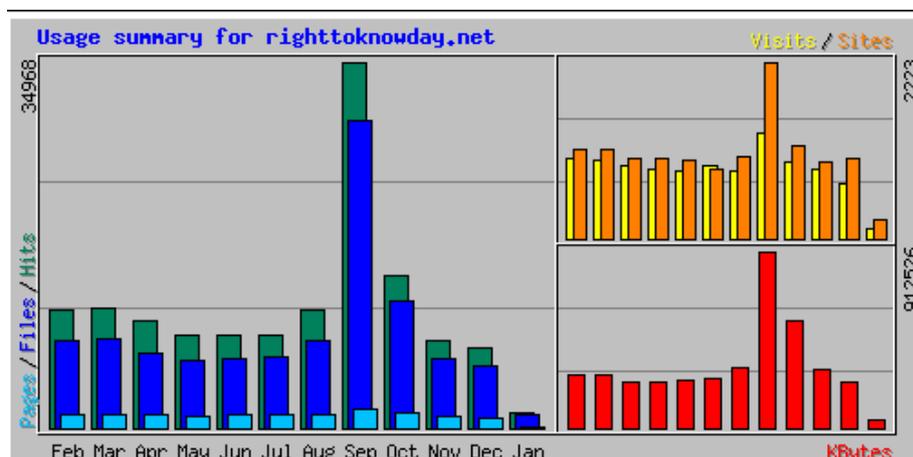
Извадка от статистиката за трафика на www.aip-bg.org (февруари 2011 г. – януари 2012 г.)

Международен ден на правото да знам

http://www.righttoknowday.net/ceremony11_bg.php

ПДИ поддържа и обновява специална страница за Международния ден на правото да знам – 28 септември. Пикът в посещаемостта е септември – 1 324 уникални посещения, със среден брой за годината 932.

<http://www.righttoknowday.net/>



Извадка от статистиката за трафика на www.righttoknow.net (февруари 2011 г. – януари 2012 г.)

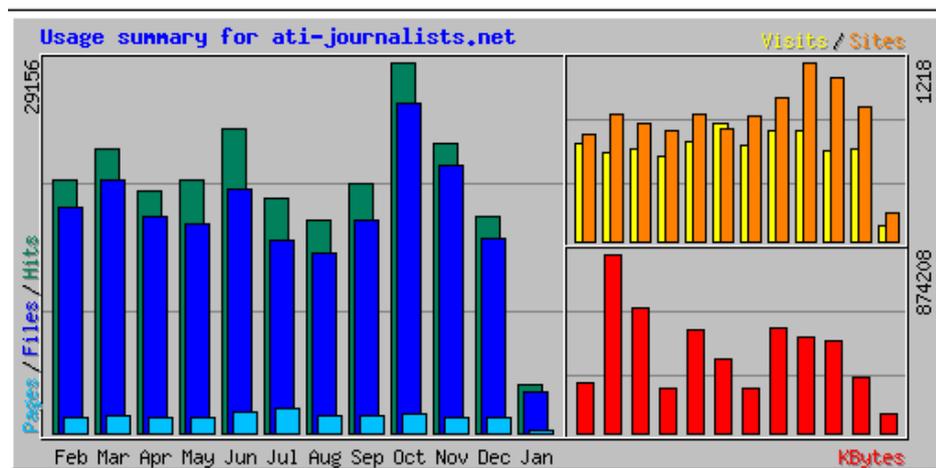
Достъп до информация и журналистически разследвания

<http://www.ati-journalists.net/>

ПДИ поддържа специалната страница „Достъп до информация и журналистически разследвания“. Страницата се обновява редовно и в нея

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

могат да бъдат намерени законодателство, случаи и съдебни дела на журналисти, използвали ЗДОИ за целите на журналистически разследвания, учебни материали и филми. Средният брой на уникалните посещения за 2011 г. е 621.



Извадка от статистиката за трафика на <http://www.ati-journalists.net/> (февруари 2011 г. – януари 2012 г.)

Блог „Точка на достъп”

www.blog.aip-bg.org

Блогът на ПДИ „Точка на достъп” е допълнително средство за комуникация на актуални новини и коментари в областта на достъпа до информация. През 2011 г. екипът на ПДИ публикува 23 материала в блога, към които бяха направени 10 коментара.

Портал „Публични регистри”

www.publicregisters.info.

На 30 ноември 2011 г. ПДИ стартира портала „Публични регистри”, който съдържа резултатите от проучването на публичните регистри в България, както и проверка на съдържанието и формата на онлайн поддържаните регистри от институциите в България. На 4 януари 2012 г. ПДИ оповести стартирането на портала в месечния си информационен бюлетин. Регистрирани са 101 уникални посещения.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

ПДИ във Facebook

На Facebook страницата си ПДИ публикува препратки към публикации в блога „Точка на достъп“, месечния Информационен бюлетин, новини от страницата на ПДИ, публикации в други медии и партньорски организации, свързани с достъпа до информация. Вече 275 души „харесват“ страницата на ПДИ във Facebook. Посещенията на седмица варират от 50 до 90.

6. Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище

Във връзка с инициативата Партньорство за Отворено Управление в рамките на Организацията на Обединените нации ПДИ подкрепи присъединяването на България към държавите членки.

Преди срещата във Вашингтон на 15 юли 2011 г. в рамките на инициативата, Румяна Бъчварова, началник на кабинета на министър-председателя, беше запозната с основните резултати от проучването на ПДИ за активната прозрачност на органите в системата на изпълнителната власт, техния анализ в доклада „Състоянието на достъпа до информация в България“ и основните препоръки, които прави в това отношение ПДИ.

Проблемите свързани с позицията на правителството по отношение на инициативата бяха обсъждани още на две срещи между Румяна Бъчварова и Гергана Жулева на 17 август 2011 г. и 25 октомври 2011 г.

Гергана Жулева изрази готовността на ПДИ да участва в обсъжданията на документите, разработени от работната група към Съвета за развитие, чиито секретар е Румяна Бъчварова.

И през 2011 г. екип на ПДИ участва в работната група към Държавната комисия за сигурност на информацията (ДКСИ) по въпроси свързани с определянето на категориите информация, подлежащи на класифициране като служебна тайна.

Продължи сътрудничеството и с Комисията за защита на личните данни (КЗЛД), Министерството на правосъдието, Комисията по досиетата и ДА „Архиви“.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Гергана Жулева и Александър Кашъмов участваха в срещата на Европейския омбудсман с български неправителствени организации организирана от офиса на Българския омбудсман.

ПДИ продължи да подкрепя активно инициативи на партньорски неправителствени организации в страната чрез участие в техни инициативи, чрез правна и експертна помощ, представяйки проблематиката на достъпа до информация като:

На 28.01.2011 г. Гергана Жулева участва като лектор в обученията на млади политици организирано от Българско училище за политики (БУП) и на 02.07.2011 г. в среща на УС на БУП с ръководители на водещи НПО за обсъждане на стратегиите на БУП.

Александър Кашъмов участва като лектор в няколко инициативи на СБЖ и фондация „Фридрих Еберт“, Асоциацията на европейските журналисти – България, фондация „Конрад Аденауер“ и „Медийна демокрация“ по проблеми на достъпа до информация и журналистически разследвания.

Кирил Терзийски участва като лектор на конференция „Гражданско участие: формиране и контрол на политики“ организирана от гражданско сдружение „Хармония“.

Фани Давидова участва в пресконференция на Български хелзинкски комитет „Престъпления срещу децата в институциите – 8 месеца по-късно“

На 14.06.2011 г. Гергана Жулева и Александър Кашъмов представиха работата на ПДИ в областта на достъпа до информация пред делегация на иракски медийни организации по покана на Министерството на външните работи.

На 06.07. 2011 г. Гергана Жулева представи работата на ПДИ в областта на достъпа до информация пред правозащитници от Азербайджан, участващи в учебно пътуване, организирано от Центъра за защита правата в здравеопазването.

ПДИ подкрепи „Сдружението за електронни комуникации“ като се присъедини към тяхното становище по промените в Закона за хазарта за филтриране на

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Интернет в България. Представители на ПДИ участваха в пресконференцията на 02.12.2011 г.

Общо участията на представители на ПДИ в инициативи на други организации за годината са 57.

Мрежата на застъпниците за свобода на информацията
<http://www.foiadvocates.net/>

И през 2011 година ПДИ активно участва в обсъжданията на различни теми в Мрежата на застъпниците за свобода на информацията (участие в 15 дискусии). Access Info Europe иницира дискусия за прозрачността при финансиране на политическите партии, резултатите от дискусиите са използвани в застъпническа кампания за включването на политическите партии като задължени да предоставят информация субекти. Въпросът дали единния граждански номер са защитени лични данни бе повдигнат от MANS, организация от Черна гора по повод изменения в закона за Търговския регистър. ПДИ сподели своя опит от кампанията срещу измененията в Търговския регистър през 2010 г.

След дискутираните въпроси през 2011 г. бе задълженията за активно публикуване на информация. Изпълнителният директор на ПДИ Гергана Жулева представи практиките за онлайн публикуване в България. Информацията е използвана като пример за добри практики в кампанията за приемане на закон за електронно правителство (e-Transparency) в Грузия. Класифицираната информация беше друг, често обсъждан въпрос в Мрежата. Ръководителят на правния екип на ПДИ Александър Кашъмов анализира класифицираната информация като ограничение на свободата на информацията. Анализът ще се публикува в сравнително-правен анализ на Тоби Мендел, (Centre for Law and Democracy). Успешни журналистически практики бяха споделени от застъпниците. ПДИ представи делата на журналисти, който води, както и специалния интернет сайт: <http://www.ati-journalists.net/>.

ПДИ участва в сравнително проучване, подготвено от създателя на Чешкия закон за достъп до информация Олдрих Кузилек във връзка с изменения на закона и анализ на проекта, възложен му от Министерството на вътрешните

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

работи. Събраната информация ще бъде използвана при публичните обсъждания на измененията в Чехия.

Изпълнителният директор на ПДИ Гергана Жулева е член на Управителния съвет на мрежата на застъпниците за свобода на информацията.

Международно сътрудничество

Right2info.org през юли 2011 г. обнови секцията [„Информация за избори, политически партии и кандидати”](#). ПДИ отрази промените в задълженията за публикуване на информация за финансиране на предизборните кампании въведени с новия Изборен кодекс.

През декември 2011 г. организациите [Reprive](#) и [Access Info Europe](#) публикуваха [доклад](#) за незаконното транспортиране и задържане на затворници от ЦРУ на територията на европейски държави. Информацията е събрана чрез заявления за достъп до информация, подадени в 28 държави. ПДИ партнира на двете организации и това бе отбелязано в доклада.

7. Институционално укрепване и развитие

ПДИ се управлява от Управителен съвет, председател на Управителния съвет и изпълнителен директор. Управителният съвет определя ежегодно приоритетите на фондация ПДИ и поне два пъти в годината инспектира работата на организацията.

Членове на Управителния съвет са:

Димитър Тотев – председател

д-р Гергана Жулева – изпълнителен директор

Мариана Милошева-Круш

Йорданка Ганчева

Люба Ризова

Павлина Петрова

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Петко Георгиев

Светлозар Желев

През 2011 г. Управителният съвет на ПДИ проведе две заседания.

На 15.03.2011 г. в гр. София, бул. "В. Левски" № 76, ет.3, ап.3, в офиса на ПДИ се проведе редовно заседание на Управителния съвет на фондацията в съответствие с чл. 12, ал. 8 от устава, свикано от изпълнителния директор Гургана Жулева. На това заседание УС прие Годишния доклад на ПДИ за 2010 г., представен от изпълнителния директор, и одобри бюджета и основните направления на работата за 2011 година.

На 16.12.2011 г. в гр. София, бул. "В. Левски" № 76, ет.3, ап.3, в офиса на ПДИ се проведе редовно заседание на Управителния съвет на фондацията в съответствие с чл. 12, ал. 8 от устава, свикано от изпълнителния директор Гургана Жулева. На това заседание УС обсъди основните направления на работата на ПДИ през 2012 г., разгледа и прие проекто-бюджета за 2012 г.

Екип

Екипът извършил тази огромна по обем и важна по значение работа е:

Гургана Жулева – изпълнителен директор на организацията

Александър Кашъмов – ръководител на правния екип на ПДИ

Дарина Палова – адвокат

Кирил Терзийски – адвокат

Фани Давидова – юрист

Тереза Манджукова – юрист

Диана Банчева – комуникационен координатор

Николай Нинов – координатор на мрежата от журналисти

Ралица Кацарска – координатор

Стефан Ангелов - стажант – юрист

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

От юли 2008 година ПДИ има договор с външна фирма за счетоводно обслужване – „БМ консултинг“.

Мрежата от координатори

На 18 март 2011 ПДИ проведе традиционната работна среща с координаторите от журналистическата мрежа в хотел "Рила", София. Годишният доклад за дейността на ПДИ беше разпратен предварително на координаторската мрежа за подготовка на обсъждането. Гергана Жулева запозна журналистите с дейността на организацията през 2010 и очерта целите и задачите на ПДИ и координаторската мрежа за 2011.

Александър Кашъмов представи резултатите от кампаниите във връзка с промените в Закона за търговския регистър, Закона за специалните разузнавателни средства и Закона за електронните съобщения. Дарина Палова и Фани Давидова характеризираха случаите, постъпили за правна помощ през 2010. Кирил Терзийски представи най-важното от съдебната практика по ЗДОИ през 2010, а Диана Банчева запозна присъстващите с функционалността на новия сайт на фондацията, обновен в рамките на проект [„В отговор на новите предизвикателства пред достъпа до информация“](#), подкрепен от [Фондация „Америка за България“](#).

ПДИ връчи за четвърти път наградата „Координатор на годината“. Николай Нинов представи номинациите и критериите за оценка, наградата получи Йордан Георгиев, координатор в Силистра.

И през 2011 журналистите от мрежата участваха активно с публикации в електронния бюлетин на фондацията и в местните медии, където отразиха и доклада „Състоянието на достъпа до информация в България 2010“, и Международния ден на правото да знам, и конференцията на ПДИ „Съдебна практика по прилагане на законодателството, свързано с достъпа до информация“. Координаторите написаха 94 текста през годината. 33 от тях са за бюлетина на ПДИ - сред най-активните бяха Дияна Бончева и Илиана Иванова с по 4 публикации и Галина Константинова с 3. Останалите текстове са в местните медии, където най-активни са Ива Антонова с 18 публикации, Цветан Тодоров с 10, Йордан Георгиев – 6, Иванка Ламбева – 5.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

През 2010 координаторите събираха и изпращаха номинации в различните категории за Деня на правото да знам, разпространяваха брошури и плакати, отразиха по места церемонията в прес клуба на БТА, участваха в анкети и кръгли маси за свободата на словото и достъпа до информация, в празнуване Деня на личните данни, осигуряваха консултации на граждани чрез ПДИ.

Традиционно активна в подаването на заявления по ЗДОИ и водене на дела с помощта на правния екип на ПДИ бе и през 2011 Дияна Бончева, координатор в Ямбол.

28 случаи на отказ на информация изпратиха през 2011 журналистите от мрежата. Най-много са от Велико Търново (Светослав Стефанов) – 8, от Смолян (Валентин Хаджиев) и Видин (Пенка Милушева) по 4.

Промяна в местоживеенето наложи и съответната смяна на координаторите в Хасково и Видин. От октомври 2011 координатор на ПДИ в Хасково е Божидар Събев, кореспондент на в. „Труд“, а от ноември 2011 координатор във Видин е Пенка Милушева, редактор в БНР-Видин.

Развитие на вътрешната информационна система

От началото на 2010 година започна да функционира Вътрешната информационна система (ВИС) на ПДИ, създадена от фирмата, поддържаща компютърната система на организацията „Светлозар онлайн“. ВИС съдържа следните модули: контакти, библиотека, проучвания, случаи, съдебни дела, администрация. Създаването и развитието на тази система е част от стратегията на организацията да използва в по-голяма степен информационните технологии за предоставяне на услуги като правна помощ, самообучителни материали по достъпа до информация, блога на организацията и т.н.

През 2011 г. бяха подготвени нови модули във ВИС – „Публични регистри“ и „Проучване на интернет страниците на институциите за 2012 г.“.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Текущи проекти

През 2011 година ПДИ работи по няколко проекта:



**Насърчаване на отчетността на управлението
чрез правна помощ и водене на съдебни дела за
достъп до информация**

Срок: 1 май 2009 – 30 април 2012 г.

Описание: Целта на проекта е да съдейства за прилагането на надделяващия обществен интерес според измененията на Закона за достъп до обществена информация в България чрез насърчаване и подпомагане на търсенето на обществена информация от обществеността.

Основни дейности

- Предоставяне на ежедневни консултации в офиса на ПДИ за журналисти, НПО и граждани в случаите, в които търсят информация, и в случаите на получен отказ за предоставянето ѝ;
- Формулиране на жалби и подаването им до административни съдилища;
- Представителство в съда по дела за достъп до информация;
- Систематизиране на съдебната практика;
- Представяне на резултатите от съдебната практика на национална конференция с участието на юристи и други заинтересовани страни;
- Постоянна медийна кампания за достъп до информация чрез публикации в Информационния бюлетин на ПДИ; централни и местни медии; Мрежата на застъпниците за свобода на информацията (FOIANetwork) и на уеб страницата на ПДИ;
- Партньорство с други организации.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Очаквани резултати

- Насърчаване на граждани, НПО и журналисти да упражняват правото си на достъп до обществена информация;
- Увеличаване на броя на успешните дела, подкрепяни от ПДИ, в които е търсена информация от висок обществен интерес;
- Популяризиране на резултатите от успешната съдебна практика сред широката общественост;
- Повишаване на познанията на държавната администрация как да прилага теста за надделяващ обществен интерес;
- Анализи на съдебната практика по дела за достъп до информация в България;
- Изграждане на по-последователна и прогресивна съдебна практика;
- Повишаване откритостта и отчетността в държавното управление, особено що се отнася до публичните регистри, обществените поръчки, услугите в общественения сектор, осигурявани от частни фирми;
- Регионален и международен обмен на информация за съдебната практика по дела за достъп до обществена информация.

Донор на проекта: Програма „Човешки права и управление“ на Институт „Отворено общество“



Trust for Civil Society
in Central and Eastern Europe

**Програма Достъп до Информация
като граждански ресурсен център за
свобода на информацията**

Срок: 1 май 2008 – 30 април 2011

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Описание: Целта на проекта е да осигури институционална подкрепа за Програма Достъп до Информация за утвърждаването ѝ като ресурсен център, който да работи за подобряване отчетността на обществените институции в България и да насърчава информираното обществено участие в процеса на вземане на решения.

Деятности

1. Застъпничество за по-добро законодателство в областта на свободата на информация чрез постоянен мониторинг на законодателството и съдебната практика.
2. Предоставяне на правна помощ и представителство в съда.
3. Организиране на обучения, презентации и кампании за по-добро разбиране на законодателството за свобода информацията.
4. Обмяна на опит и знания в областта на свободата на информация на базата на местно, регионално и международно сътрудничество.
5. Разработване на стратегии за набиране на средства и за организационна устойчивост.
6. Поддържане на координаторската мрежа на ПДИ.

Очаквани резултати

- Привеждане на българското законодателство за свобода на информацията в съответствие с международните стандарти в областта – особено нормите, засягащи изключенията и активното предоставяне на информация, включително в интернет.
- Увеличаване на отчетността и прозрачността в работата на държавните институции.
- Формиране на обществено мнение за значимостта на правото на информация за добро управление.
- Повишаване уменията на неправителствени организации и журналисти да използват правото си на достъп до информация в своята работа.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

- По-активно упражняване на правото на достъп до информация от страна на граждани, журналисти и неправителствени организации.
- Повишаване капацитетът на екипа на ПДИ и координаторите.

Донор на проекта: Тръст за гражданско общество в Централна и Източна Европа



Trust for Civil Society
in Central and Eastern Europe

Граждански одит на активната прозрачност на управлението (СААТОГ)

1 юли 2011 – 1 октомври 2012

Описание: За повишаване на активната прозрачност и отчетност на обществените институции, ПДИ ще продължи мониторинга на активното публикуване на информация онлайн, ще анализира състоянието на публичните регистри в България и ще разпространи резултатите сред активните ползватели на информация от тези регистри – журналистите, като по този начин ще повиши ефективността на своята [мрежа от координатори в страната](#). Натрупаният петнадесетгодишен опит в наблюдението на практиките по достъпа до информация ПДИ ще сподели с членове на [Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията](#), които също се занимават с мониторинг.

Дейности

1. Специализирано проучване на публичните регистри, анализ на резултатите и изготвяне на онлайн наръчник.
2. Провеждане на обучения за журналисти как да използват публичните регистри в работата си, както и какви са задълженията на институциите активно да публикуват информация.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

3. Одит на институционалните уеб страници от гледна точка на задълженията за активно публикуване на информация въз основа на разработени критерии и индикатори; анализ на резултатите.
4. Систематизация и анализ на застъпническата дейност на ПДИ в годишния доклад „[Състоянието на достъпа до информация в България](#)”.
5. Организиране и провеждане на мониторинг конференция за споделяне на опита с партньорски организации от Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията.

Донор на проекта: [Тръст за гражданско общество в Централна и Източна Европа \(CEE Trust\)](#)



AMERICA FOR BULGARIA
FOUNDATION

Фондация Америка за България

**В отговор на новите предизвикателства
пред достъпа до информация**

Срок: 8 април 2010 – 8 април 2013

Цел на проекта

- Да се подобри качеството на услугите и продуктите, които Програма Достъп до Информация предоставя на търсещите достъп до информация и на международните мрежи;
- Да се увеличи познаването на новите стандарти в областта на достъпа до информация и да се разработят средства за самообучение за търсещите информация как да упражняват правото си да знаят;
- Застъпничество за прилагане на новите стандарти в областта на достъпа до информация.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

Дейности

1. Разработване и интегриране на нов дизайн и структура на уеб страницата на ПДИ.
2. Оценка на законодателството и практиките по достъпа до информация; участие в актуални обществени дебати по достъпа до информация чрез използване на нови уеб ресурси.
3. Предоставяне на правна помощ по електронен път.
4. Разпространение и обмен на знания за правото на достъп до информация в национални и международни мрежи.

Донор на проекта: Фондация Америка за България

Координация и контрол

Всеки понеделник екипът планира своите дейности въз основа на оперативния месечен план и на текущите проекти.

Контролът върху правната помощ, предоставяна от фондация ПДИ, се осъществява чрез редовни статистически отчети от базата данни от вътрешната информационна система.

Програма Достъп до Информация кани всяка година одиторска компания за проверка и заверка на годишния отчет на организацията.

Програма Достъп до Информация предава своя годишен отчет в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на обществено полезна дейност към Министерство на правосъдието.

За своята дейност ПДИ бе удостоена с две награди през 2011 г.



[Програма Достъп до Информация с награда за принос в развитието на гражданското общество в България](#)

На 31 март 2011 на церемония в „Студио 5” в София, Гражданско сдружение „Видовден” и Гражданско движение ДНЕС връчиха наградите

ГОДИШЕН ОТЧЕТ НА ПДИ ЗА 2011 г.

„Видко” за принос в развитието на гражданското общество в България. Отличията в четирите категории („Обществено ангажирана личност”, „Гражданин за пример” „Неправителствена организация” и „Работа в полза на гражданите”) връчиха съпредседателите на „Видовден” Анжелика Цокова и Васил Филипов. ПДИ получи награда в категорията „Неправителствена организация”.



Програма Достъп до Информация бе удостоена със специален приз за принос към правата на човека в България

На 9 декември 2011, в навечерието на Международния ден на правата на човека, на тържествена церемония в „Студио 5” в София

Програма Достъп до Информация получи специалната награда за цялостен принос към защитата и утвърждаването на правата на човека в България. Призът "Човек на годината" бе връчен от Български хелзинкски комитет.

27.01.2012 г.

Гергана Жулева

София

Изпълнителен директор на ПДИ