



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

РЕШЕНИЕ

гр.София, 19.05.2022г.

ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА – административен ръководител на Специализирана прокуратура, на основание чл.28 ал.2 от Закона за достъп до обществена информация, като разгледах материалите по адм. преписка № 597/2022г. по описа на Специализирана прокуратура

УСТАНОВИХ:

Преписката е образувана по повод постъпило на 18.05.2022 г. Заявление за достъп до обществена информация, депозирано от Лалка Златанова – гл. редактор на „Дарик радио“ АД – РРС Пловдив, с електронна поща за контакт: zlatanova.lali@gmail.com, darikradioplovdiv@gmail.com, l.zlatanova@darik.bg.

Със заявлението се иска предоставяне на информация със следния предмет:

1. Прекратено ли е досъдебното производство срещу кмета на район „Северен“ в Пловдив Ральо Ралев, който бе арестуван в края на май 2019 г.?
2. Има ли образувани и/или възобновени досъдебни производства срещу бившия кмет на Пловдив и настоящ депутат от ГЕРБ Иван Тотев?

Заявителят е посочил, че иска да получи информацията по електронен път на посочените имейл адреси.

Процесното заявлението за предоставяне на достъп до обществена информация отговаря на формалните изисквания, очертани в чл. 25 и чл. 26 от ЗДОИ, поради което е допустимо неговото разглеждане по същество, като от правна страна намирам за установено следното:

По т.1 от заявлението:

В настоящия случай административният орган приема, че с предоставянето на поисканата информация в посоченото направление ще бъде удовлетворен общественият интерес и заявителят ще има обективна възможност да формира мнение за дейността на Прокуратурата за начина, по

който тя упражнява правомощията си. Основна конституционна функция на Прокуратурата е да следи за спазване на законността, вкл. да ръководи, извършва разследване, привлича към наказателна отговорност и поддържа обвинението по наказателни дела от общ характер. След извършена служебна справка се установи, че образуваното в Специализирана прокуратура досъдебно производство, което се визира в заявлението по т.1, и по което е повдигнато обвинение в хода на разследването, не е прекратено.

По т.2 от заявлението:

Един от правните способи за упражняване на конституционното право на достъп до обществена информация е регламентиран в ЗДОИ. Съгласно чл.4, ал.1 от ЗДОИ всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация по реда, определен в ЗДОИ, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация. Актовете, създавани в дейността при упражняване на функциите на прокуратурата като орган на съдебната власт, не попадат в приложното поле на ЗДОИ. В същото време, административният орган приема, че информацията има ли образувани и/или възобновени досъдебни производства съгласно посочените в заявлението параметри, са данни, които не представляват сведения по самото разследване. Информацията дали е образувано досъдебно производство и произтичащите от това последващи правни действия е от естество да формира мнение за дейността на прокуратурата и убеждение за начина, по който тя упражнява правомощията си.

Тук е мястото да се направи и следното уточнение. Актуалната редакция на Наказателно процесуалния кодекс, обн., ДВ, бр. 86 от 28.10.2005 г., в сила от 29.04.2006 /който отменя НПК, обн., ДВ, бр. 89 от 15.11.1974 г., в сила от 1.03.1975 г./, съдържа изричен регламент в Глава Седемнадесета, раздел първи, посветен на условията за образуване на досъдебно производство. Чл.207, ал.1 НПК предвижда, че досъдебно производство се образува, когато са налице законен повод и достатъчно данни за извършено престъпление. За да бъде образувано наказателно производство, те (фактическите данни) трябва да бъдат достатъчни, за да се направи извод за наличието на престъпление, без да е необходимо то да бъде доказано още в първия момент по несъмнен начин. Правилото, че образуването на досъдебно производство не изисква данни за извършителя на деянието потвърждава извода на законодателя, че по принцип наказателното производство се образува по факта на престъплението, а не във връзка с неговия автор. Законът по категоричен начин указва, че за образуване

на досъдебно производство не са нужни данни, от които могат да се направят изводи относно лицата, извършили престъплението, или относно правната му квалификация – аргумент от чл.211, ал.2 НПК. През 1999 г. Конституционният съд с решение № 14 приема, че с образуването се поставя началото на наказателното производство, и че за да се пристъпи към образуване, не са нужни данни за лицата, извършили престъплението, нито съществува задължение за вписването на такива данни в постановлението за образуване. Делото се образува само по факта на извършеното деяние. Ето защо следва да се приеме, че по т.2, в Специализирана прокуратура няма образувани и/или възобновени досъдебни производства по които срещу бившия кмет на Пловдив и настоящ депутат от ГЕРБ Иван Тотев, да са налице повдигнати и предявени обвинения.

Поради всичко изложено и на основание чл.28 ал.2 от ЗДОИ,

РЕШИХ:

ПРЕДОСТАВЯМ информация по т.1 от заявлението, а именно - образуването в Специализирана прокуратура досъдебно производство, което се визира в заявлението по т.1, и по което е повдигнато обвинение в хода на разследването, не е прекратено.

ПРЕДОСТАВЯМ информация по т.2 от заявлението, а именно - съобразно начина, по който е формулирано заявлението в частта по т.2, в Специализирана прокуратура няма повдигнати обвинения срещу бившия кмет на Пловдив и настоящ депутат от ГЕРБ Иван Тотев. Наказателното производство се образува по факта на престъплението, а не във връзка с неговия автор.

Препис от настоящото решение да се изпрати в сканиран вариант на Лалка Златанова на посочените в заявлението електронни адреси: zlatanova.lali@gmail.com, darikradioplovdiv@gmail.com, l.zlatanova@darik.bg

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд - Пловдив.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА:
ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА**



