



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

РЕШЕНИЕ
гр.София, 08.04.2022г.

ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА – административен ръководител на Специализирана прокуратура, на основание чл.28 ал.2 от Закона за достъп до обществена информация, като разгледах материалите по адм. преписка № 401/2022г. по описа на Специализирана прокуратура

УСТАНОВИХ:

Преписката е образувана по повод постъпило на 04.04.2022г. Заявление за достъп до обществена информация, депозирано от Лалка Златанова – гл. редактор на Дарик радио АД – РРС Пловдив, с електронна поща за контакт: zlatanova.lali@gmail.com, darikradioplovdiv@gmail.com, l.zlatanova@darik.bg. Със заявлението се иска за предоставяне на информация със следния предмет:

1. Има ли достатъчно основания да се смята, че народният представител от Пловдив Елена Гунчева е извършила престъпление срещу Републиката, съгл. чл.98 по Глава първа от Наказателния кодекс? На кого е възложена предварителната проверка по случая?;
2. Прекратено ли е досъдебното производство срещу кмета на район „Северен“ в Пловдив Ральо Ралев, който бе арестуван в края на май 2019 г.? Ако да – на какво основание? Ако не – на какъв етап е разследването?;
3. Има ли образувани и/или възобновени досъдебни производства срещу бившия кмет на Пловдив и настоящ депутат от ГЕРБ Иван Тотев? *(През 2021 г. бяха прекратени досъдебни производства, образувани във връзка със съмнение за служебни престъпления, свързани с градския транспорт (2016), зоопарка (2018) и почистването на гробищния парк (2020г.).*

Заявителят е посочил, че иска да получи информацията по електронен път на посочените два имейла.

Процесното заявлението за предоставяне на достъп до обществена информация отговаря на формалните изисквания, очертани в чл. 25 и чл. 26 от ЗДОИ, поради което е допустимо неговото разглеждане по същество, като от правна страна намирам за установено следното:

По т.1 от заявлението:

В настоящия случай административният орган приема, че с предоставянето на поисканата информация в посоченото направление ще бъде удовлетворен общественият интерес и заявителят ще има обективна възможност да формира мнение за дейността на Прокуратурата за начина, по който тя упражнява правомощията си. Основна конституционна функция на Прокуратурата е да следи за спазване на законността, вкл. да ръководи, извършва разследване, привлича към наказателна отговорност и поддържа обвинението по наказателни дела от общ характер. След извършена служебна справка се установи, че по сигнал срещу народен представител от ПП „Възраждане“ за евентуално извършено престъпление по чл. 98 от НК, в Специализирана прокуратура е образувана прокурорска преписка, по която наблюдаващият прокурор е възложил извършването на проверка по реда на Закона за съдебната власт на Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДА“НС“/, поради липса на данни, с оглед правилната преценка осъществен ли е състав на престъпление от общ характер от компетентността на Специализираната прокуратура и евентуално каква е точната му правна квалификация.

По т.2 и т.3 от заявлението:

Предметът на запитването, обективизиран в т.2 и т.3, касае предоставяне на информация относно образувани в Специализирана прокуратура досъдебни производства. Така депозираното искане в тази част не следва да бъде удовлетворено по следните съображения:

Водените досъдебни производства, наблюдавани от прокурорите, както и прокурорските преписки при образувано наказателно производство, не се обхващат от законовата дефиниция на чл.2 от Закона за достъп до обществена информация. За същите по силата на чл.4, ал.1 от ЗДОИ следва да се прилагат нормите на Наказателно процесуалния кодекс и общият принцип на правото, че специалният закон дерогира общия, тъй като в случая нормите на НПК се явяват специални по отношение тези на ЗДОИ – в този смисъл е Решение № 7603 от 15.06.2017 г. на ВАС по адм. дело № 14198/2016г.

Основна конституционна функция на Прокуратурата е да следи за спазване на законността, вкл. като ръководи, извършва разследване, привлича към отговорност и поддържа обвинението по наказателни дела от общ характер (чл. 127, т. 1-3 от КРБ). Информацията относно дейността при упражняването на тези правомощия е от естество да формира мнение за дейността на прокуратурата и убеждение за начина, по който тя упражнява правомощията си като задължен субект по ЗДОИ. Актовете, създавани в дейността при упражняване на функциите на прокуратурата като орган на съдебната власт, обаче, не попадат в приложното поле на ЗДОИ.

При искане за достъп до информация, събирана, съставяна и съхранявана от прокурора в разглежданите от него дела и преписки в изпълнение на възложените му функции на орган на съдебната власт и по-специално на ръководещ разследването орган, безспорно редът за търсене и евентуално получаване на съответната информация е чл. 198 НПК – само с разрешение на прокурора, ръководещ разследването, а не от задължения по ЗДОИ субект. Съгласно цитираната разпоредба на Наказателно процесуалния кодекс материалите по разследването не могат да се разгласяват без разрешение на прокурора.

Като част от материалите по делото следва да се считат и актовете на прокуратурата, изготвени във връзка с осъществяването на процесуални действия по конкретни наказателни дела, с които наблюдаващият прокурор изпълнява законоустановените си правомощия по ръководство и надзор в рамките на досъдебната фаза на наказателното производство.

В приложното поле на ЗДОИ попадат онези актове на органите на съдебната власт (включително на прокуратурата), които са част от извършваната от тях административно правна дейност и са издадени в изпълнение на административните им функции, като част от държавния апарат. За свързаните с правомощията на тези органи актове по отношение на извършването на процесуални действия по конкретни дела на основание разпоредбата на чл.4, ал.1 от ЗДОИ е приложим предвиденият специален ред в чл.198, ал.1 и ал.2 от НПК относно разгласяване на материалите по разследването, т.е. касателно информацията, съдържаща се в тези материали. Следователно, нормативно е препятствана възможността всеки български гражданин да получи свободен достъп по реда на ЗДОИ до преписките на прокуратурата, както и да се снабди с копие от конкретни документи по тях, без регламентираното в чл. 198, ал. 1 от НПК разрешение за това, като е без значение етапът, на който се намира производството по досъдебното производство – дали е приключило или не. /Решение № 3930 от 18.03.2019 г. на ВАС по адм.д. № 379/2018г., Решение № 5419 на ВАС от 17.04.2014 по адм.д. № 14213/2013г., Решение № 3411 от 20.05.2019 г. на АдмС - София по адм. д. № 2610/2019 г./ При наличие на специален ред за търсене, получаване и разпространяване на информация – какъвто в случая е налице, обсъждането на норми, отнасящи се до приложното поле на ЗДОИ се явява ирелевантно. /Решение № 11711 от 05.08.2019г. на ВАС по адм. дело № 12928/2017г./ Редът за предоставяне на информация, събрана, създадена и съхранена при разследването и проверката по едно наказателно производство, в което лицето е участник, независимо от етапа на досъдебната фаза, в която то се намира, е регламентиран в чл. 198, ал. 1, респ. чл. 213, ал. 1 НПК.

Поради всичко изложено и на основание чл.28 ал.2 от ЗДОИ,

РЕШИХ:

ПРЕДОСТАВЯМ информация по т.1 от заявлението, а именно - във връзка със сигнал срещу народен представител от ПП „Възраждане“ за евентуално извършено престъпление по чл. 98 от НК, в Специализирана прокуратура е образувана прокурорска преписка, по която наблюдаващият прокурор е възложил извършването на проверка на ДА „НС“ по реда на ЗСВ.

На основание чл.4, ал.1 от ЗДОИ във вр. с чл.198 от НПК,

УВЕДОМЯВАМ заявителя Лалка Златанова, че поисканата информацията, обективизирана в т.2 и т.3 от така депозираното заявление, не попада в приложното поле на чл.2, ал.1 от ЗДОИ. Достъпът до нея се осъществява по специален ред, предвиден в Наказателно процесуалния кодекс.

Препис от настоящото решение да се изпрати в сканиран вариант на Лалка Златанова на посочените в заявлението електронни адреси: zlatanova.lali@gmail.com, darikradioplovdiv@gmail.com, l.zlatanova@darik.bg

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд - Пловдив.



**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА:**

ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА