

При разглеждането на жалбата, съдът установи следното: Видно от представените по делото доказателства, производството е започнало по заявление на жалбоподателя от 19.06.2019г., с което се иска справка за публичните задължения на О. С. по месеци в периода: 1.10.2018г. -1.06.2019г., като моли справката да бъде изготвена в табличен вид, в който да бъде посочена датата на възникване на задълженията и датата на плащане.

По така подаденото заявление е постановено оспореното решение, в което се сочи, че исканата информация не съществува и не може да бъде предоставена, тъй като не съставлява такава по смисъла на чл.2, ал.1 от ЗДОИ, нито е създадена такава служебна информация, с цел да се съхранява от органа по чл. 11 от ЗДОИ, за да бъде предоставена на всяко лице, което я поиска. Прието е, че по така заявената информация се предполага събиране на данни, изготвяне на справки по повод конкретното заявление, което е в противоречие със закона, след като заявителят е заявил, че желае да получи информацията в табличен вид. По този повод излага мотиви, че за да бъде предоставена информацията следва да е налична, а не да бъде съставена по искане на определен субект.

Съдът като се взе предвид становищата на страните и представените по делото доказателства, включително извърши анализ на съдебната практика представена от жалбоподателя и цитирана от ответника, намира така подадената жалба за основателна. Оспореното решение е издадено от задължения за това и компетентен орган в кръга на неговите правомощия и в необходимата форма, но при допуснати съществени процесуални нарушения.

В случая неправилно органът е приел, че исканата информация, след като съставлява справка и не е налична в готов вид не е обществена информация по силата на чл.2, ал.1 от ЗДОИ, в какъвто смисъл са и цитираните решения на ВАС и приложени като съдебна практика.

По този повод съдът намира, че тази практика не е актуална, тъй като е налице нова такава, застъпена в Решения № 5898/17.05.2016г по а.д.№ 5305/2015г. на ВАС и Решение № 1576/ 12.02.2016г. по а.д. 3549/2015г. на ВАС, цитирани от ответника, при което и постановеното решение е неправилно.

Безспорно е, че правото на достъп до обществена информация е институт, легално дефиниран в чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ и въведен с цел да може търсещият заявител на информация да си състави собствено мнение относно дейността на задължените по чл. 3, ал. 2 от ЗДОИ субекти. Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ законът се прилага за достъп до обществена информация, която се създава или съхранява от държавните органи или органите на местното самоуправление в Република България. Действително за субектите по посочената разпоредба, какъвто несъмнено е О. С..

В случая заявителят търси информация, свързана със задълженията на О. С. в периода от 1.10.2018г. до 1.06.2019г., като предоставянето ѝ ще му даде възможност да си състави собствено мнение за дейността на О. С., като не се търси анализ на данни, а систематизирането им в писмен вид за период, който заявителят е конкретизирал. Основанията за отказ да се предостави исканата информация са регламентирани в чл. 37, ал. 1 от ЗДОИ и в случая задълженият субект не се позовава на нито едно от тях. Обстоятелството, че исканите сведения и данни не съществуват в обобщен вид, а предстои да бъдат синтезирани с оглед заявлението, в конкретния случай не обосновава законосъобразността на постановения отказ, тъй като исканата информация, е налична при сезирания орган, поради факта, че задълженията като разходи следва да бъдат отразени в бюджета на общината. След като информацията е обществена, създава се и се съхранява при задължения субект, съдът приема, че не са налице основания същата да не бъде предоставена при редовно направено искане.

Поради това отказът е незаконосъобразен и като такъв следва да се отмени, а преписката върната на органа за ново произнасяне по заявлението и предоставяне на достъп до исканата информация, съобразно дадените от съда указания.
При тези изводи, Смолянският административен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение №9 от 03.07.2019г. на К. на О. С., представляващо отказ за предоставяне на обществена информация по ЗДОИ.
ВРЪЩА преписката на органа за ново произнасяне по заявление № ПНООМП000005/19.06.2019 г. на С. А. С. за предоставяне на достъп до информацията при съобразяване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона.
Решението е окончателно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: