

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 512

София, 21.03.2019

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ ОБЛАСТ - ЧЕТВЪРТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи март в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:МИРЕЛА ГЕОРГИЕВА

разгледа докладваното

от съдията **МИРЕЛА ГЕОРГИЕВА**
АДМИНИСТРАТИВНО ДЕЛО № 114 / 2019.

Производството е по реда на чл. 304 - чл. 306 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба, подадена от Ю. Методиев от гр.Б., с която е направено искане съдът "да предприеме необходимите действия за налагане на административно наказание на кмета на община Божурище поради това, че същият не е изпълнил задължения, произтичащи от влязло в сила съдебно решение № 1097/28.11.2016 г. по адм. дело №940/2016 г. на Административен съд София - област.

В срока по чл. 306, ал. 3 от АПК, с писмо Вх. №1164/22.02.2019 г. кметът на община Божурище е представил доказателства за изпълнение на горечитираното съдебно решение. Поискано е от съда да прекрати настоящото производство, поради "отпаднал материален интерес, съдебното решение е изпълнено и исканата информация е предоставена на жалбоподателя".

Съдът е разпоредил препис от горечитираното писмо да се изпрати на молителя Методиев с указание изрично да заяви поддържа ли молбата си за налагане на глоба на кмета на община Божурище.

В заявление Вх. №1635/14.03.2019 г. Методиев е посочил, че поддържа молбата си за налагане на глоба на основание чл.304 от АПК, като е изложил съображения, че "получената от кмета на община Божурище информация не е във формата, която е поискал, поради което намира, че не е получил исканата от него информация по заявление №ЗДОИ-9/19.08.2016 г."

Като съобрази данните по административната преписка, съдът приема за установено от фактическа и правна страна следното:

С решение № 1097/28.11.2016 г. по адм. дело № 940/2016 г., Административен съд София - област, I - ви състав е отменил мълчаливия отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по заявление с Вх. №ЗДОИ - 9/19.08.2016 г. на кмета на община Божурище и е върнал преписката на административния орган за произнасяне съобразно мотивите на решението.

В мотивите на решение № 1097/28.11.2016 г. по адм. дело № 940/2016 г. на Административен съд София - област, I - ви състав, изрично е посочено, че административният орган следва да се произнесе по подаденото от него заявление с изричен акт в срока по чл.28 от Закона за достъп до обществена информация/ЗДОИ/, който е 14 дни след датата на регистриране на заявлението.

Горечитираното решение на АССО е обжалвано пред Върховния административен съд, който с Определение 9585/12.07.2018 г. по адм. дело №1394/2017 г. е оставил касационната жалба без разглеждане.

Съдебното решение е влязло в сила на 03.08.2018 г., като препис от същото е изпратено на кмета на община Божурище за произнасяне съобразно мотивите на решението с

писмо, получено на 07.09.2018 г. от юриск. Миланов.

Междувременно Методиев е депозирал искане за изпълнение на съдебно решение до кмета на община Божурище с Вх. №ЗДОИ-9/5/ от 21.11.2018 г.

Влязлото в сила съдебно решение е задължително за страните по делото по смисъла на чл. 177, ал. 1 от АПК и като изпълнително основание по смисъла на чл. 268, т. 2 от АПК подлежи на изпълнение. От друга страна, законодателят в нормата на чл. 304, ал. 1 от АПК е предвидил имуществена отговорност чрез налагане на глоба на длъжностните лица, които не изпълнят влязло в сила съдебно решение.

В конкретния случай съдебното решение не е изпълнено в срока по чл.28 от ЗДОИ, като едва след изпращане на разпореждане №163/29.01.2019 г. по адм. дело №114/2019 г. на кмета на община Божурище, с което е дадена възможност на последния за обяснения в 14 - дневен срок, административният орган е издал заповед №РД-52/22.02.2019 г., с която е разрешил достъп до обществена информация по заявление с Вх. №ЗДОИ - 9/19.08.2016 г. от Ю. Методиев.

За да е налице нарушение по чл. 304, ал. 1 от АПК е необходимо да бъде установено кумулативното наличие на три положителни предпоставки: 1. Влязъл в сила съдебен акт, който предписва определено поведение за административния орган; 2. изпращане на препис от акта и преписката (съгласно диспозитива) на задължения административен орган с оглед узнаване на задължението, което следва да изпълни; 3. неизпълнение на този съдебен акт от страна на административния орган - адресат на дължимото поведение.

В конкретния случай и трите предпоставки са налице – в определения от съда срок по чл.28 от ЗДОИ, които е изтекъл на 21.09.2018 г., адм. орган не е изпълнил дадените му с горещитраното съдебно решение указания.

Ето защо, искането за налагане на глоба на кмета на община Божурище по реда на чл.304, ал.1 от АПК, е основателно и следва да бъде уважено. На кмета на община Божурище следва да се наложи глоба в минимален размер по чл.304, ал.1 от АПК- 200 лв., като се отчете, че административният орган е изпълнил влезият в сила съдебен акт, макар и след определения от закона срок.

Водим от горното и на основание чл.306, ал.2 от АПК и заповед №309/20.07.2018 г. на Председателя на Административен съд София - област, Зам. председателят на Административен съд София - област

РАЗПОРЕДИ:

ОСЪЖДА кмета на община Божурище да заплати глоба в размер на 200.00/двеста/ лева по сметка на Административен съд София - област за неизпълнение на влязло в сила на съдебно решение № 1097/28.11.2016 г. по адм. дело № 940/2016 г. на Административен съд София - област, I - ви състав

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред тричленен състав на същия съд в 7 - дневен срок от съобщаването му чрез връчване на преписи.

След влизане в сила на разпореждането да се издаде изпълнителен лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:МИРЕЛА ГЕОРГИЕВА