

РЕШЕНИЕ

№ 7922

гр. София, 12.12.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 12.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7466** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145–178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на Фондация „Общество и сигурност“, представлявана от Р. П. Я., против решение с рег. № 812104-119/04.06.2019г. на директора на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ МВР.

В жалбата са наведени доводи, че оспореното решение по същество не представлява акт по чл. 34, ал. 1 от ЗДОИ, с който се предоставя достъп до исканата обществена информация. Твърди се, че е нарушено изискването за форма на акта, тъй като е налице вътрешна неяснота и немотивираност на волята на задължения субект. Сочат се и допуснати нарушения на процесуалния и материалния закон. Иска се отмяна на решението и връщане на преписката на органа със задължителни указания да предостави на заявителя достъп до исканата обществена информация.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. А., който поддържа жалбата на заявените основания. Представя писмени бележки.

Ответникът – директор на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ МВР, чрез процесуален представител юрк. Ш., в съдебно заседание и с представена писмена защита взема становище за недопустимост, алтернативно – за неоснователност на жалбата.

Административен съд София-град, 27-ми състав, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема за установено следното:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна, а предвид липсата на доказателства, че органът е връчил акта по реда на чл. 33 или чл. 39 от ЗДОИ, следва да се приеме за подадена в срок. Мотиви защо съдът счита, че актът не представлява решение по чл. 34, ал. 1 от ЗДОИ, ще бъдат развити по-нататък в настоящото изложение.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

От данните по делото е видно, че жалбоподателят е подал заявление за достъп до информация вх. № 812104-105/14.05.2019г. до министъра на вътрешните работи, с което е поискал на основание Закона за достъп до обществена информация да му бъде предоставена следната информация: 1. Брой часове за извънреден труд, положен от служителите в МВР по структури съгласно чл. 37 и чл. 37а от ЗМВР към 30 април 2019г., като информацията да бъде предоставена във вида, в който се съхранява от Дирекция „Планиране и управление на бюджета“ /ДПУБ/ и Дирекция „Човешки ресурси“ /ДЧР/; 2. Изплатена сума за положен извънреден труд, положен от служителите в МВР по структури съгласно чл. 37 и чл. 37а от ЗМВР към 30 април 2019г., като информацията да бъде предоставена във вида, в който се съхранява от Дирекция „Планиране и управление на бюджета“ и Дирекция „Човешки ресурси“; 3. На какъв период ДПУБ и ДЧР събират информацията за броя часове и разходите за положен извънреден труд от структурите по чл. 37 и чл. 37а от ЗМВР; 4. В каква форма ДПУБ и ДЧР събират информацията за броя часове и разходите за положен извънреден труд от структурите по чл. 37 и чл. 37а от ЗМВР; 5. Какви категории информация събират ДПУБ и ДЧР от структурите по чл. 37 и чл. 37а от ЗМВР по отношение на извънредния труд.

В заявлението е посочена предпочитаната форма за достъп - информацията да бъде предоставена в електронен вид по електронен път на адрес на ел. поща [\[електронна поща\]](#).

В изпълнение на дадени указания по чл. 29, ал. 1 от ЗДОИ жалбоподателят е депозирал уточнение, че периодът за който се иска информация по въпроси 1 и 2, е 1 януари 2019г.-30 април 2019г.

С решение рег. № 812104-119/04.06.2019г. на директора на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ МВР е предоставен достъп на г-жа Р. П. Я. – представител на Фондация „Общество и сигурност“, до исканата от нея информация със заявление вх. № 812104-105/14.05.2019г. по описа на МВР. Посочено е, че търсената информация се предоставя като приложение към настоящото решение и представлява неразделна част от същото.

Към решението са приложени две писма, изготвени от директора на Дирекция „Човешки ресурси“ и от директора на Дирекция „Планиране и управление на бюджета“, във връзка с подаденото заявление по ЗДОИ.

В писмо рег. № 8121р-9963/31.05.2019г., изготвено от директора на Дирекция „Човешки ресурси“ до директора на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ МВР е посочено, че в раздели V и VI от Наредба № 8121з-776/29.07.2016г. за реда за организацията и разпределянето на работното време, за неговото отчитане, за компенсирането на работата извън редовното работно време, режима на дежурство, времето за отдих и почивките на държавните служители в МВР /Наредба № 8123-з/29.07.2016г./ е посочен ред за отчитането и компенсиране на положения труд извън редовното работно време, съгласно който ръководителите на структури по чл. 37 ЗМВР /оправомощено от тях длъжностно лице с ръководни функции предоставят

на съответните финансови звена и звена „Човешки ресурси“ утвърдените протоколи заедно с копия на заповедите за полагане на труд извън редовното работно време в случаите, когато са издадени такива. Ръководителите на структури по чл. 37 от ЗМВР, които нямат звена „Човешки ресурси“, изпращат утвърдените протоколи заедно с копия на заповедите за полагане на труд извън редовното работно време за съхранение в Дирекция „Човешки ресурси“ МВР, а в Дирекция „Планиране и управление на бюджета“ МВР – за осъществяване на финансово-счетоводното им отчитане и обслужване. Предвид изложеното, исканата информация следва да бъде получена от Дирекция „Планиране и управление на бюджета“ МВР.

В писмо рег. № 457бр-4204/31.05.2019г., изготвено от директора на Дирекция „Планиране и управление на бюджета“ МВР до директора на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ МВР е посочено, че ДПУБ не разполага с исканата информация по поставените от г-жа Я. въпроси, тъй като информацията не се обработва по зададените в писмото критерии. Посочено е, че в месечните, тримесечните и годишните финансови отчети на разпоредители с бюджет в МВР не се съдържа информация за броя на часовете положен извънреден труд, както и изплатената сума за положен извънреден труд по структури. Цитиран е и текста на чл. 133, ал. 1 от Закона за публичните финанси, съгласно който първостепенните разпоредители с бюджет представят в МФ ежемесечно и на тримесечие отчети за изпълнението на бюджетите, включително за сметките за средства от Европейския съюз, както и друга допълнителна информация. Междинните финансови отчети се изготвят, считано от 01.01. на отчетната година, ежемесечно и на тримесечие, с натрупване. Предвид горното, ДПУБ не събира, обработва и съхранява информация, която не е в рамките на дефинираните отчетни периоди.

При така установената фактическа обстановка, съдът обосновава следните правни изводи:

Оспорено решение е издадено от компетентен орган, определен да разглежда и да се произнася по заявления по ЗДОИ, съгласно приложена по делото заповед № 8121з-1170/21.09.2018г. на министъра на вътрешните работи.

Решението обаче е постановено при съществено нарушение на изискванията за форма на акта, тъй като липсват мотиви, съответни на постановения диспозитив.

В оспореното решение е посочено, че се предоставя достъп на заявителя до исканата обществена информация под формата на приложение, неразделна част от решението. Указано е, че решението следва да се изпрати на заявителя по реда на чл. 34, ал. 3 и чл. 35, ал. 3 от ЗДОИ на посочения в заявлението електронен адрес, т.е. от диспозитива на решението не остава съмнение, че се касае за положителен за заявителя акт, с който му се предоставя пълен достъп до търсената информация. Но не това следва от съдържанието на т.нар. приложения /писмата от двете дирекции/. Писмото на директора на Дирекция „Човешки ресурси“ не съдържа становище по заявлението, а препраща към Дирекция „Планиране и управление на бюджета“. В писмото на ДУПБ пък е отбелязано, че дирекцията не разполага с исканата информация по поставените въпроси, тъй като информацията не се обработва по зададените в писмото критерии. В допълнение е посочено, че дирекцията не събира, обработва и съхранява информация, която не е в рамките на дефинираните отчетни периоди съгласно чл. 133 от ЗПФ.

Безспорно, за да бъде предоставен достъп до обществена информация, то същата следва да е налична, т.е. вече създадена, респективно съхранявана на хартиен,

електронен или друг носител, а не да се създава по повод направено искане.

Органът не би имал задължение за предоставяне на търсената информация, ако такава не е изготвяна в заявения вид, съответно не е съхранявана при него и няма как да бъде предоставена.

В случая обаче с оспореното решение е предоставен пълен достъп до исканата информация съобразно поставените от заявителя въпроси. От съдържанието на двете писма, представляващи неразделна част от решението по чл. 34, ал. 1 от ЗДОИ, не може да се установи каква точно информация е предоставена. Напротив, от изложеното в писмото на ДПУБ може да се направи извод, че органът не разполага с търсената информация в заявения вид, тъй като не я обработва по зададените от заявителя критерии.

Ако задълженият субект счита, че не разполага с търсената информация, той дължи произнасяне с уведомление по реда на чл. 33 от ЗДОИ, а не с решение за предоставяне на достъп до обществена информация.

Последното води до извод за привидно наличие на мотиви, като изложените не съответстват на разпоредените с акта правни последици. Волята на административния орган не може да се тълкува и допълва, тя трябва да е ясно изразена и да не поражда съмнения. Това е достатъчно основание за отмяна на акта, тъй като съдът не е в състояние да извърши контрол за неговата законосъобразност.

По изложените съображения оспореното решение следва да бъде отменено, като преписката бъде върната на задължения субект за ново мотивирано произнасяне поотделно по всеки един от въпросите по заявлението по ЗДОИ.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 27-ми състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение с рег. № 812104-119/04.06.2019г. на директора на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ МВР.

ИЗПРАЩА преписката на директора на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ МВР за произнасяне по заявление за достъп до информация вх. № 812104-105/14.05.2019г., съобразно мотивите на настоящото решение, в 14-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: