

## РЕШЕНИЕ

№ 6695  
София, 30.05.2017

### В ИМЕТО НА НАРОДА

**Върховният административен съд на Република България - Пето отделение**, в съдебно заседание на десети май в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**МАРИНА МИХАЙЛОВА

**ЧЛЕНОВЕ:**ДОНКА ЧАКЪРОВА

ИЛИАНА СЛАВОВСКА

при секретар	Мадлен Дукова	и с участието
на прокурора	Владимир Йорданов	изслуша докладваното
от съдията	ДОНКА ЧАКЪРОВА	
по адм. дело № 2720/2016.		

Производството е по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по касационна жалба на изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане (АСП) против решение № 311/15.01.2016 г., постановено по адм. д. 9361/2014 г. по описа на Административен съд-София-град (АССГ). Касаторът оспорва съдебното решение като твърди, че е неправилно, незаконосъобразно и необосновано - касационни основания за отмяна по смисъла на чл. 209, т. 3 от АПК. Излага съображения относно характера на исканата информация и начина да бъде получен достъп до нея. Иска да бъде отменено обжалваното съдебно решение. Не претендира за плащане на разноски.  
Ответникът – Асоциация за детско развитие [ЮЛ], редовно призован за съдебно заседание не се е явил и не е изпратил редовно упълномощен представител и не е изразил становище по касационната жалба. Не претендира разноски.  
Прокурорът от Върховна административна прокуратура заявява становище за неоснователност на касационната жалба.  
Върховният административен съд, пето отделение, намира, че касационната жалба като подадена от страна в производството, в срок и е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:  
С обжалваното решение № 311/15.01.2016 г., постановено по адм. д. 9361/2014 г. по описа на АССГ е отхвърлена отменен отказ на изпълнителния директор на АСП по заявление за достъп до обществена информация на Асоциация за детско развитие [ЮЛ] вх. № 92-527/11.06.2014 г. и е изпратена преписката по заявлението за произнасяне в 14-дневен срок съобразно указанията на съда. Административният съд е приел, че изпълнителният директор на АСП е задължен субект по чл. 3 ат Закона за достъп за обществена информация (ЗДОИ), а оспореното писмо не може да бъде възприето като надлежно произнасяне по заявлението, защото на цитираната интернет страница не се намира исканата информация, която не може да бъде намерена в цялост и на предоставените линкове.  
Така постановено съдебно решение е допустимо, правилно и законосъобразно.  
Неоснователно е основното възражение в касационната жалба за необоснованост на

съдебното решение поради противоречието му със събраните по делото доказателства. По делото са събрани всички относими към спора доказателства и въз основа на тях административният съд е установил правилно фактическата обстановка.

Неоснователни са възраженията на касационния жалбоподател, че той е изпълнил задължението си да се произнесе по заявлението, а ако получения отговор не е бил достатъчен заявителят е имал възможност да получи допълнителни разяснения „на място“. В случая задълженият субект е изпратил отговор на подаденото до него заявление за достъп до обществена информация, който не съдържа исканата информация, а препраща към места, на които тя се твърди, че е публикувана, но на практика не може да бъде намерена. Този начин на формулиране на отговора по заявлението за достъп до обществена информация правилно е преценен от АССГ като отказ да бъде предоставена исканата информация.

Неоснователно е и другото възражение в касационната жалба относно начина на създаване на исканата информация и голямата степен на обществена достъпност и информираност до нея, които не намират опора в събраните по делото доказателства.

По изложените съображения касационната инстанция намира, че на основание чл. 221, ал. 2 от АПК обжалваното съдебното решение като правилно, обосновано и законосъобразно, следва да бъде оставено в сила.

По водене на делото пред касационната инстанция ответникът не е направил разноски, не претендира такива, поради което с оглед изхода на спора, разноски не следва да бъдат определяни.

По изложените съображения Върховният административен съд, пето отделение,

**РЕШИ:**

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 311/15.01.2016 г., постановено по адм. д. 9361/2014 г. по описа на Административен съд-София-град.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.