

несъгласието на третото лице да се предостави информацията , не е достатъчно основание да бъде постановен отказ. Задълженият орган не е отчел факта, че търсената информация засега интересите на публично лице- главния архитект на [община], чийто права и отговорности са законово определени в чл.5,ал.3 от Закона за устройство на територията , както и,че самото лице- П. Д.,в качеството си именно на Главен архитект на [община], с решение по предходно заявление за достъп до обществена информация от страна на И. П. , е взел решение да бъде предоставена информация относно назначаването му на сочената длъжност, указвайки че актът за това се съхранява в дирекция "Човешки ресурси", откъдето да бъде потърсен. При новото произнасяне задълженият субект следва да изпълни указанията на административния съд по тълкуването и прилагането на материалния закон и да предостави търсената информация, която е служебна обществена информация по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ.

Водим от горното, Върховният административен съд, пето отделение, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 3780/01.06.2015 г. по адм. дело № 1749/2015 г. по описа на Административен съд София-град.