

РЕШЕНИЕ

№ 7785
София, 27.06.2016

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в съдебно заседание на тридесети март в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДИАНА ДОБРЕВА
ЧЛЕНОВЕ: ВИОЛЕТА ГЛАВИНОВА
ЕМАНОИЛ МИТЕВ

при секретар
на прокурора
от съдията
по адм. дело № 7949/2015.

Николина Аврамова
Георги Камбуров
ЕМАНОИЛ МИТЕВ

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 208 и следв. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на Г. В. Н. от [населено място], против решение № 3197/11.05.2015г., постановено по адм. д. № 11246/2014г. по описа на Административен съд София-град с доводи за неправилност и незаконосъобразност на съдебния акт в с който е отхвърлена жалбата ѝ против решение № РД-10-486/24.10.2014 година на генералния директор на Българската национална телевизия/БНТ/. Иска се отмяната му.

Ответникът -генералния директор на БНТ,представяван от юрк. Стойков,оспорва жалбата като неоснователна.

Представителят на Върховната административна прокуратура дава мотивирано заключение за основателност на касационната жалба.

Върховният административен съд, пето отделение, за да се произнесе взе предвид следното: Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК от страна с правен интерес от оспорването и е процесуално допустима. Разгледана по същество е основателна.

С обжалваното решение състав на АССГ е отхвърлил жалбата на Н. срещу отказа за предоставяне на информация от генералния директор на БНТ, изцяло като неоснователна.

Съда изцяло е споделил мотивите на административния орган,че търсената информация от Н. е ограничена в очергания обхват от разпоредбата на чл.18 от Закона за достъп до обществена информация/ЗДОИ/,като по своето естество не попада в същия, поради което не се дължи.

При така изложените обстоятелства, релевираните в касационна жалба оплаквания за постановяване на решението при допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и необоснованост се явяват основателни.

Със заявление вх. № ВД-1798/21.10.2014 г. на Н. е поискала да ѝ бъде предоставена информация относно: - количеството щатни и на граждански договори журналисти в РТВЦ П..; копия на протоколите от конкурсите за заеманите щатни журналистически бройки; информация за обема работа на репортерите и режисьорите — колко минути ефир, колко време монтажна продукция за месец произвеждат всички /щатни и на граждански договори/ журналисти и какви са нормативните параметрите на отношението работа - работна сила, т. е., колко репортери са необходими за тази заетост; каква е сумата на щатните и на гражданските договори за месечното възнаграждение на журналистите; информация за гледаемостта и рейтинга на продуктите от РТВЦ П..; критериите за оценка на работата на журналистите в РТВЦ П..; критерии за наемане на работа на журналисти.

Първоинстанционният съд неправилно е приложил материалния закон. АССГ не е отчетел, че Българската национална телевизия като национален обществен доставчик на медийни услуги/чл.6,ал.3от Закона за радиото и телевизията -ЗРТ/, съществува по силата на закона/чл.42 ЗРТ/, дейността ѝ се субсидира от държавния бюджет и се финансира от фонд "Радио и телевизия"/чл.70,ал.3,т.1 и 2 ЗРТ/, като изрично законодателят, в ал.4 на чл.70 ЗРТ - сочи, че Субсидията от държавния бюджет е за подготовка, създаване и разпространение на национални и регионални програми; субсидията се определя на базата на норматив за час програма, утвърден от Министерския съвет.

Съобразявайки изложеното, настоящата инстанция приема, че Българската национална телевизия /БНТ/ е публично правен субект и като такъв е задължено лице по смисъла на чл.3,ал.2 ,т.1 ЗДОИ.

Неведнъж Върховния административен съд е приемал в решенията си , че обществената информация, която се създава, събира и съхранява от държавните органи е два вида: официална и служебна. Официална е информацията, която се съдържа в актовете, издавани от държавните органи при осъществяване на техните правомощия (чл. 10 ЗДОИ). Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации (чл. 11 от ЗДОИ).

В случая търсената от Н. информация съставлява обществена информация по см. на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ, тъй като покрива критериите за служебна обществена информация според цитираните по-горе законови определения за видовете информация.

Според характеристиката на описаната по-горе, търсена от касатора информация за нея са неприложими ограниченията , както по чл.13,ал.2 ЗДОИ, така и по чл.37 от с.закон. Не може да бъде споделен и изводът на задълженото лице,потвърден и от АССГ,че търсената информация не е обществена, по смисъла на чл.18 ЗДОИ. Напротив, естеството и обема на търсената от Н. информация,сочена по-горе ,изцяло попада в законовите рамки на чл.18,ал.1,т.3 и 5 - лицата, които са непосредствено заети в средството за масова информация и участват във формирането на редакционната политика; финансовите резултати на собственика на средството за масова информация и разпространението на неговата продукция.

С оглед изложеното настоящият състав на Върховния административен съд, пето отделение, приема, че решението на Административен съд София-град е незаконосъобразно и следва бъде отменено, като се постанови нов акт по същество, с който се отмени и решението на генералния директор на Българската национална телевизия , с което е отказано да се предостави информацията, поискана от Г. Н., със заявление вх. № на БНТ-ВД - 1798/21.10.2014 година и на основание чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ преписката се изпрати на органа за предоставяне на исканата информация.

По тези съображения и на основание чл. 222, ал. 1 от АПК Върховният административен съд, пето отделение,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 3197/11.05.2015г., постановено по адм. д. № 11246/2014г. по описа на Административен съд София-град и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ решение № РД-10-486/24.10.2014 година на генералния директор на Българската национална телевизия в частта, с което е отказан достъп до информацията, поискана в заявление вх. № на БНТ-ВД -1798/21.10.2014 година подадено от Г. В. Н. и ИЗПРАЩА преписката на административния орган за предоставяне на информацията, поискана от Г. В. Н. със заявление вх. № на БНТ-ВД -1798/21.10.2014 година.

Решението е окончателно.