

# РЕШЕНИЕ

№ 7404

гр. София, 25.11.2016 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 25.10.2016 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7410** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от АПК, вр. чл. 40, ал.1 от ЗДОИ.

Образувано е по жалба на Д. Ч. К., от [населено място] срещу мълчалив отказ на кмета на район „Л.“ – Столична община, да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация вх. № РЛЦ16-ГР94-1363/7/15.06.2016г.

Жалбоподателката твърди в жалбата, че мълчаливият отказ е незаконосъобразен като постановен в съществено противоречие с процесуалния и материалния закон, по подробно изложени съображения, и подлежи на отмяна. Сочи, че в качеството си на задължен субект по ЗДОИ, кметът на района е следвало да се произнесе с издаването на акт – решение за достъп или за отказ на достъп, с посочване на фактическо и правно основание за отказа. Като твърди, че исканата информация представлява обществена информация по смисъла на чл.2 ал.1 от ЗДОИ и не попада в никое от предвидените по ЗДОИ ограничения, не съществува законна пречка да я получи и моли съда да отмени мълчаливия отказ, признае правото ѝ да я получи и задължи ответника да ѝ я предостави. Сочи конкретни съображения в писмени бележки. Не претендира присъждане на разноски.

Ответникът - кметът на район „Л.“ – Столична община, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства и съобрази доводите на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбоподателката е подала заявление вх. № РЛЦ16-ГР94-1363/7/15.06.2016г за достъп до обществена информация до кмета на район „Л.“ – Столична община. В заявлението е изисквала предоставяне на копия на хартиен носител от документите от общественото обсъждане на „Проекта за изменение на ПРЗ и план-схеми по чл.108 ал.2 от ЗУТ на „Дядо С. място и дъбът на П. С.“, м. Л. – III част, кв. 134а, изчерпателно посочени 10 броя документи в 10 точки на заявлението, както следва:

1. Копие от протокола от представянето на проекта, състояло се на 12 май 2016г.
2. Копия от всички становища по представения проект, внесени в деловодството на район „Л.“ /съгласно т.2 от Заповед № РД-09-Г69/11.04.2016г. на кмета на района/,
3. Копия от всички становища по представения проект, внесени или предадени на районната администрация след 27 май т.г.
4. Копие от заповедта на кмета на район „Л.“, с която се назначава комисията за обобщаване на постъпилите становища /съгласно т.4 от Заповед № РД-09-69/11.04.2016г. на кмета на района/.
5. Копие от доклада на комисията, обобщаващ постъпилите становища за проекта /съгласно т.4 от Заповед № РД-09-69/11.04.2016г. на кмета на района/.
6. Копие от поканите за участие в заключителната дискусия до лицата, представили писмени становища и до екипа, разработил проекта /съгласно чл.18, ал.1 от НРНПОО/.
7. Копие от протокола и копия от стенограмата от дискусията за приключване на общественото обсъждане, състояла се на 9 юни 2016г. /съгласно чл.18, ал.2 на НРНГ700/.
8. Копие от протокола на Районния експертен съвет по устройство на територията, с който се произнася по резултата от обсъждането /съгласно чл.18, ал.3 от НРНГТОО/.
9. Копие/копия от обявяването на проекта за подробен устройствен план на заинтересуваните лица, съгласно чл.128, ал.3 от Закона за устройство на територията.
10. Копие/копия от всички постъпили след обявяването възражения по чл.128, ал.3 от ЗУТ.

Съгласно определението за обществена информация в чл. 2, ал.1 от ЗДОИ, "обществена информация" е всяка информация, свързана с обществения живот в Република Б. и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти. Тя представлява сведение, знание за някого или нещо, свързано с обществения живот в страната. Тази обществена информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Задължените да предоставят информация по закона субекти са визирани в чл.[apis://base=narh&doccode=4752&topar=art3\\_al1&type=201/](https://base.narh.doccode=4752&topar=art3_al1&type=201/) 3 ал.1 и ал.2 от ЗДОИ и кметът на район „Л.“ – Столична община в качеството си на орган на изпълнителната власт в района, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗМСМА, безспорно е един от тези задължени лица.

Жалбата е процесуално допустима – депозирана от надлежна страна, с правен интерес от оспорването, срещу подлежащ на съдебен контрол акт и в законоустановения срок за оспорване.

Според нормата на чл. 58, ал.1 от АПК във вр. чл. 28, ал.1 от ЗДОИ, след изтичане на 14 - дневния срок от подаване на заявлението за достъп до обществена информация, е налице мълчалив отказ за предоставяне на обществена информация. В настоящия случай, с оглед данните по делото, че заявлението за достъп до обществена

информация е получено от ответника на 15.06.2016 г., то 14 – дневният срок за произнасяне е изтекъл на 29.06.2016г. и от този момент е започнал да тече едномесечният срок за оспорване на мълчаливия отказ. Предвид депозираната на 15.07.2016г. жалба до АССГ, съдът достигна до извода, че срокът по чл. 149, ал.2 от АПК за оспорване на мълчалив отказ е спазен.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

С разпоредбата на чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ законодателят е определил 14-дневен срок за органите или изрично определени от тях лица да вземат решение за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп до исканата обществена информация, за което са длъжни да уведомят писмено заявителя. При наличие на основанията, визирани в разпоредбите на чл. 37-39 от ЗДОИ за отказ, последните следва да издадат решение за отказ с конкретно посочено съдържание, и с императивно посочен ред за неговото съобщаване на заявителя. Нормата изрично сочи, че единствена възможност за отговор на заявление за достъп до обществена информация е постановяване от задължения субект на изричен акт - решение за предоставяне или за отказ да бъде предоставен достъп до исканата информация, което се връчва лично на заявителя срещу подпис или се изпраща по пощата с обратна разписка. Отказът следва да съдържа фактическите и правни основания, обуславящи невъзможност за предоставяне на достъп до търсената информация. Законодателят е поставил изискването за писмено мотивирано произнасяне като гаранция за законосъобразност на акта. При преценка на основателността на искането, административният орган следва да съобрази характера на исканата информация и реда за предоставянето ѝ, като при извод, че исканата информация не е обществена или редът по ЗДОИ е неприложим, следва да бъдат изложени мотиви за това.

В процесния случай, безспорно ответникът - кметът на район „Л.“ – Столична община като задължен по ЗДОИ субект не се е произнесъл с изричен мотивиран акт, въпреки че е бил длъжен по закон, и е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила, установени в чл. 38 и чл. 39 ЗДОИ. Ето защо и само на това основание, мълчаливият отказ на кмета на район „Л.“ – Столична община да се произнесе по заявлението на Д. Ч. К., подлежи на отмяна.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 173, ал.2 от АПК, преписката следва да бъде върната на задължения субект за произнасяне по заявлението с надлежен акт в съответствие с изискванията на ЗДОИ. При произнасянето си административният орган следва да прецени съхранява ли се при него исканата информация, както и характера на същата, с оглед на което да постанови изричен писмен акт, с който да предостави или да откаже предоставянето на достъп до същата.

Разноски не се претендират.

Ръководен от изложените съображения, и на основание чл. 172, ал.2 във вр. с чл. 173, ал.2 от АПК, Административен съд-София град, II отделение, 50-ти състав

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на кмета на район „Л.“ – Столична община да се произнесе по заявлението на Д. Ч. К. за достъп до обществена информация вх. № РЛЦ16-ГР94-1363/7/15.06.2016г.

ИЗПРАЩА преписката по делото на кмета на район „Л.“ “ – Столична община, за да се произнесе в 14-дневен срок по заявление за достъп до обществена информация вх.

№ РЛЦ16-ГР94-1363/7/15.06.2016г. на Д. Ч. К., съобразно дадените в мотивите указания по тълкуването и прилагането на закона.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Република Б..

ПРЕДСЕДАТЕЛ: