

РЕШЕНИЕ

№ 90 / 2.3.2016г.

Гр. Пазарджик

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд Пазарджик, IV-ти състав, в публично заседание на втори февруари, две хиляди и шестнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВАСКО НАНЕВ

при секретаря Д.Г., като разгледа докладваното от съдия Нанев административно дело № 894 по описа на съда за 2015 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 от АПК, във вр. с чл.40 от Закона за достъп до обществена информация/ЗДОИ/.

Делото е образувано по жалба на Й.А.Н. ***, против Решение № 312000-12047 от 13.11.2015 г. на директора на ОД на МВР Пазарджик, с което решение е постановен отказ да се предостави достъп до обществена информация.

В жалбата се развиват подробни съображения за незаконосъобразност на постановения отказ, които сочат за противоречие с материалния закон. Твърди се също в жалбата, че са нарушени съществено процесуални норми при постановяване на решението. Твърди се, че ответникът погрешно приема, че исканата информация съставлява лични данни, както и че не е налице обществен интерес от исканата обществена информация. В жалбата се развиват съображения, че в решението за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация липсват мотиви, като посочването само на правната норма – основание за отказ, не представлява мотив само по себе си.

Ответникът по жалбата заявява чрез процесуалния си представител в писмени бележки, че жалбата е неоснователна. Излага подробни съображения в тази насока. Иска се от съда да отхвърли оспорването. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, както и становищата на страните, намира от фактическа страна следното:

На 26.10.2015 г. оспорващият Н. е подал заявление за достъп до обществена информация до министъра на вътрешните работи. Със същото жалбоподателят е поискал, на основание ЗДОИ, да получи достъп до информацията относно трите имена на лицата, които са били ръководители на отделите/секторите „Пътна полиция“ (или техните еквивалентни структури) за всички областни дирекции на МВР (или техните еквивалентни наименования – ОДП и т.н.) за периода 2000 г. до 2015 г. Изрично е посочил, че е поискал да получи информацията под формата на справка на хартиен носител.

Дирекция „Правно-нормативна дейност“ е изпратила заявлението до директора на ОД на МВР Пазарджик на 29.10.2015 г., като същото е заведено в дирекцията на 30.10.2015 г.

На 13.11.2015 г. директорът на ОД на МВР Пазарджик е постановил оспорения от Й.Н. отказ. За да постанови отказа да предостави исканата информация, ответникът се е мотивирал по следния начин: Съгласно разпоредбата на чл.2, ал.1 от ЗДОИ обществена е информацията, която е свързана с обществения живот в Република България и дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона лица. По отношение на първия елемент от фактическия състав, ответникът е приел, че поисканата информация не се отнася до обществения живот в България, а е свързана със засегнати права на конкретни граждани. От заявлението, според административния орган, не

става ясно какви сведения относно обществения живот желае да узнае жалбоподателят и как търсената информация би му помогнала да си състави собствено мнение относно дейността на ОД на МВР Пазарджик. Исканите данни за физическите лица, касаещи техните имена, представляват искане за достъп до лични данни. Разкриването на тези данни води до нарушаване на законните им права и интереси, което е в разрез с принципа за защита на личната информация, съгласно чл.6, ал.1, т.5 от ЗДОИ.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срок от лице, което има интерес от оспорването и се явява допустима.

Разгледана по същество същата е основателна.

Видно от приетата по делото преписка по издаване на оспорения изричен отказ жалбоподателят е подал заявление за предоставяне на достъп до обществена информация, което съдържа данните, предпоставящи редовността му, посочени в чл.25, ал.1 от ЗДОИ – трите имена на заявителя, описание на исканата информация и адреса за кореспонденция на заявителя. В заявлението е посочена и предпочитаната форма за предоставяне на достъп до исканата информация. Така подаденото редовно заявление задължава административния орган да се произнесе по съществуващото на искането. За да постанови изричния отказ директорът на ОДМВР- Пазарджик се е мотивирал, че исканата информация не е обществена информация по смисъла на чл.2, ал.1 от приложимия специален закон, както и че имената лицата заемали посочените длъжности във фиксирания в заявлението период са лични данни и се ползват със защитата, уредена в Закона за защита на личните данни.

Тези правни изводи на издателя на оспорения административен акт не се споделят от настоящия съдебен състав и сочат на неправилно издирване и тълкуване на приложимите правни норми. ЗДОИ дефинира обществената информация като всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. В чл.10 от закона е посочено, че официалната информация е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местно самоуправление при осъществяване на техните правомощия. Безспорно е, че ръководителите на секторите „Пътна полиция“ осъществяват ръководство и контрол върху териториалното звено по охранителна дейност и дейност по опазване на обществения ред и осигуряване на безопасността на движението по пътищата, като на същите законът дава правната възможност да се възлага и административнонаказателна дейност. Държавната служба в МВР се заема с издаването на акт за назначаване, като в същия органът по назначаване посочва трите имена на държавния служител, т.е имената на държавните служители се съдържат в публичните актове на компетентния държавен орган по назначаването. Акта по назначаване в МВР е официален акт на съответния компетентен орган по назначаването, поради което в своята съвкупност съставлява официална обществена информация, която съдържа необходимото минимално количество лични данни, които не се ползват със защитата, разписана в ЗЗЛД. Това произтича от обстоятелството, че целта на ЗЗЛД е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните/чл.1, ал.2/. Имената на лицата, посочени в акт по назначаване за заемане на публична длъжност не са свързани с неприкосновеността на личността и личния живот. Следва да се добави за пълнота на изложението, че съгласно чл.3, ал.1 от ЗМВР, дейността на МВР се осъществява въз основа на принципа на публичност и отчетност. Във връзка със спазването на този принцип законът е предвидил с императивна разпоредба, че при осъществяване на правомощията си служителите на МВР удостоверяват качеството си със служебна карта и личен знак/чл.151, ал.1 от ЗМВР/. Тази императивна разпоредба цели преодоляване на анонимността на служителите при осъществяване на възложените им публични функции. При изпълнение на административно-наказателната дейност началниците на сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР издават НП. Чл. 57, ал.1, т.1 от ЗАНН изисква наказателното постановление да съдържа собственото, бащиното, фамилното име и длъжността на лицето,

което го е издало.

От изложеното следва, че оспореният административен акт на директора на ОД на МВР Пазарджик е издаден в противоречие с материалноправните разпоредби, поради което е налице отменителното основание на чл.146, т.4 от АПК. Оспореното решение следва да бъде отменено, а преписката върната на компетентния административен орган за ново произнасяне. На основание чл.41, ал.1 от ЗДОИ същият следва да бъде задължен да предостави на заявителя достъп до исканата информация, като на основание чл.174 от АПК съдът определи срок за това.

Воден от горното, и на основание чл.172, ал.2, предл. второ от АПК, Административен съд Пазарджик, IV състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 312000-12047 от 13.11.2015 г. на директора на ОД на МВР Пазарджик, с което решение е постановен отказ да се предостави достъп до обществена информация.

ИЗПРАЩА преписката на директора на ОД на МВР Пазарджик и задължава същия да предостави обществената информация, поискана със заявление за достъп до обществена информация вх.№ 812104-79/26.10.2015 г. по описа на МВР.

Определя 14-дневен срок за издаване на искания административен акт, считано от датата на влизане на решението в сила.

Решението ПОДЛЕЖИ на обжалване пред ВАС на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: /П/