

## РЕШЕНИЕ

№ 863  
София, 04.10.2016

### В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ ОБЛАСТ - ШЕСТИ СЪСТАВ, в  
заседание на двадесет и девети септември в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА  
при секретар Снежана Иванова  
и с участието  
на прокурора  
изслуша докладваното  
от ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА  
АДМИНИСТРАТИВНО ДЕЛО № 509/2016.

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба подадена от Г. Т. М. в качеството и на председател на Управителния съвет на сдружение „Г.“ срещу мълчалив отказ на кмета на община Елин Пелин да се произнесе по заявление с вх.№ 3-02-3085/14.03.2016.,с което е поискано предоставяне на достъп до обществена информация.

Твърди се, че мълчаливият отказ е незаконосъобразен, постановен е в противоречие с материалния и процесуалния закон и моли съда да го отмени.

В с.з. сдружението, редовно призовано не изпраща представител, постъпила е писмена молба с искане да се отмени мълчаливият отказ и да се присъдят направените разноси по водене на делото.

Ответникът- кметът на община Елин Пелин, не изпраща представител и не изразява становище по основателността на жалбата.

Административен съд София област, като прецени данните по делото, намира за установено следното:

Със заявление с вх.№3-02-3085/14.03.2016г Сдружение „Г.“ гр. Е. е поискало от кмета на община Елин Пелин на основание Закона за достъп до обществена информация да му бъдат предоставени копия от следните документи, касаещи изработването на Общ устройствен план на община Елин Пелин – решение за откриване процедура за обществена поръчка, критерии за определяне на кандидата, освен други критерии, поставени в заданието, прието от ОС, заповедта на кмета, с която се назначава комисия , която да проведе процедурата по обществената поръчка, протокол на комисията, договор сключен между общината и избрания кандидат, задание за проектиране, предоставено по договор, данни за средствата предвидени в общинския бюджет за изработване на ОУП, данни за предоставените от държавния бюджет средства за изработване на ОУП. Искането е информацията да се предостави на хартиен носител.

Съгласно чл.28, ал.1 от ЗДОИ, заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация се разглеждат във възможно най – кратък срок, но не по- късно от 14 дни след датата на регистриране.

Подаденото заявление от жалбоподателя е регистрирано на 14.03.2016г., срокът за произнасяне е изтекъл на 28.03.2016г., работен ден. В срока по чл.149 ал.2 от АПК на 27.04.2016г. е подадена жалба в АССО срещу мълчаливия отказ на кмета на община Елин Пелин да се произнесе по реда на ЗДОИ по заявлението. При така установената фактическа обстановка и след извършена проверка по реда на чл.168, ал.2 вр. с чл.146 от АПК, съдът извежда следните правни изводи: Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срок и от активно легитимирано лице.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Непроизнасянето на кмета на община Елин Пелин представлява мълчалив отказ, който накърнява правото на достъп до обществена информация и подлежи на съдебен контрол.

Мълчаливият отказ на кмета на Елин Пелин е в съществено противоречие с процесуалния и материалния закон.

Законът изисква съответният орган да се произнася с мотивирано решение, когато издава искания административен акт или отказва издаването му (чл. 59, ал. 1 от АПК). Такова в случая очевидно липсва. Императивната норма на чл. 59, ал. 2 от АПК изисква писмена форма на акта, респ. отказа. Писмена форма на отказа се изисква и от нормите на специалния закон - чл. 38 от ЗДОИ. като в решението за отказ трябва да се посочат и правното и фактическото основание за отказа. Тези изисквания на закона въобще не са спазени, което е съществено нарушение на процесуалноправните разпоредби.

Информацията, която е поискана със заявлението, представлява обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Тази информация е свързана с обществения живот в Република България, отнася се до въпрос от обществен интерес и ако бъде предоставена сдружението би могло да си състави мнение относно дейността на община Елин Пелин. Информацията не попада в някое от предвидените в ЗДОИ ограничения и не съществува законова пречка да бъде получена.

Кметът на общината е орган на изпълнителната власт в общината и съгласно чл. 5, ал. 5 от ЗУТ организира поддържането на архив на одобрените устройствени планове и измененията им, архив на издадените строителни книжа, регистър на всички решения за изработване на подробни устройствени планове и на измененията им, регистър на издадените разрешения за строеж и регистър на въведените в експлоатация строежи.

Ето защо в случая той е сред органите по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ, за които е регламентирано задължение да предоставят информация, която е създадена в кръга на тяхната компетентност и е налична и дължи произнасяне по подаденото заявление. По смисъла на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти. Понятието "обществена информация" следва да бъде възприемано като сведение, знание за някого или нещо, свързано с обществения живот в страната. Тази обществена информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Всяко искане за достъп по ЗДОИ следва да съдържа описание на исканата обществена

информация, предвид чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ. По реда на ЗДОИ може да се иска достъп до информация в очертания по-горе смисъл, но не и само достъп до документи като материализиран носител на информацията. Документите са материални носители на информация, но ако същата не се претендира като описание на сведение или знание за някого или нещо, а само като искане за предоставяне на документ, то такава информация не се дължи. Само ако молителят посочи вида на исканата информация като я опише в смисъла даден ѝ от законодателя възниква задължение за предоставянето ѝ.

Подаденото заявление е съобразено със законовата разпоредба, регламентираща формата и начина за отправяне на искане за достъп до обществена информация, отговаря изцяло на изискванията и съдържа всички изискуеми реквизити, посочени в чл. 25 от ЗДОИ – наименование на сдружението, седалище и адрес на заявителя, описание на исканата информация, предпочитаната форма на предоставяне на достъп до същата и адреса за кореспонденция със заявителя. Следователно, в случая исканата информация е конкретизирана в достатъчна степен.

Нормата на чл. 38 от ЗДОИ регламентира съдържанието на решението за отказ, а чл. 39 от същия закон дава указания как да бъде съобщено това решение на заявителя.

Следователно, единствената призната възможност от закона за процедиране на задължения субект е да постанови решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация, като писмено уведоми молителя за това свое решение. Изискването за писмено произнасяне представлява една от гаранциите за законосъобразност на акта, като излаганите от органа мотиви, от една страна, довеждат до знанието на страните съображенията на административния орган и от друга страна, се улеснява упражняването на съдебния контрол за законосъобразност.

В настоящия случай в срока по чл. 28 от ЗДОИ не е налице произнасяне на кмета на община Елин Пелин с решение, съдържащо изискуемите се законови реквизити.

Непроизнасянето с нарочно решение е нарушение на изискването за съдържание на индивидуалния административен акт, постановяван от задължения субект, което е особено съществено процесуално нарушение и основание за отмяната му.

По изложените мотиви и на основание чл. 173, ал. 2 от АПК, преписката следва да бъде върната на административния орган за произнасяне, съобразно мотивите на съдебното решение.

В полза на жалбоподателя следва да се присъдят направените разноски по водене над делото в размер на 10лв.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд София област, VI-ви състав

**РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** мълчаливия отказ на Кмета на Община Елин Пелин да се произнесе по заявление с вх.№ 3-02-3085/14.03.2016.,с което е поискано предоставяне на достъп до обществена информация от Г.Т.М. в качеството и на председател на Управителния съвет на сдружение „Г.“ гр. Е. .

**ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА** на административния орган за произнасяне по искането съобразно указанията на съда по тълкуване и прилагане на закона.

ОПРЕДЕЛЯ срок на административния орган за изпълнение на съдебното решение 1 (един) месец от датата на получаване преписката от съда.  
ОСЪЖДА община Елин Пелин да заплати на сдружение „Г.“ гр. Е. направените разноси по водене на делото в размер на 10 лв. /десет лева/.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Р България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
/п/ ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА

