

РЕШЕНИЕ

№ 1704

гр. София, 11.03.2016 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 14.10.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **3283** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Й. А. Н. против решение № 812100-834/12.01.2015г. на директора на дирекция „Правно-нормативна дейност“ на Министерството на вътрешните работи (МВР). Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването и поради това е допустима. Разгледана по същество, тя е и основателна.

Жалбоподателят е подал заявление за достъп до обществена информация № 812104-99/17.09.2014г. по описа на МВР и уточнение № 812104-125/18.12.2014г. по описа на МВР. Първоначално е поискана следната информация:

1. Делата за оперативни разработки на силовите групировки в периода 1996-1999г. от службите на МВР;
2. Информация за делата на оперативна разработка, свързани с така наречения „Списък 45“, в който е събирана информация за дейността на организирани престъпни групировки по петте направления „Контрабанда“, „Наркотици“, „Икономика“, „Терор“ и „Корупция“ в периода 1999-2001 г.

След като било изискано уточнение, заявителят изложил следното искане:

По т.1 да бъдат предоставени наименованията на делата за оперативни разработки от страна на МВР на силовите групировки в периода 1995г.-1999г., свързани с лицата В. А. И., Г. А. И., С. Г. С., Х. Д. А., Ч. А. П., А. В. Б., К. Д.-С., Д. М.-Р., П. Т. П.-П. П., К. А. М.-Г. М., Н. А. М.-М. М., К. С. К.-К. Я., М. М.-М., В. С., М. Б., И. А. К., А. С.-Г., Г. Ч.-Л., Н. П., Г. П..

По т.2 наименованията на делата за оперативна разработка за дейността на организирани престъпни групировки по петте направления „Контрабанда“, „Наркотици“, „Икономика“, „Терор“ и „Корупция“ за периода 1999г.-2001г.

В допълнение е посочено, в случай, че е налице класификация като държавна тайна, да му бъде предоставена информация за основанието за класифициране (маркиране на информацията в съответните документи) съгласно приложението към списъка по чл.25 от ЗЗКИ, както и данни за момента на маркирането с гриф за сигурност, за длъжността на лицето, поставило грифа, ниво на класификация, срок на защита (ако е различен от установения от закона), данни за промяна или премахване на грифа на основание §9, ал.1 или преразглеждане - ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ).

Посочва се в мотивите на оспореното решение, че дирекция „Информация и архив“ на МВР съхранява предадени в архив оперативни дела, резултат от дейността на оперативно-издирвателните звена на МВР. Тези дела са част от оперативния отчет и данните от тях са класифицирана информация. Съгласно ЗЗКИ и ППЗЗКИ промяната или премахването на нивото на класификация на съхраняваните в Д.-МВР оперативни дела и документите в тях е в правомощието на техните съставители и докато дирекцията не бъде уведомена за премахване на нивото на класификация, такова не може да бъде извършено. За посочените в заявлението и уточнението направления на дейности в Д.-МВР не се съхраняват архивни оперативни дела с премахнато ниво на класификация. По отношение на исканата от заявителя информация към настоящия момент не са приложени разпоредбите на чл.31, ал.6, във вр. с ал.1 от ЗЗКИ и не е премахнато нивото на класификация по реда на чл.50 и чл.36 от Правилника за прилагане на ЗЗКИ (ППЗЗКИ). Това определя исканата информация като класифицирана и по отношение на нея е допустимо предвиденото в чл.7, ал.1 от ЗДОИ ограничение на правото на достъп до обществена информация. Тя представлява получен резултат от оперативно-издирвателната дейност на МВР, възложена му в чл.6, ал.1, т. 1 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР). Тази дейност е описана в Раздел II на Глава втора от ЗМВР и нейните резултати са включени в Приложение № 1, II, т.3 към чл.25 от ЗЗКИ. Нормата определя исканата информация като държавна тайна и правният ред за нея се съдържа в ЗЗКИ и ППЗЗКИ.

Издателят на оспореното решение приел, че е налице основанието за отказ за предоставяне на исканата информация, предвидено в чл.37, ал.1, т.1, пр. 1 от ЗДОИ. Тъй като оперативните дела представляват сбор от документи, който по силата на чл.30, ал.3 от ЗЗКИ носи гриф за сигурност, съответен на най високото ниво на класификация на документ от този сбор, не е възможно приложението на чл.37, ал.2 от ЗДОИ за предоставяне на частичен достъп, доколкото достъпът е ограничен по правилата на ЗЗКИ и ППЗЗКИ за цялата информация, отнасящи се за тези оперативни дела. ЗДОИ не е предвидил по отношение на класифицираната информация приложимост на разпоредбата на чл.37, ал.1, т.2 от ЗДОИ, отнасяща се за случаите на

надделяващ обществен интерес. По тези съображения с процесното решение бил отказан достъп до исканата информация.

Съдът в настоящия състав не споделя така изложените съображения. На първо място, видно от проведената вътрешна кореспонденция в администрацията на ответника, в действителност от дирекцията, натоварена да съхранява архивите, не са посочени никакви конкретни фактически обстоятелства във връзка с направеното искане. В приложенияте в преписката писма рег. № 3121p-23160/25.09.2014г., № 8121p-42203/29.12.2014г., № 8121p-444/07.01.2015г. е изложено най-общо становище, че разпоредбите на ЗЗКИ не допускат предоставянето на исканата информация, предоставянето ѝ би довело до разкриване на методи, използвани и досега, както и, че в дирекцията не се съхраняват дела с премахнато ниво на класификация.

Тази най-обща формулировка не отговаря на предмета на търсената информация, който след направеното уточнение е за конкретни обстоятелства - за основанията за класифициране (маркиране на информацията в съответните документи) съгласно приложението към списъка по чл.25 от ЗЗКИ, както и данни за момента на маркирането с гриф за сигурност, за длъжността на лицето, поставило грифа, ниво на класификация, срок на защита (ако е различен от установения от закона), данни за промяна или премахване на грифа на основание §9, ал.1 или преразглеждане - ал.2 от ПЗР на ЗЗКИ. Дори да се приеме, че за последното обстоятелство е предоставена информация с изявлението, че няма дела с премахнато ниво на класификация, всички останали не са обсъдени в решението, нито е посочено конкретно основание за отказ, чието съществуване да бъде подложено на съдебен контрол.

На второ място, в чл.34, ал.1 ЗЗКИ са посочени сроковете, определени за запазване на информация от съответното ниво. Предоставянето на информация за началната дата, от която тече съответния срок, поотделно за посочените в искането дела и при изричното означаване на нивото, е било длъжимо от задължения субект по чл.3, ал.1 ЗДОИ и с оглед необходимостта от преценката, дали предоставяне на информацията е било длъжимо съгласно чл.34, ал.3 ЗЗКИ.

Предвид изложеното, съдът приема, че не е било налице конкретно основание за отказ да бъде предоставена търсената информация. Като провери изцяло законосъобразността на актовете в оспорената част на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав намира, че решението е издадено от в установената писмена форма, от компетентен орган - лице, надлежно овластено за това с представената заповед № 8121з-1056/23.12.2014г. на министъра на вътрешните работи. При това са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, и решението не е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

Така мотивиран и на основание чл.40, ал.1 ЗДОИ, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 812100-834/12.01.2015г. на директора на дирекция „Правно-нормативна дейност“ на Министерството на вътрешните работи.

ЗАДЪЛЖАВА органа да предостави достъп до исканата обществена информация по заявление № 812104-99/17.09.2014г. и уточнение № 812104-125/18.12.2014г. по описа на Министерството на вътрешните работи.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия:

