

# РЕШЕНИЕ

№ 3197

гр. София, 11.05.2015 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 03.02.2015 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11246** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Г. В. Н. против решение № РД-10-486/24.10.2014г. на генералния директор на Българската национална телевизия (Б.). Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна. Съдът, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е подадена в срок от активно легитимирано лице – адресат на акта, за което е налице правен интерес от оспорване по смисъла на чл. 147, ал. 1 АПК, тъй като е подало заявление за достъп до обществена информация, по което е постановен оспорения в настоящото производство отказ. Въз основа на горното съдът намира, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Със заявление вх. № ВД-1798/21.10.2014 г. на Б. жалбоподателката е поискала да ѝ бъде предоставена информацията относно:

- количеството щатни и на граждански договори журналисти в РТВЦ П.;
- копия на протоколите от конкурсите за заеманите щатни журналистически бройки;
- информация за обема работа на репортерите и режисьорите — колко минути ефир, колко време монтажна продукция за месец произвеждат всички /щатни и на граждански договори/ журналисти и какви са нормативните параметрите на отношението работа - работна сила, т. е., колко репортери са необходими за тази

заетост;

- каква е сумата на щатните и на гражданските договори за месечното възнаграждение на журналистите;
- информация за гледаемостта и рейтинга на продуктите от РТВЦ П.;
- критериите за оценка на работата на журналистите в РТВЦ П.;
- критерии за наемане на работа на журналисти.

С оспореното решение е отказано предоставяне на информацията, поискана с това заявление, по съображения, че тя не попада в кръга от информация, очертан с разпоредбата на чл.18 ЗДОИ. Така постановеният отказ е законосъобразен.

Съгласно чл.6, ал.3 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), Б. е национален обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги. Предвид изричната законова уредба, ирелевантни за настоящия спор са възможните несъответствия на фактическото положение в управлението, дейността и финансирането на Б. с разпоредбите на ЗРТ или други правни норми, сочени от жалбоподателя. Ето защо, за Б. са приложими специалните правила на чл.18 ЗДОИ, цитирани в оспореното решение. Съгласно тях, обществена информация относно средствата за масова информация са данните относно:

1. лицата, които участват в управлението на средството за масова информация ». или осъществяват ефективен контрол върху управлението или върху дейността му;
2. икономически свързани лица, които участват в управлението и на други средства за масова информация, което им позволява да осъществяват ефективен контрол върху тяхното управление или върху дейността им;
3. лицата, които са непосредствено заети в средството за масова информация и участват във формирането на редакционната политика;
4. направени изявления за обществените цели на средството за масова информация, както и принципите или вътрешните механизми, които прилага средството за масова информация за гарантиране на достоверността и обективността на изнасяната информация;
5. финансовите резултати на собственика на средството за масова информация и разпространението на неговата продукция.

Със заявлението си от 21.10.2014г. жалбоподателката е поискала информация, която, макар и до голяма степен свързана с данните по т.3 и т.5 по-горе, все пак е изцяло извън обхвата на специалната норма, която определя понятието „обществена информация“ за задължените субекти по ЗДОИ, които заедно с това са и средства за масова информация. Специалните правила изключват приложението на общите. Ето защо, не е било налице основание за предоставяне на исканата информация.

След като провери служебно законосъобразността на акта на основание чл. 168, ал. 1 АПК съдът в настоящия състав намира, че решението е постановено в установената форма и от компетентен орган, без съществени нарушения на административнопроизводствените правила и е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

Така мотивиран и на основание чл.41, ал.1 ЗДОИ, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Г. В. Н., от [населено място], против решение № РД-10-486/24.10.2014г. на генералния директор на Българската национална телевизия.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: