

# РЕШЕНИЕ

Номер 48

Година 30.04.2015

Град Смолян

## В ИМЕТО НА НАРОДА

### АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН

На 30.03

Година 2015

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Калинка Младенска

Секретар:

Веселка Георгиева

Членове:

Прокурор:

като разгледа докладваното от съдията

Калинка Младенска

Административно дело

номер

20157230700028

по описа за

2015

година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

С Определение № 701/10.02.2015г., постановено по адм. д.№ 1059/2015 г. по описа на Административен съд София-град, е прекратено производството по делото и същото е изпратено на Административен съд Смолян по подсъдност.

В съдебно заседание, жалбоподателката А. М. Ч., редовно призована, се явява лично и поддържа жалбата.

Ответникът по жалбата - подуправителя на Национална здравноосигурителна каса, редовно призован, не се явява. Представява се от надлежно упълномощен процесуален представител юрисконсулт Б., който оспорва жалбата. Излага съображения за законосъобразност на оспорвания акт и моли жалбата срещу него да се отхвърли като неоснователна.

Смолянският административен съд като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Със заявление за достъп до информация с вх. №21/94-00-2371 от 09.12.2014г. по описа на РЗОК гр.С. (приложено на л.13 от делото), жалбоподателката А.М.Ч. е поискала от директора на РЗОК -гр. С. да ѝ бъде предоставена информация: Справка за получените средства за дейност от лечебните заведения за болнична помощ в област С. през 2014г. по месеци, като е посочила, че желае да получи информацията на посочения e-mail, по възможност в табличен вид по приложената към заявлението таблица - месечен лимит и надлимитна дейност за месеците януари до ноември. С

писмо изх.21/№35-00-1653 от 11.12.2014 г. (вх. №20-21-361/13.12.2014 г. по описа на НЗОК С.), приложено на л.12 от делото, директорът на РЗОК - гр.С. е изпратил на управителя на НЗОК С. заявлението за достъп до обществена информация, подадено от жалбоподателката А. Ч. - журналист от в-к „Отзвук“ гр. С.

С писмо изх. № 20-21-361/23.12.14 г. на управителя на НЗОК С. (л.18 от делото), жалбоподателката Ч. е уведомена, че исканата обществена информация в заявлението ѝ се отнася до трети лица и е необходимо тяхното съгласие за предоставянето ѝ, както и че на основание чл.31, ал.1 от ЗДОИ, се удължава срока за предоставяне на исканата информация по чл.28, ал.1 от ЗДОИ, с 14 дни.

Видно от приложените на л. 19-30 от делото писма с изх. №№ 20-21-361 от 23.12.14 г. на управителя на НЗОК С. до управителя на МБАЛ „Д-р Б.Ш.“ АД, гр.С., до управителя на МБАЛ „Д-р А.Ш.“ ЕООД, гр.З., до управителя на „СБР-НК“ ЕАД, филиал Б., с. Б., до управителя на „СБР - Родопи“ ЕООД, гр.Р., до управителя на „МБАЛ-Девин“ ЕАД, гр. Д. и до управителя на МБАЛ „Проф. Д-р К. Ч.“ ЕООД, гр. М., последните са уведомени, че в ЦУ на НЗОК е постъпило заявление за достъп до обществена информация, подадено от А. Ч. - журналист от в-к „Отзвук“ С., в което иска да ѝ се предостави справка за получените средства за дейност от лечебните заведения за болнична помощ в област С. през 2014 г., по месеци, която се отнася до представяваните от тях дружества, като им е предоставена възможност в срок до 30.12.2014 г. да уведомят управителя на НЗОК писмено за тяхното съгласие/несъгласие да предостави информацията на А. Ч., както и че при неполучаване на съгласие в посочения срок или при изричен отказ да дадат съгласие в същия срок, на основание чл.31, ал.4 от ЗДОИ ще предостави исканата обществена информация в обем и по начин, който да не разкрива информацията, която се отнася до дружествата като трети лица.

С писмо изх. № 820/29.12.2014 г. на изпълнителният директор на „МБАЛ-Д.“ ЕАД, гр.Д. (вх. № К.20-21-361/05.01.2015г./2014 г. по описа на НЗОК С.), приложено на л.31 от делото, е дадено съгласие да се предостави исканата информация по реда на ЗДОИ, касаещо дейността на МБАЛ Д.

С писмо изх. № 162/30.12.2014 г. на управителя на „СБР-НК“ ЕАД (вх. № К.20-21-361/05.01.2015г./2014 г. по описа на НЗОК С.), приложено на л.32 от делото, е уведомен управителя на НЗОК С., че не са съгласни да се предоставя исканата информация.

С писмо изх. № 579/29.12.2014 г. на управителя на МБАЛ „Проф. Д-р К.Ч.“ ЕООД, гр. М. (вх. № К.20-21-361/05.01.15г./2014 г. по описа на НЗОК С.), приложено на л.34 от делото, е дадено съгласие да се предостави исканата обществена информация на г-жа А. Ч. С писмо изх. № 1998/30.12.2014 г. на управителя на МБАЛ „Д-р А.Ш.“ ЕООД, гр.З. (вх. № К.20-21-361/6.01.2015г./2014 г. по описа на НЗОК С.), приложено на л.36 от делото, е дадено съгласие да се предостави исканата от г-жа А. Ч. информация.

С Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № РД-19-1 от 06.01.2015 г. на подуправителя на НЗОК д-р Д. Г., на основание чл. 28 и чл. 34 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ), т. 23, т. 23.1, т. 23.2. от Вътрешните правила по прилагане на закона за достъп до обществена информация в Националната здравноосигурителна каса № РД-16-43 от 03.12.2013 г. (Правилата) във връзка с §1 от Заключителните разпоредби на Правилата и заповед № РД-09-934 от 03.12.2013 г. на управителя на НЗОК, и във връзка със заявление за достъп до обществена информация на А. М. Ч. - журналист от в-к „Отзвук“ - гр. С., с вх. № 20-21-361 от 13.12.2014 г. в НЗОК, се предоставя достъп до обществената информация, а именно: Справка за получените средства за дейност, от лечебните заведения за болнична помощ в област С., през 2014 година, по месеци. Посочено е в решението, че

исканата информация по заявлението на жалбоподателката Ч. има характер на обществена по смисъла на чл. 2, ал. 1 и ал. 3 от ЗДОИ и че НЗОК е задължен субект по смисъла на чл. 3 от ЗДОИ, който следва да осигури достъпа до поисканата информация. Псочено е също, че едновременно с това следва да се има в предвид, че исканата информация засяга пряко интересите на 6 броя лечебни заведения - търговски партньори на НЗОК/РЗОК, явяващи се трети лица по смисъла на ЗДОИ и същата представлява търговска тайна, и че следователно, предоставянето на информацията може да стане само след получаването на изричното съгласие на съответното лечебно заведение (чл. 31 от ЗДОИ).

В Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № РД-19-1 от 06.01.2015 г. на подуправителя на НЗОК д-р Д. Г. се сочи, че на основание чл. 31, ал. 4 от ЗДОИ и във връзка с чл. 37, ал.1, т. 2 от ЗДОИ информацията, която ще бъде предоставена по т. 1 от заявлението, не съдържа данни за (МБАЛ „Д-р Б. Ш.“ АД, гр. С., МБАЛ „Проф. Д-р А. Ш.“ ЕООД, гр. З., СБР-НК ЕАД филиал с. Б., „СБР-РОДОПИ“ ЕООД гр. Р.). Сочи се в решението, че информацията, за която се предоставя достъп по това решение, ще бъде предоставена на заявителя в обема, в който се съдържа в информационните масиви на РЗОК-С. (без данни за МБАЛ „Д-р Б. Ш.“ АД гр. С., МБАЛ „Проф. Д-р А. Ш.“ ЕООД гр. З., СБР-НК ЕАД филиал с. Б., „СБР-РОДОПИ“ ЕООД гр. Р. ), във форма „копия на технически носител“ - CD.

В решението за предоставяне на достъп до обществена информация се сочи, че на основание чл. 34, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ, срокът, в който ще бъде осигурен достъп до исканата обществена информация, е 30 дни от датата на получаване на решението от заявителя, а на основание чл. 34, ал. 1, т. 3 от ЗДОИ, мястото, където ще бъде предоставен достъп до исканата обществена информация е деловодството на РЗОК - С., бул. „Б.“ 7.

С писмо изх. № 20-21-361/06.01.2015 г. на подуправителя на НЗОК Д-р Д. Г., приложено на л.38 от делото, жалбоподателката е уведомена, че е издадено Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № РД-19-1 от 06.01.2015 г., като исканата от нея информация ще ѝ бъде предоставена след като заплати разходите по предоставяне на обществената информация, по реда и условията за получаване, описани в решението.

Видно от приложения на л. 41 от делото Протокол за предоставяне на достъп до обществена информация относно заявление с вх. № 20-21-361 от 13.12.2014 г., на 07.01.2015г. на основание решение № РД-19-1/06.01.2015 г. на главния секретар/подуправителя на НЗОК/управителя на НЗОК за предоставяне достъп, е предоставена обществена информация в следната форма: технически носител - CD - 1 бр. от М. А. Б. - старши експерт на А. М. Ч.

Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № РД-19-1 от 06.01.2015 г. на подуправителя на НЗОК д-р Д. Г. е съобщено на жалбоподателката А. М. Ч. на 13.01.2015 г., видно от приложеното на л.58 от делото известие за доставяне, като жалбата е подадена по пощата на 27.1.2015г., видно от приложените на л.55, л. л. 87 и л. 89 от делото плик с пощенско клеймо от 27.01.2015 г., известие за доставяне и разписка чрез административния орган, и е входирана с вх. 0 К.20-21-361/29.01.2015 г. по описа на НЗОК С.

Със Заповед № РД-09-934/03.12.2013 г. на управителя на НЗОК София (л.77 от делото), е наредено Д-р Д. Г.Г. - подуправител на НЗОК да взима решения за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп до информация по постъпили заявления за достъп до обществена информация.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в законоустановения срок по чл.149, ал.2 от АПК, във

връзка с чл.40, ал.2 от ЗДОИ, от надлежна страна, срещу индивидуален административен акт, съдържащ отказ за предоставяне на обществена информация, подлежащ на съдебен контрол, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

По съществото ѝ, съдът взе предвид следното:

Съгласно разпоредбата на чл.2, ал.1 от ЗДОИ, обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Съгласно чл.3, ал.1 от ЗДОИ този закон се прилага за достъп до обществена информация, която се създава или съхранява от държавните органи или органите на местното самоуправление в Република България. За субектите по чл.3, ал.1 от ЗДОИ, какъвто несъмнено е и управител и подуправителя на НЗОК София, е регламентирано задължение да предоставят информация, която е създадена в кръга на тяхната компетентност или съответно - съхранявана и е налична.

В случая решението, в което е обективиран отказ за предоставяне на информация за предоставените средства на МБАЛ „Д-р Б. Ш.“ АД, гр.С., МБАЛ, Проф. Д-р А. Ш.“ ЕООД, гр. З., СБР-НК ЕАД филиал с. Б., „СБР-РОДОПИ“ ЕООД гр. Р., е издадено от компетентен орган, при спазване на административнопроизводствените правила, и е мотивирано. Същото обече е издадено в нарушение на материалния закон - разпоредбата на чл.31, ал.5 от ЗДОИ, съгласно която разпоредба не е необходимо съгласието на третото лице в случаите, когато то е задължен субект и отнасящата се до него информация е обществена информация по смисъла на този закон, както и когато е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ. Посочените предпоставки за предоставяне на посочената информация са налице.

В случая е налице надделяващ обществен интерес по смисъла на § 1, т. 6 от допълнителните разпоредби на ЗДОИ, доколкото с исканата информация се цели повишаване на прозрачността и отчетността при изразходването на публични средства на задължения субект по смисъла на чл. 3 ЗДОИ, какъвто безспорно е управителят/подуправителят на НЗОК С.

В случая информацията, която се иска не представлява такава, свързана с търговска тайна или с дейността на третите лица. Исканата информация е такава, която се създава от задължения субект по чл.3, по силата на нормативен акт, поради което не е необходимо съгласието на третите лица.

С оглед изложеното, настоящият съдебен състав приема, че отказът на подуправителят на НЗОК, съдържащ се в частично оспорваното решение се явява незаконосъобразен и като такъв следва да бъде отменен, а преписката - върната на административния орган за произнасяне за предоставяне на исканата със заявлението на жалбоподателката информация относно предоставените средства за дейността на МБАЛ „Д-р Б. Ш.“ АД, гр.С., МБАЛ „Проф. Д-р А. Ш.“ ЕООД, гр. З., СБР-НК ЕАД филиал с. Б., „СБР-РОДОПИ“ ЕООД гр. Р.

Мотивиран от изложеното и на основание чл.172, ал.2, във връзка с чл.173, ал.2 от АПК, Смолянският административен съд

## РЕШИ:

**ОТМЕНЯ** Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № РД-19-1 от 06.01.2015 г. на подуправителя на НЗОК д-р Д. Г., В ЧАСТТА МУ, с която е постановен отказ за предоставяне на достъп до обществена информация относно получените средства за дейност от лечебните заведения за болнична помощ в област С. през 2014г. по месеци за МБАЛ „Д-р Б. Ш.“ АД, гр.С., МБАЛ, Проф. Д-р А. Ш.“ ЕООД, гр. З., СБР-НК ЕАД филиал с. Б., „СБР-

РОДОПИ“ ЕООД, гр. Р.

**ВРЪЩА** преписката в тази част на административния орган за произнасяне по направеното искане, съобразно дадените указания.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението на страните.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**