

РЕШЕНИЕ

№ 257

София, 09.01.2014

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Седмо отделение, в съдебно заседание на десети декември две хиляди и тринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВАНЯ АНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: ПАВЛИНА НАЙДЕНОВА

ДАНИЕЛА МАВРОДИЕВА

при секретар
на прокурора
от съдията

Анелия Станкова
Мери Найденова
ПАВЛИНА НАЙДЕНОВА

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 8864/2013.

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/. Образувано е по жалба, подадена от зам. кмета на Столична община срещу решение № 2742 от 24.04.2012 г. по адм.д. № 7405/2012 г. на Административен съд София- град, с което е отменен мълчалив отказ на заместник - кмета на Столична община за достъп до обществена информация, по искане вх. № 94 – ВДОИ - 24 от 06.06.2012 г. на Йвайло Стефанов Попов и е изпратена преписката на заместник - кмета на Столична община с указание да предостави поисканата със заявление вх. № 94 – ВД - 24 от 06.06.2012 г. информация в срок от 1 (един) месец от влизане в сила на решението.

Излагат се касационни основания за неправилност на решението, с доводи, че информацията досежно състоянието на депото за неопасни отпадъци в кв. Суходол не е налична в Столична община и със заявлението е поискано административния орган да представи информация, която се съхранява и намира в "Чистота Искър" ЕООД. Счита се, че дружеството не е задължен субект по ЗДОИ, в качество на публичноправен субект по смисъла на чл.3, ал.2, т.1 ЗДОИ.

Ответната страна представя писмени бележки.

Прокурорът дава заключение за неоснователност на жалбата.

Върховният административен съд, Седмо отделение, намира жалбата за процесуално допустима, подаден

За да отмени оспорения отказ, съдът е приел, че искането за предоставяне на обществена информация е отправено до административен орган, в чието правомощие е предоставянето на обществена информация и който създава или съхранява исканата информация, съгласно чл. 3 ал. 1 от ЗДОИ, във връзка със заповед № РД – 09 – 117 от 20.02.2012 г. на Кмета на СО и оспореният мълчалив отказ е издаден при неспазване на предвидената от закона форма, при извършено съществено нарушение на административнопроизводствените правила и материално правни разпоредби. Не е спазена изискуемата се от закона форма, тъй като законовото изискване е предоставянето или отказът за достъп до обществена информация да е мотивиран.

Изложени са мотиви, че административният орган се явява задължен субект по смисъла на ЗДОИ, исканата информация касае предоставяне на информация относно управлението на депото за битови отпадъци в кв. Суходол. Съгласно чл. 9 ал. 3 т. 1 от Наредбата за поддържане и опазване на чистотата и управление на отпадъците на територията на Столична община „Кметът на СО отговаря за: 1. избора на площадка, изграждането, поддържането, експлоатацията, закриването и мониторинга на депата за НБО и/или на други инсталации или

съоръжения за оползотворяване и обезвреждане на НБО”. Съгласно чл. 10 ал. 1 т. 6 от Наредбата, лицата по чл. 5 ал. 1 от Наредбата, от която категория е посоченото от СО лице "Чистота Искър" ЕООД,, всяка година в срок до 31 март представят на кмета на СО екземпляр от годишния си отчет за дейността за предходната година, съгласно Наредба № 9 от 28.09.2004 г. за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публичния регистър на издадените разрешения, регистрационните документи и на закритите обекти и дейности”. Във връзка с това е прието, че кметът на СО се явява орган по чл. 3 ал. 1 от ЗДОИ, в конкретния случай заместник - кметът с оглед посочената заповед № РД – 09 – 117 от 20.02.2012 г., и във връзка с неговите правомощия е органът, който събира и съхранява поисканата информация. Тази информация е обществена, тъй като касае дейности, отнасящи се за територията на Столична община, като с исканата информация заявителят би си съставил мнение относно дейността на задължения субект във връзка с работата на депото за неопасни битови отпадъци в кв. Суходол.

Правилно са възприети за неоснователни възраженията, че след като заявлението за достъп до обществена информация е подадено чрез виртуалното деловодство на СО, същото не отговаря на изискванията на чл. 25 ал. 1 т.1, 2 и 4 от ЗДОИ, органът не е бил сезиран със заявление за достъп до информация и за него не е възникнало задължение да отговори, поради което няма формиран мълчалив отказ.

Съдът е направил изводи, че административният орган е бил редовно сезиран с искане за достъп до информация и е следвало да представи отговор, като се е позовал на разпоредбата на чл. 24 ал. 2 от ЗДОИ, съгласно която заявлението се счита за писмено и в случаите, когато е направено по електронен път при условия, определени от съответния орган. Изложени са мотиви, че дори и да е приел, че не е редовно сезиран с искане за достъп до информация чрез виртуалното деловодство, за него е възникнало задължението да укаже на заявителя в какво се състои нередовността на искането и да му даде съответен срок за отстраняване на нередовностите. Тези изводи не се оспорват в касационната жалба.

След като задълженият субект е бил сезиран със заявлението по чл. 24, ал.2 от ЗДОИ, то същият е бил длъжен да постанови решение в срока по чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ. Разпоредбата на чл. 38 от ЗДОИ императивно определя изискуемото съдържание на решението за отказ.

Според правилото на чл. 38 от ЗДОИ задълженият субект е длъжен изрично да се произнесе в законоустановения срок по подаденото пред него заявление за достъп до обществена информация, с акт, в който, при хипотезата на отказ, мотивирано да посочи кои са фактическите и правни основания, поради които не е възможно предоставяне на достъп до търсената информация, което в случая не е сторено. Ето защо изводът на първоинстанционния съд за незаконосъобразност на оспорения мълчалив отказ е законосъобразен. След като е налице недопустим мълчалив отказ, преписката следва да се изпрати на административния орган за изрично произнасяне.

Воден от изложеното, Върховният административен съд, Седмо отделение

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 2742 от 24.04.2012 г. по адм.д. № 7405/2012 г. на Административен съд София- град, в частта, с което е отменен мълчалив отказ на заместник - кмета на Столична община за достъп до обществена информация, по искане вх. № 94 – ВДОИ - 24 от 06.06.2012 г. на Йвайло Стефанов Попов и е изпратена преписката на заместник - кмета на Столична община.

ОТМЕНЯ решението в частта, с която са дадени указания на заместник - кмета на Столична община да предостави поисканата със заявление вх. № 94 – ВД - 24 от 06.06.2012 г. информация в срок от 1 (един) месец от влизане в сила на решението.

Решението не подлежи на обжалване.

Вярно с оригинала,

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Ваня Анчева

секретар:

П.Н.

ЧЛЕНОВЕ:/п/ Павлина Найденова
/п/ Даниела Мавродиева