

РЕШЕНИЕ

№ 12826
София, 29.10.2014

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Седмо отделение, в съдебно заседание на тринадесети октомври две хиляди и четиринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЙОВКА ДРАЖЕВА

ЧЛЕНОВЕ: ИВАН РАДЕНКОВ

КАЛИНА АРНАУДОВА

при секретар
на прокурора
от съдията

Маринела Цветанова
Симона Попова
ИВАН РАДЕНКОВ

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 3456/2014.

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по касационна жалба на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Железопътна администрация" гр. София, против Решение № 396/22.01.2014 г., постановено по адм. дело № 7938/2013 г., по описа на Административен съд София - град, с което е отменено негово решение № 2/12.07.2013 г., в частта, по т. 1, с която е отказан достъп до обществена информация на основание чл. 28 от ЗДОИ на СНЦ Асоциация "Приатели на железопътния транспорт", гр. Пловдив, представлявано от Варужан Апелян и преписката е изпратена на административния орган за ново произнасяне, съобразно задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в решението. Изложени са съображения за неправилност на обжалвания съдебен акт поради допуснати нарушения на материалния закон, съществени нарушения на съдопроизводствените правила и необоснованост - отменителни основания по чл. 209, т. 3 от АПК. Иска се отмяната му и вместо него постановяването на друго, с което жалбата против цитирания административен акт бъде отхвърлена като неоснователна.

Ответникът - СНЦ Асоциация "Приатели на железопътния транспорт", чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба като неоснователна.

Представителят на Върховната административна прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

След като прецени доводите в жалбата и становищата на страните, Върховният административен съд, състав на седмо отделение, приема следното:

Касационната жалба е подадена в законоустановения срок, от надлежна страна, с оглед на което е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

С обжалваното решение Административен съд София - град е отменил решение № 2/12.07.2013 г., на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Железопътна администрация" гр. София, в частта, по т. 1, с която е отказан достъп до обществена информация на основание чл. 28 от ЗДОИ на СНЦ Асоциация "Приатели на железопътния транспорт", гр. Пловдив, представлявано от Варужан Апелян и преписката е изпратена на административния орган за ново произнасяне, съобразно задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в решението. За да постанови този резултат съдът е приел, че не е необходимо съгласието на третото лице "БДЖ - Пътнически превози", тъй като същото е задължен субект по ЗДОИ и отнасящата се до него информация е обществена по смисъла на този закон, както и наличието на надделяващ обществен интерес

от разкриването ѝ.

Решението е правилно.

Правилен е извода на съда, че поисканата от жалбоподателя информация е обществена по смисъла на чл.2, ал.1 от ЗДОИ, както и че органа е задължения субект по чл.3 от ЗДОИ да съхранява исканата със заявлението информация и да я предостави на заявителя. В случая е приложима нормата на чл.31, ал.5 от ЗДОИ съгласно, която не е необходимо съгласието на третото лице в случаите, когато то е задължен субект и отнасящата се до него информация е обществена информация по смисъла на този закон, както и когато е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ. Правилно е прието, че третото лице - "БДЖ-Пътнически превози" е задължен субект по смисъла на чл.3, ал.2, т.2 от ЗДОИ, съответно исканата информация е обществена по своя характер и по силата на чл.31, ал.5 от закона съгласието му не е било необходимо.

С оглед на този извод и по изложените съображения Върховният административен съд намира, че не са налице изложените в касационната жалба отменителни основания.

Обжалваното решение на Административен съд София - град съответства на материалния закон и следва да бъде оставено в сила. Разноски по делото не следва да бъдат присъждани, тъй като такива не са претендирани.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1-во от АПК, Върховният административен съд, седмо отделение

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 396/ 22.01.2014 г., постановено по адм. дело № 7938/2013 г., по описа на Административен съд София - град.

Решението е окончателно.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Йовка Дражева

ЧЛЕНОВЕ:/п/ Иван Раденков

/п/ Калина Арнаудова