

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7441

София, 03.06.2014

**Върховният административен съд на Република България - Пето отделение**, в закрито заседание в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** АНДРЕЙ ИКОНОМОВ

**ЧЛЕНОВЕ:** ДОНКА ЧАКЪРОВА

ИЛИАНА СЛАВОВСКА

при секретар  
на прокурора  
от съдията

ДОНКА ЧАКЪРОВА

по адм. дело № 6447/2014.

и с участието  
изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 229, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по частна жалба на Георги Тодоров Тодоров срещу определение № 1547/31.03.2014 г., постановено по адм.д.2102/2014 г. по описа на Административен съд – София-град, с което е оставена без разглеждане жалбата му против мълчалив отказ на председателя на управителния съвет на Български лекарски съюз и е прекратено производството по делото. В частната жалба се твърди, че обжалваното определение е необосновано и постановено в нарушение на материалния закон. Направено е искане за отмяна на оспореното определение по съображения, изложени в частната жалба. Ответникът не изразява становище по частната жалба.

Върховният административен съд, пето отделение, след като прецени допустимостта на частната жалба и наведените в нея доводи, приема, че е допустима, като подадена в срока по чл. 230 от АПК от надлежна страна, а разгледана по същество е основателна, поради следните съображения:

С обжалваното определение № 1547/31.03.2014 г., постановено по адм.д.2102/2014 г. по описа на АССГ е оставена без разглеждане жалбата на Георги Тодоров Тодоров против мълчалив отказ на председателя на управителния съвет на Български лекарски съюз да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация от 17.12.2013 г. и е прекратено производството по делото. Административният съд е приел, че Български лекарски съюз (БЛС) не е задължен субект по смисъла на чл. 3, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ), защото не е публичноправна организация според определението на § 1, т. 4 от ДР на ЗДОИ, поради което не е формиран мълчалив отказ за произнасяне по заявлението за достъп до обществена информация.

Така постановеното определение е неправилно.

Действително по делото не са събрани доказателства относно начина на фактическото финансиране на БЛС (в Устава на БЛС се съдържа информация за възможния начин на финансиране), поради което не е възможно да се приеме за установено, че БЛС отговоря на критериите за публичноправна организация по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗДОИ. Но съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ този закон се прилага и за достъп до обществена информация, която се създава и съхранява от публичноправни субекти, различни от тези по ал. 1, включително публичноправните организации. Следователно законодателят прави разграничение между публичноправна организация, за което е налице легална дефиниция в § 1, т. 4 от ЗДОИ и публичноправни субекти като по-широко понятие, но без легална дефиниция.

В случая Български лекарски съюз следва да бъде разглеждан като публичноправен субект, защото е учредяването му, съществуването му, устройството, организацията и дейността му

са регламентирани със закон - Закон за съсловните организации на лекарите и на лекарите по дентална медицина (ЗСОЛЛДМ). С нормативни актове са му възложени функции, които имат публичноправен характер, например представлява своите членове като страна при сключване на Националния рамков договор по задължителното здравно осигуряване, изготвя Кодекс за професионална етика на лекарите и упражнява контрол по спазването му, приема Правила за добра медицинска практика, предлага ги за утвърждаване от министъра на здравеопазването и упражнява контрол по спазването им, налагат санкции, предвидени в закон, съставя и води национален електронен регистър и районни регистри на членовете си, участва със свои представители във Висшия медицински съвет към Министерството на здравеопазването и др. Публичноправният характер на Български лекарски съюз е възприет и в мотивите на Решение № 29 от 11.11.1998 г. на Конституционния съд на Република България по конституционно дело № 28/98 г., според които: "ЗСОЛЛДМ е закон, с който се създават корпорации на публичното право със задължително членуване в тях на лекари и стоматолози. Тези корпорации разполагат с известни публичноправни функции за организиране, контрол и дисциплинарна власт спрямо лекари и стоматолози, така че свободата за сдружаване, прогласена от чл. 44, ал. 1 на Конституцията, не важи за тях: те се създават с нормативен акт, а не чрез доброволно съгласие на членуващите в тях."

По изложените съображения настоящият съдебен състав намира, че БЛС е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ и като е приел обратното АССГ е постановил незаконосъобразно определение, което следва да бъде отменено, а делото да бъде върнато за продължаване на процесуалните действия.

По изложените съображения, Върховният административен съд, пето отделение

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** определение № 1547/31.03.2014 г., постановено по адм.д.2102/2014 г. по описа на Административен съд – София-град.

**ВРЪЩА** делото на Административен съд - София- град за продължаване на съдопроизводствените действия.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**Вярно с оригинала,  
секретар:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**/п/ Андрей Икономов  
**ЧЛЕНОВЕ:**/п/ Донка Чакърва  
/п/ Илиана Славовска

Д.Ч.