

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12067

София, 13.10.2014

**Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав - II колегия**, в закрито заседание на десети октомври две хиляди и четиринадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ**

**ЧЛЕНОВЕ: НАТАЛИЯ МАРЧЕВА**

**РУМЯНА ПАПАЗОВА**

**АТАНАСКА ДИШЕВА**

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**

при секретар  
на прокурора  
от председателя

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ**

по адм. дело № 11705/2014.

и с участието  
изслуша докладваното

Производството е по чл. 229 и следващите от АПК.

Образувано е по частна жалба на Кмета на община Ямбол, против Определение № 9366 от 04.07.2014г. по адм. д. № 7931/2014г. на тричленен състав на Върховния административен съд. Излагат се доводи за неправилност на обжалваното определение, като необосновано и постановено при нарушение на материалния закон. Посочва за неправилен извода на съда, че частният жалбоподател, който ръководи административното производство няма качество на страна в съдебното. Счита, че страна по материалното административно правоотношение е Община Ямбол и постановените от съдилищата актове засягат нея, а тя се представлява от кмета на общината. По така изложените съображения моли обжалваният съдебен акт да бъде отменен и спорът разгледан по същество.

Частната жалба е допустима, като подадена от надлежна страна и в срока по чл. 230 от АПК. Разгледана по същество е неоснователна, по следните съображения:

Производството пред тричлениния състав на ВАС е било образувано по частна жалба на Кмета на Община Ямбол против Определение №182/23.05.2014 година по адм. дело №67/2014 година на Административен съд град Ямбол, с което в производство по реда на чл. 197 и сл. от АПК е отменен изричен отказ на секретаря на Община Ямбол да разгледа по същество заявление за достъп до обществена информация с вх. № 2801-06521/11.02.2014 година, подадено от Мариета Стефанова Сивкова и преписката е върната органа за произнасяне в 14-дневен срок.

С обжалваното определение ВАС е оставил без разглеждане жалбата и е прекратил производството по делото. За да постанови този резултат е приел същата за недопустима, тъй като кметът на общината не е легитимиран да оспорва постановения съдебен акт. Посочил е, че в съответствие с разпоредбата на чл. 200, ал. 2, определението на административния съд с което се отменя отказа на административния орган да разгледа по същество процесното искане, може да се обжалва с частна жалба единствено от страните, участващи в административното производство. Приел е, че административният орган, пред който се развива производството няма качеството на страна, тъй като е решаващ орган поради което и на основание чл. 200, ал. 2 от АПК същият няма право да оспори съдебния акт, с който постановения от него отказ да се разгледа по същество направеното искане за достъп до обществена информация е отменен.

Така постановеното определение е правилно.

Петчлениният състав на ВАС изцяло споделя изводите в мотивите на определението на

тричленния състав за недопустимост на частната жалба срещу определението на АС Ямбол по адм.д. №67/2014г.

Съдебното производство по адм.д. № 7931/2014г. на ВАС е по реда на Раздел IV от глава X от АПК "Обжалване на отказ за разглеждане на искане за издаване на административен акт". В това производство съдът е извършил задължителната проверка за процесуална допустимост на жалбата на кмета на община Ямбол срещу определението на първоинстанционния съд. Съобразил е, че с разпоредбата на чл.200, ал.2 от АПК е уредена изрично възможността първоинстанционните съдебни актове да се обжалват от страните в административното производство. Административният орган няма такова качество, поради което не е активно легитимиран да обжалва постановения съдебен акт. Страните, участващи в административното производство, съгласно чл. 27, ал. 1 АПК, са заявителят, привлечените и встъпилите заинтересовани граждани или организации. Сезираният с искането орган не е страна, а решаващ орган в административното производство.

Предвид изложеното, твърденията в жалбата, че в случая общината е страна в съдебното производство също са неоснователни.

Правото на обжалване произтича от наличието на конкретно материално право или защитим от закона интерес, които пряко и непосредствено се засягат от властническото произнасяне.

Административният орган, пред който се развива производството няма качеството на надлежна страна по спорното материално административно правоотношение, тъй като е решаващ орган. Поради това съгласно чл.200, ал.2 от АПК той не е процесуално легитимиран да оспори съдебния акт, с който постановеният отказ е отменен.Липсата на надлежна легитимация води до недопустимост на частната жалба.

Тричленния състав на Върховния административен съд с обжалваното определение като е оставил без разглеждане частната жалба и е прекратил образуваното въз основа на нея съдебно производство, е постановил съобразен със закона съдебен акт,което налага оставянето му в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 236, във вр. с чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК, Върховният административен съд- **петчленен състав** на втора колегия

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ В СИЛА** Определение № 9366 от 04.07.2014г. по адм. д. № 7931/2014г. на Върховния административен съд.  
Определението е окончателно.

**Вярно с оригинала,  
секретар:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**/п/ Боян Магдалинчев

**ЧЛЕНОВЕ:**/п/ Наталия Марчева

/п/ Румяна Папазова

/п/ Атанаска Дишева

/п/ Георги Георгиев

Б.М.