

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1547

гр. София, 31.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в закрито заседание на 31.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

като разгледа дело номер **2102** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 40 от Закон за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във вр. с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Г. Т. Т. от [населено място] против мълчалив отказ на Председателя на управителния съвет на Български лекарски съюз да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация от 17.12.2013 г.

Настоящият съдебен състав намира, че така подадената жалба е процесуално недопустима по следните съображения:

По силата на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с общественния живот в Република Б. и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти. Съгласно разпоредбата на чл. 3 ЗДОИ този закон се прилага за достъп до обществена информация, която се създава или се съхранява от държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Република Б.. В приложното поле на закона се включват и публичноправните организации (чл. 3, ал. 2, т. 1 ЗДОИ).

Съгласно чл. 1, ал.2 от Устава на Българския лекарски съюз (Б.), последния е съсловна организация на лекарите по смисъла на Закона за съсловните организации на лекарите и лекарите по дентална медицина (ЗСОЛЛДМ), юридическо лице, със седалище в [населено място] (чл. 2, ал.1 от устава), което не попада в кръга на субектите, за които чл. 3, ал. 1 и 2 от ЗДОИ въвеждат задължение за предоставяне на достъп до обществена информация, тъй като не е държавен орган или такъв на местно самоуправление, нито публичноправна организация по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗДОИ, тъй като се различава от описаните в нормата организации по цел и начин на финансиране. Б. има главно професионални цели (чл. 3 и чл. 4 от устава) и се финансира основно от членски внос на членовете, постъпления от печатни органи,

доходи от имущество, дарения, завещания и др. (41 от устава).

Обстоятелството, че на Б. са предоставени административни правомощия, свързани с поддържане и актуализиране на регистрите на колегията, функции, свързани с регулиране на професионалната дейност и дисциплинарни функции (чл. 33 и чл. 37 и сл. от ЗСОЛЛДМ) не променя горния извод, тъй като посочените административни правомощия не се отразяват на правния характер на организацията като съсловна, нито на целта на създаване или начина на финансиране, обстоятелства, които имат значение за квалифицирането на едно юридическо лице като публичноправна организация по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗДОИ, като съответно му придадат качеството на задължен субект по смисъла на чл. 3, ал. 2 от закона.

Поради всичко изложено настоящият съдебен състав приема, че Б. не е задължен субект по ЗДОИ (в този смисъл Решение № 17035 от 22.12.2011 г. на ВАС по адм. д. № 2216/2011 г., V о.) . Следователно постановеният отказ да се предостави информация по реда на ЗДОИ, не представлява административен акт, подлежащ на оспорване по реда на АПК.

Изложеното е основание подадената жалба да бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство – прекратено.

С оглед изложеното и на основание чл. 159, т.1 от АПК Административен съд София – град, II отд., 36 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Г. Т. Т. от [населено място] против мълчалив отказ на Председателя на управителния съвет на Български лекарски съюз да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация от 17.12.2013 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 2102/2014 г. по описа на Административен съд София - град, II отд., 36 състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република Б. в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: