

РЕШЕНИЕ

№ 6918

гр. София, 17.11.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 29.10.2014 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6398** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 АПК във вр. 40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на В. Б. И. от [населено място] срещу писмо с изх.№КА-891 от 23.05.2014г. от председателя на Държавната агенция „Национална сигурност“ (Д.), с което се отказва достъп до информация по заявление №03.07-758 от 23.04.2014г. по описа на Министерски съвет.

Жалбоподателят обжалва отказа като незаконосъобразен, поради допуснатото противоречие с приложимия материален закон, изразяващо се в неоснователно ограничаване на достъп до служебна информация. Позовава се на надделяващ обществен интерес.

Ответникът – председателят на Д., чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата. Поддържа довод, че търсената информация не е обществена, тъй като е свързана с обстоятелства, които са извън публичните функции на ведомството. Сочи, че видовете допълнителни възнаграждения, които се изплащат на държавните служители в Д., са определени в чл.72 ал.1 и чл.74-81 от Закона за Държавна агенция "Национална сигурност" (ЗДАНС). Счита, че с предоставянето на търсената информация ще се разкрият лични данни на председателя на Д., което би било в нарушение на Закона за защита на личните данни и което не може да се преодолее с позоваване на надделяващ обществен интерес. Претендира възнаграждение за процесуален представител.

Съдът, след преценка на доводите на страните и събраните по делото доказателства, установи следното:

Жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Установени факти:

Жалбоподателят е подал до министър-председателя на Република Б. заявление за достъп до обществена информация с вх.рег. №03.07-758 от 23.04.2014г, в т.3 от което е поискал да му бъде предоставена информация за изплатените на председателите на държавните агенции парични награди, допълнително материално стимулиране, възнаграждения за добро изпълнение на задачи, премии, допълнителни възнаграждения извън основната заплата през 2013г., като се посочат заеманата длъжност и сумите по месеци. Тъй като администрацията на МС не разполагала с информация за изплатени суми на председателя на Д., заявлението му е изпратено по компетентност.

С оспорения административен акт ответникът е отказал да предостави търсената информация с мотив, че тя не е обществена.

Правни изводи:

Редът и условията за предоставяне на достъп до обществена информация са подробно регламентирани в глава III на ЗДОИ.

Оспореният административен акт е издаден от компетентния орган. Актът е в установената от закона форма и при издаването му не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Актът обаче е в противоречие с материално-правните разпоредби на закона.

Председателят на Д. е субект по чл.3 от ЗДОИ и е длъжен да предоставя на гражданите информация, която създава или съхранява в кръга на неговата компетентност и е налична.

Легалното определение на понятието „обществена информация” се съдържа в чл.2 ал.1 ЗДОИ – всяка информация, която е свързана с обществения живот в Република Б. и която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона лица. Двете предпоставки са кумулативни. Съгласно цитираното определение в обхвата на "обществена информация" по смисъла на ЗДОИ попадат всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти.

Обществената информация е официална и служебна. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия – чл.10 от ЗДОИ. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации – чл.11 от ЗДОИ.

Търсената от жалбоподателя информация попада в обхвата на служебната, тъй като тя е създадена по повод дейността на органа като разпоредител с бюджетни средства.

Съгласно чл.2 ал.2 от Закона за Държавна агенция "Национална сигурност" Д. е юридическо лице на бюджетна издръжка, първостепенен разпоредител с

бюджетни кредити, със седалище С.. С изменението на закона, обнародвано в ДВ бр. 15 от 2013 г., в сила от 1.01.2014 г., и създаването на нова ал.3 към чл.2 първостепенен разпоредител с бюджета е председателят на Д.. Наведените от ответника доводи, че търсената информация не е свързана с публичната функция на ведомството, е неоснователен, предвид бюджетната му издръжка. Председателят на Д. изпълнява бюджета на агенцията, той е също орган по назначаване на държавните служители и работодател на лицата, работещи по трудово правоотношение – чл.43 ал.4 и ал.5 от Д.. Всички възнаграждения – основни и допълнителни, включително възнагражденията по чл.72 ал.1 т.6 от ЗДАНС – допълнителни възнаграждения за постигнати резултати въз основа на оценка, се изплащат по разпореждане на председателя на Д.. Обстоятелството, че ЗДАНС разписва видовете възнаграждения, които се изплащат на служителите на Д., няма отношение към търсената информация, тъй като тя е не относно нормативно установените видове възнаграждения, а относно конкретните размери и основания на реално изплатените възнаграждения.

Принципното положение, залегнало в закона, е за свободен достъп до служебната информация – чл.13 ал.1 от ЗДОИ. Достъпът може да бъде ограничен в хипотезите на т.1 т.2 от ал.2 на същия член - когато е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение (мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации), или когато съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи. В случая не е налице нито едно от основанията за ограничаване на достъпа.

Отделно от това търсената информация ще даде възможност на жалбоподателя да си състави мнение относно начина на функциониране и отчетността на държавния орган чрез разходване на бюджетни средства във време на финансова и икономическа криза в страната, което обосновава надделяващ обществен интерес по смисъла на §1 т.6 от ДР на ЗДОИ. Съгласно императивната разпоредба на чл.13 ал. 4 от ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при наличие на надделяващ обществен интерес.

Наведеният от ответника довод, че предоставянето на търсената информация би нарушило личните му данни, е неоснователно. Съгласно легалната дефиниция на чл. 2 ал.1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци. Разпоредбата на чл.5 ал.1 от ЗЗЛД забранява обработването на лични данни, които: 1/разкриват расов или етнически произход; 2/ разкриват политически, религиозни или философски убеждения, членство в политически партии или организации, сдружения с религиозни, философски, политически или синдикални цели; 3/ се отнасят до здравето, сексуалния живот или до човешкия геном. Информацията относно изплатени допълнителни възнаграждения над основното, материално стимулиране и награди не разкрива характеристиките на специфичен признак, въз основа на който пряко или косвено може да бъде идентифициран председателят на Д., нито може да се отнесе към данните по чл.5 от ЗЗЛД. Търсената информация не попада в обхвата на личните данни, защитавани от ЗЗЛД и позоваването на този закон е неоснователно.

Евентуалното засягане на частната сфера на председателя на Д. е

непротивопоставимо на надделяващия обществен интерес, дефиниран в §1 т.6 от ДР на ЗДОИ - повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3.

Търсената информация е обществена и не съществуват основания за отказване на достъп до нея. Налице е неправилно приложение на материалния закон – нарушение на чл.13 ал.1 във връзка с чл.11 от ЗДОИ. Административният акт следва да бъде отменен като незаконосъобразен, а административната преписка да се върне на органа за ново разглеждане при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона в 14-дневен срок от влизане на съдебното решение в сила.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 и чл.143 ал.1 от АПК Административен съд София-град, Второ отделение, 38-и състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказа на председателя на Държавната агенция „Национална сигурност“, изразен в писмо с изх.№КА-891 от 23.05.2014г. , да предостави достъп до информация по т.3 от заявление №03.07-758 от 23.04.2014г. по описа на Министерски съвет.

ВРЪЩА административната преписка на председателя на Държавната агенция „Национална сигурност“ за повторно разглеждане при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона в 14-дневен срок от влизане на решението в сила.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба, подадена чрез АССГ в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ:

