

# РЕШЕНИЕ

№ 1151

гр. София, 19.02.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 22.10.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3773** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. 40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на Д. Г. Б. от [населено място], срещу РЕШЕНИЕ №ЗД-34/04.04.2012г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите. С процесния административен акт, на основание чл.37, ал.1, т.2 ЗДОИ, е постановен ОТКАЗ за достъп до информацията, поискана със Заявление на жалбоподателката с вх. №ЗДОИГ-85/24.02.2012г.

Жалбоподателката претендира за недействителност на оспорваното Решение за отказ, поради противоречието му с приложимия материален закон. Поддържа, че за нея са били налице предпоставките да получи достъп до търсената информация, тъй като се касае за такава, свързана с изпълнение на проект на [община] по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г”. Твърди, че в случая е налице „надделяващ обществен интерес” по смисъла на чл.13, ал.4 ЗДОИ, тъй като прозрачността и публичността са основни изисквания при реализиране на проекти по оперативните програми съфинансирани от Кохезионния фонд и от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз. Моли съда да отмени оспорваното Решение, както и да осъди ответника да й предостави достъп до търсената информация.

Ответникът – главен секретар на Министерството на околната среда и водите (МОСВ), оспорва жалбата. В писмено становище от 22.10.2012г. и чрез процесуалния си представител юрк. Ц. излага доводи за нейната неоснователност и моли съда да я

остави без уважение. Не претендира за разности.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заявление вх. №ЗДОИГ-85/24.02.2012г. жалбоподателката Б. е сезирала МОСВ с искане да и бъде осигурен достъп до обществена информация, чрез предоставянето на електронен, а при невъзможност на хартиен носител на изрично изброени актове: 1) Договор за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г” по проект №58231-23-327 „Техническа помощ за създаване на система за интегрирано управление на отпадъците в регион Я. (общини Я., С. Н. З. и С.)”; 2) Проектно предложение на [община] с №58231-23-327 „Техническа помощ за създаване на система за интегрирано управление на отпадъците в регион Я. (общини Я., С. Н. З. и С.)”; 3) Специални условия на Договора за безвъзмездна финансова помощ по проект №58231-23-327.; 4) Междинни и краен отчети на [община] за изпълнение на Договора за безвъзмездна финансова помощ по проект №58231-23-327.; 5) Информация за извършените плащания към бенефициера и наложени санкции по Договора за безвъзмездна финансова помощ по проект №58231-23-327.

С процесния административен акт е отказан достъп до търсената информация, на основание чл.31, ал.4 ЗДОИ, поради изрично несъгласие на третото засегнато лице, изразено в писмо вх. №ЗДОИГ-85/02.04.2012г.

При така установените факти, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Насочена е срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл.40, ал.1 ЗДОИ.

Подадена е в срок от активно легитимирано лице – адресат на акта.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Като взе предвид оплакванията на жалбоподателката и извърши проверка на оспорвания административен акт на всички основания за законосъобразност, съдът обосновава следните изводи:

Решение №ЗД-34/04.04.2012г. е издадено от компетентен административен орган. За установяване на това обстоятелство по делото е приета Заповед № РД-75/26.01.2010г. на министъра на околната среда и водите, по силата на която главният секретар е упълномощен да издава актове за предоставяне или отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, която се създава или съхранявана в МОСВ.

Оспорваното Решение е незаконосъобразен административен акт, постановен в противоречие с материалния закон.

Не е спорно между страните, че търсената от жалбоподателката информация е обществена по смисъла на чл.2, ал.1 ЗДОИ. Съгласно цитираната норма такава е всяка информация, свързана с обществения живот в Р. Б., която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона лица.

В процесния случай, информацията - предмет на заявлението за достъп, е „служебна” по смисъла на чл.11 ЗДОИ - която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации. Основанията за ограничаване на достъпа до служебна обществена

информация са изрично и изчерпателно установени в чл.13, ал.2, т.1 и т.2 ЗДОИ. В ал.4 на чл.31 ЗДОИ е предвидена възможност за ограничаване в обема и начина на предоставяне на обществена информация, когато засяга трето лице и последното не даде съгласие за предоставянето ѝ. В ал.5 на чл.31 ЗДОИ императивно е установено, че не се изисква съгласието на третото лице, когато то е задължен субект и отнасящата се до него информация е обществена информация по смисъла на този закон, както и когато е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ.

В процесния случай жалбоподателката е поискала достъп до информация, свързана с предоставена на [община] безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г”, съфинансирани от Кохезионния фонд и от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и начинът на изразходване на средствата. Следователно [община] като орган на местното самоуправление е задължен субект по смисъла на чл.3, ал.1 ЗДОИ, а търсената информация, отнасяща се до нея като страна по договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проект №58231-23-327 е обществена информация, съгласно ЗДОИ. Предвид на това и в нарушение на чл.31, ал.5 МОСВ абсолютно неоснователно е изискал съгласие за предоставяне на посочената в заявлението за достъп информация и незаконосъобразно, в противоречие с императивната норма на чл.31, ал.5 ЗДОИ е отказал достъп от предоставянето ѝ.

За пълнота на мотивите съдът намира, че следва да отбележи и обстоятелството, че процесната информация, свързана с предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативните програми финансирани от европейските фондове и от републиканския бюджет и още повече разходването на тези средства, е с надделяващ обществен интерес и следователно достъпът до тази информация не може да бъде ограничаван на никакви основания.

По изложените доводи, настоящият състав на съда приема, че Решение № ЗД-34/04.04.2012г. на главния секретар на МОСВ е незаконосъобразен административен акт и като такъв следва да бъде отменен, а преписката върната за ново произнасяне и предоставяне без ограничения на информацията по Заявлението за достъп от 24.02.2012г.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25-и състав

## РЕШИ

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ № ЗД-34/ 04.04.2012г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите.

ИЗПРАЩА административната преписка на главния секретар на Министерството на околната среда и водите за ново произнасяне по Заявление на вх. №ЗДОИГ-85/24.02.2012г., съобразно мотивите на настоящото решение и предоставяне на магнитен или хартиен носител на копия от изрично изброените актове, в 7 дневен срок от влизане в сила на съдебното Решение

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд на РБългария, с касационна жалба, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

Боряна Петкова