

довело до нелоялна конкуренция съгласно чл. 2, ал. 4 и чл. 17, ал. 2 от ЗДОИ.

С оглед на така установената фактическа обстановка настоящият състав на Върховния административен съд направи следните правни извод:

Оспореното решение е издадено от компетентен орган, в предписаната от закона форма и при постановяването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Постановеният административен акт в частта му, с която е отказан достъп до обществена информация по т. 1 от заявлението е постановен в нарушение на материалноправните норми на ЗДОИ. Посочените фактически, основания за отказа са, че исканите документи представляват търговска тайна, като предоставянето или разпространението им би довело до нелоялна конкуренция съгласно чл. 2, ал. 4 и чл. 17, ал. 2 от ЗДОИ. В случая посочените хипотези не са налице, тъй като нормата на чл. 2, ал. 4 от ЗДОИ регламентира, че законът не се прилага за достъпа до лични данни, като в тази насока липсват каквито и да било фактически основания за прилагане на цитираната норма. Не е налице и материалноправното основание на чл. 17, ал. 2 от ЗДОИ съгласно, който обществената информация, която представлява търговска тайна и чието предоставяне или разпространяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, не подлежи на предоставяне освен в случаите на надделяващ обществен интерес. От една страна нормата касае нелоялна конкуренция между търговци, но не и сдружения с нестопанска цел, каквито са жалбоподателя и сдружение „Български киноложки клуб за българско овчарско куче”. От друга страна правилото на чл. 17, ал. 3 от ЗДОИ изисква от задължените субекти по чл. 3, когато отказват достъп до обществена информация на основание ал. 2 да посочат обстоятелствата, които водят до нелоялна конкуренция между търговците, което в случая не е направено. Следователно изложените от административния орган фактически и правни основания за отказа са неотнормирани към направеното искане по т. 1 от заявлението, поради което решението в тази му част е постановено в нарушение на материалноправните норми на ЗДОИ и следва да бъде отменено, а преписката върната на административния орган за произнасяне. При постановяване на административния акт задълженият субект следва да прецени дали предоставянето на пълният комплект документи по заявление от сдружение с нестопанска цел „Български киноложки клуб за българско овчарско куче” във връзка с процедура по кандидатстване на сдружението за издаване на лиценз за извършване на селекция с „Българско овчарско куче” по чл. 29 от Закона за животновъдството представлява обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ или се искат документи, представени по повод на образувано административно производство и издаден административен акт. Оспореният отказ в частта му по т. 2 от заявлението за достъп до обществена информация е постановен в съответствие с материалноправните норми на ЗДОИ. Решението на комисията за издаване или отказ за издаване на разрешението по чл. 29, ал. 1 от Закона за животновъдството представлява становище на помощен орган, свързано с постановяване на административния акт и няма самостоятелно значение (чл. 29а и 29б от Закона за животновъдството в редакцията му към постановяване на отказа за достъп до обществена информация). Следователно налице е хипотезата на чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, като се има предвид и обстоятелството, че в случая не е изтекъл двугодишния срок по чл. 13, ал. 3 ЗДОИ, в който органа може да откаже достъп при условията на ал. 2. Ето защо правилно министърът на земеделието и храните се е позовал на чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, поради което и оспореният административен акт в тази му част е постановен в съответствие с материалноправните норми на закона.

По изложените съображения Върховният административен съд, пето отделение,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказа на министъра на земеделието и храните, обективиран в писмо изх. № 15-427/ 05.11.2009 г. в ЧАСТТА му, с която не е предоставена информация, изразяваща се в предоставяне на пълния комплект документи по заявление от сдружение с нестопанска цел

„Български киноложки клуб за българско овчарско куче”, във връзка с процедура по кандидатстване на сдружението за издаване на лиценз за извършване на селекция с „Българско овчарско куче” по чл. 29 от Закона за животновъдството.

ВРЪЩА административната преписка за произнасяне в отменената част съобразно указанията по прилагане и тълкуване на закона, дадени в мотивите на настоящото решение.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Сдружение с нестопанска цел „Международна асоциация Каракачанско куче”, гр. Пловдив в останалата ѝ част.

Решението може да се обжалва пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението на страните.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Диана Добрева
ЧЛЕНОВЕ:/п/ Илияна Дойчева
/п/ Мариета Милева

И.Д.