

РЕШЕНИЕ

гр. Монтана, 20 януари 2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - МОНТАНА, в открито съдебно заседание на 13 януари 2011 г. в състав:

Председател: РЕНИ ЦВЕТАНОВА

при секретаря: Димитрана Димитрова, като разгледа докладваното от Съдия ЦВЕТАНОВА, IV състав, А.д. № 579 по описа за 2010 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 40 от ЗДОИ във връзка с чл. 145 от АПК.

Образувано е по жалба на Национално движение „Екогласност“, гр. София, представлявано от Петър Пенчев и Гражданско движение „Културно-историческо наследство и мемориални паметници“, гр. Монтана против втори мълчалив отказ на кмета на общината за предоставяне на достъп до обществена информация. С протоколно определение от 13.01.2011 г. жалбата на Гражданско движение „Културно-историческо наследство и мемориални паметници“, гр. Монтана е оставена без разглеждане, поради липса на правосубектност на така посоченото движение.

В жалбата се твърди, че пред Община Монтана е подадено заявление по реда на закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/, с което е поискан достъп до определена информация, по което искане общината не се е произнесла. След депозиране на жалба против мълчаливия отказ от предоставяне на исканата информация оспорващото дружество е получило писмо, с което е уведомено да приведе заявлението си съобразно изискванията на закона. Настоящата жалба е против последвалия повторен мълчалив отказ на община Монтана за достъп до исканата по заявлението информация, като моли съда да го отмени като незаконосъобразен и задължи ответната страна да предостави такъв достъп.

Ответната страна Община Монтана, чрез процесуалния си представител адв. Володя Димитров в писмена молба изразява становище, че жалбата е неоснователна и моли същата да бъде оставена без уважение, поради липса на конкретизация на исканата за предоставяне информация, липса на законен интерес и непосочване седалището на заявителите.

Доказателствата са писмени.

Административен съд Монтана след като обсъди сочените в жалбата основания във връзка със събраните по делото доказателства и при служебната проверка за законосъобразност на административния акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, приема за установено следното:

Със заявление до Кмета на Община Монтана, вх. № ЗДОИ-11/15.09.2010 г. оспорващият и представляващият гражданско движение „Културно-историческо наследство и мемориални паметници“ са поискали да им бъде предоставен достъп до обществена информация, като в три точки са изброили исканите документи, обхващащи периода 1998 – 2010 г.

С уведомително писмо док. № ЗДОИ-11/1/29.09.2010 г., Община Монтана е поискала от НД „Екогласност“, чрез Петър Пенчев да конкретизира исканата за предоставяне информация, съгласно чл. 29, ал. 1 от ЗДОИ, както и да приведе подаденото заявление по реда на ЗДОИ, съгласно изискванията на чл. 25, ал. 1 от същия закон.

С уточнение вх. № ЗДОИ-11/2/20.10.2010 г. до Кмета на Община Монтана заявителите са посочили, че поддържат без изменение подаденото заявление с вх. № ЗДОИ-11/15.09.2010 г., като считат, че са изпълнили изискванията на закона за достъп до обществена информация и конкретно цитираните в писмото разпоредби.

При така изложената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ този закон се прилага за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Република България.

Съгласно чл. 38 и 39 от ЗДОИ в решението за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация се посочват правното и фактическото основание за отказ по този закон, датата на приемане на решението и редът за неговото обжалване и се връчва на заявителя срещу подпис или се изпраща по пощата с обратна разписка.

Нормата на чл. 38 от закона изрично предвижда определено съдържание на решението, както при предоставяне, така и при отказ от предоставяне на достъп до определена обществена информация и с това по императивен начин е разрешена необходимата и задължителна форма, с която съответният правен субект следва да се произнесе по отправено до него, по реда на закона за достъп до обществена информация, искане за достъп до такава информация.

В следствие на тази единствена предвидена от законодателя възможност, Кметът на общината е задължен да се произнесе с изричен писмен и мотивиран акт - решение в законоустановения срок, а това от своя страна води

до извода, че всеки мълчалив отказ по ЗДОИ е незаконосъобразен само и единствено на това основание.

Извън горното и с оглед депозираното писмено становище на ответната страна, настоящият състав намира за необходимо да отбележи, че текстът на нормата на чл. 25 от ЗДОИ предвижда заявлението за предоставяне на достъп до обществена информация следва да съдържа посоченото от закона съдържание, а именно: трите имена, съответно наименованието и седалището на заявителя; описание на исканата информация; предпочитаната форма за предоставяне на достъп до исканата информация и адрес за кореспонденция със заявителя. В случай, че в заявлението не се съдържат определени данни, същото се оставя без разглеждане.

В настоящия случай, в заявлението не е посочено седалището на заявителите, но е посочено наименование и адрес за кореспонденция, исканата информация, която е конкретизирана в три точки, с пояснение на употребеното понятие „групови“, както и предпочитаната форма за предоставяне.

Вложената правна идея в текста на нормата за посочване на три имена, респ. наименование и седалище на заявителя, е свързана единствено с индивидуализиране на субекта, в качеството си на заявител за получаване на достъп до обществена информация и с оглед осъществяване на обратна връзка. Посочването на адрес за кореспонденция при юридическите лица е необходимо в случай на разминаване между тяхното седалище и адреса, на който желаят да бъде получена исканата информация. Посочването на адрес за кореспонденция и непосочване на седалище, като единствен пропуск в заявлението не е основание за неговото оставяне без разглеждане. В тази връзка са налице достатъчно данни легитимиращи заявителя като правен субект и данни за осъществяване на обратна връзка, конкретно е посочена и информацията, която се иска, поради което липсата на данни, както е посочено в писмо док. № ЗДОИ-11/1/29.09.2010 г. на Община Монтана не се констатира.

Законът предвижда и хипотези, при които в случай, че задълженият субект не разполага с исканата информация, следва да посочи причините, поради които не разполага със същата, а когато има данни за нейното местонахождение, в 14-дневен срок от получаване на заявлението, следва да препрати заявлението, като уведомява за това заявителя, в което задължително посочва наименованието и адресът на съответния орган или юридическо лице. В случай, че исканата информация е обнародвана, съответният орган следва да посочи изданието, в което тя е обнародвана, броя и датата на издаване.

По отношение правният интерес на заявителите, според чл. 4 от ЗДОИ всеки гражданин, юридическо лице, включително чужденците и лицата без гражданство имат право на достъп до информация, имаща характер на обществена по вложения, в текста на чл. 2, ал. 1 от същия закон, смисъл, а

именно когато последната е свързана с обществения живот в страната и дава възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.

С оглед на изложеното мълчаливият отказ на кмета на Община Монтана се явява незаконосъобразен и същият следва да бъде отменен, а преписката изпратена на този административен орган за разглеждане на подаденото заявление и постановяване на мотивирано решение в най-кратък срок, но не по-късно от 14 дни от датата на получаване на преписката.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, 173, ал. 2 и чл. 174 от АПК съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ като незаконосъобразен мълчалив отказ на кмета на Община Монтана за предоставяне на достъп до обществена информация по заявление вх. № ЗДОИ-11/15.09.2010 г.

ИЗПРАЩА делото като преписка на кмета на Община Монтана за изрично произнасяне по направеното искане, съгласно дадените в мотивите на решението указания и в законоустановения 14 дневен срок.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок пред ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

