



# Програмни и институционални постижения

на Програма Достъп до информация (ПДИ)  
януари – декември 2018 година



## Програмни и институционални постижения на Програма Достъп до Информация (ПДИ) януари – декември 2018 година

Следвайки своята мисия – да подпомага упражняването на правото на информация, заложено в член 41 на Конституцията на Република България – ПДИ работи за постигане на следните дългосрочни цели:



Да насърчава търсенето на информация чрез образование на гражданите в сферата на правото да знам;



Да работи за прозрачност на управлението на различни нива, застъпвайки се за по-активно предоставяне на информация.

През 2018 г. екипът на ПДИ работи в няколко направления за постигане на своите дългосрочни цели:

1. *Застъпничество за по-добро законодателство в областта на правото на достъп до информация и неговите ограничения.*
2. *Наблюдение на практиките на предоставяне на информация.*
3. *Предоставяне на правна помощ в случаите на търсене на информация, в случаите на отказ за предоставяне на информация, включително и представителство в съда.*
4. *Разяснителни кампании и обучения по правото на достъп до информация.*
5. *Участие в публичния дебат по въпросите на достъпа до информация и свободата на изразяване.*
6. *Сътрудничество на национално, регионално и международно ниво.*
7. *Институционално укрепване и развитие.*

## Съдържание

<a href="#">Застъпничество за по-добро законодателство</a>	<a href="#">3</a>
<a href="#">Наблюдение на практиките по предоставяне на информация</a>	<a href="#">10</a>
<a href="#">Правна помощ</a>	<a href="#">14</a>
<a href="#">Съдебни дела</a>	<a href="#">19</a>
<a href="#">Кампании, обучения и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност</a>	<a href="#">34</a>
<a href="#">Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ</a>	<a href="#">40</a>
<a href="#">Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище</a>	<a href="#">50</a>
<a href="#">Институционално укрепване и развитие</a>	<a href="#">53</a>

## Застъпничество за по-добро законодателство

Застъпничеството за законодателство за достъпа до информация, прозрачността и отчетността на публичните институции, отговарящо на международните стандарти е стратегическа дейност на ПДИ от основаването на организацията досега.

През 2018 г. ПДИ продължи да работи по линия на подобряване на законодателството, свързано с достъпа до информация и прозрачността на управлението и тяхната защита. Същевременно бе необходимо да се заеме становище по предложените изменения и допълнения в Закона за защита на личните данни, като бъде запазен балансът между конкуриращите се права.

През годината ПДИ представи становища по две конституционни дела, свързани с въпроси, които се отнасяха до ефективността на административното правосъдие като основно средство за защита на правото на достъп до обществена информация, както и на много други основни права и законни интереси. По инициатива на ПДИ, подкрепена от 50 неправителствени организации, бе отправено искане до президента за налагане на вето върху изменения в Административнопроцесуалния кодекс.

Представители на ПДИ участваха в работни групи, свързани с правилника за организацията и дейността на Съвета за развитие на гражданското общество и изменения в Наказателния кодекс, водещи до облекчаване на отговорността за обида и клевета от журналистически публикации.

През годината бяха изразени множество становища в медиите по важни законови изменения, засягащи свободата на словото и гражданските свободи.

## Застъпничество за по-добро законодателство

### Участие в обсъждането на изменения и допълнения в Закона за защита на личните данни и кампанията по разясняване на GDPR

През април 2017 г. бе проведено обществено обсъждане по инициатива на Съюза на юристите на изготвените изменения и допълнения в Закона за защита на личните данни (ЗИД на ЗЗЛД). Промените бяха продиктувани от необходимостта да се въведат някои разпоредби от Общия регламент за защита на данните (GDPR), който влезе в сила на 25 май 2018 г. В обсъждането участваха ръководителят на правния екип на ПДИ Александър Кашъмов и адвокат Стефан Ангелов от правния екип на ПДИ. Бе изложена критична позиция на организацията по някои от предложените промени в закона.

В срока за представяне на становища в процедурата по обществено обсъждане ПДИ внесе [становище](#) по ЗИД на ЗЗЛД. В становището бе посочена необходимостта да се намалят прекомерно високите минимума на налаганите глоби, да се осигури баланс между защитата на личните данни и достъпа до публичните регистри, да се подобри баланса между защитата на личните данни и журналистическото изразяване и да се осигури баланс между защитата на личните данни и защитата на професионална (напр. адвокатска или лекарска) тайна. Становището на ПДИ бе припознато и от други авторитетни организации като Съюза на издателите.

Критичните бележки в становището по ЗИД на ЗЗЛД бяха широко оповестени в медиите, особено в периода на влизането в сила на GDPR през май 2018 г. Участието в предаванията допринесе и за по-доброто разбиране на същността на регламента като нормативен акт, насочен към подобряване на защитата на личните данни, без да засяга други основни права и свободи.

При внасянето на законопроекта в Народното събрание бяха съобразени част от бележките на ПДИ, като бе осигурен адекватен баланс между достъпа до информация и защитата на личните данни и бяха сериозно намалени минималните прагове на глобите, налагани по ЗЗЛД.

Следва да се подчертае, че развитие в положителна посока се наблюдава и в практиката на Комисията за защита на личните данни по прилагането на ЗЗЛД, която още преди да са окончателно приети предложените изменения в ЗЗЛД се фокусира върху превенцията в своите решения по жалби, като дава задължителни указания на лицата, допуснали нарушение на закона, и налага глоби в размер доста под предвидения в закона в настоящата му редакция минимум от 10 000 лв.

## Застъпничество за по-добро законодателство

### Дейности на ПДИ, насочени към запазване на ефективността на административното правосъдие

#### 1. Становище по конституционно дело № 13/2017 г.

В началото на 2018 г. ПДИ представи [становище](#) по к.г. № 13/2017 г., образувано по инициатива на председателя на Върховния административен съд (ВАС), подкрепена от мнозинството на Пленума на ВАС. Пред Конституционния съд бе поставен въпросът, задължава ли чл.125, ал.2 от Конституцията ВАС да се произнася като първа инстанция по спорове за законността на актовете на Министерския съвет и министрите. В становището на ПДИ бе застъпена тезата, че отрицателен отговор на този въпрос би дал възможност за заобикаляне на Конституцията и вложения от конституционния законодател замисъл. Конституционният съд прие, че посочената разпоредба задължава ВАС да се произнася по такива спорове.

Чрез решението на Конституционния съд бяха спрени предложени изменения в Административнопроцесуалния кодекс (АПК), които целяха създаване на удобна за управляващите подсъдност на делата срещу актове на висшите представители на изпълнителната власт – Министерския съвет и министрите.

#### 2. Участие в обсъждането на измененията в АПК

През юни 2018 г. ръководителят на правния екип на ПДИ взе участие в обсъждането на законопроекта за изменение и допълнение на АПК (ЗИД на АПК) във водещата парламентарна Комисия по правни въпроси. На критика бяха предложени редица законодателни предложения, в това число драстичното увеличение на таксите за касационно обжалване и молби за отмяна на влезли в сила решения, премахването на принципа за разглеждане на делата по касационни жалби в открити заседания и премахването на втората съдебна инстанция по редица категории дела. Дебатът бе продължение на дискусиите по законопроекта от 2017 г.

Въпреки някои постижения на ПДИ, респ. отстъпки на народните представители, в крайна сметка всички тези проблеми останаха във финалния законопроект, приет на второ четене. Дори в последното заседание на водещата правна комисия по предложение на неин заместник-председател целенасочено и без мотиви бе отменена втората съдебна инстанция по дела по ЗДОИ.

## Застъпничество за по-добро законодателство

### 3. Предложение към президента за налагане на вето върху ЗИД на АПК

След приемането на измененията в АПК на второ четене представители на ПДИ започнаха работа по мотивиране на искане към президента за налагане на вето върху някои разпоредби, в сътрудничество с колеги от Асоциация на парковете в България и други организации. [Мотивираното искане](#) бе подкрепено от 50 неправителствени организации и внесено в президентството на 30 юли 2018 г.

На 31 юли 2018 г. президентът върна на Народното събрание за ново обсъждане редица разпоредби от ЗИД на АПК.

### 4. Участие в повторното обсъждане на ЗИД на АПК в парламента

В началото на септември 2018 г. повторното обсъждане на ЗИД на АПК бе включено в дневния ред на Комисията по правни въпроси. След публикация в блога на ПДИ, препечатана и отразена от много медии, се оказа невъзможно обсъжданията да преминат тихомълком и набързо. На 11 септември 2018 г. бе проведено широко обществено обсъждане в правната комисия, на което бяха изслушани представители на публични институции и неправителствени организации. Позицията на ПДИ бе представена от ръководителя на правния екип. Независимо от множеството критични бележки към текстовете на ЗИД на АПК, подложени на обсъждане, те бяха отново приети от мнозинството в комисията, а впоследствие – и на пленарно заседание.

### 5. Становище по конституционно дело № 12/2018 г.

В резултат на широката обществена кампания срещу негативните промени в АПК, в която ПДИ дейно участва, искания за обявяване на противоконституционност на част от приетите разпоредби на ЗИД на АПК внесоха три институции – президентът, група народни представители и омбудсманът. В Конституционния съд бяха образувани три дела, обединени в общо дело № 12/2018 г., като ПДИ бе поканена да представи становище наред с други неправителствени организации, активно участвали в обществения дебат.

В представеното [становище](#) бе застъпено виждането, че премахването на втората съдебна инстанция по недопустим от Конституцията начин отслабва защитата на това право (каквото е правото на достъп до обществена информация), като на основния закон противоречи и грастичното увеличаване на таксите по начин, несъобразен с доходите на гражданите, и провеждането на закрити съдебни заседания по касационни дела. Предстои произнасяне на Конституционния съд.

## Застъпничество за по-добро законодателство

### Участие в обсъжданията в рамките на инициативата „Партньорство за открито управление”

През 2017 г. изпълнителният директор на ПДИ г-р Гургана Жулева и ръководителя на правния екип на ПДИ Александър Кашъмов взеха участие в обсъждания, организирани в рамките на инициативата „Партньорство за открито управление” (ИПОУ), проведени в Съвета за гражданското общество при парламентарната Комисия по взаимодействието с неправителствените организации и жалбите на гражданите и в Министерския съвет.

На 29 май в офиса на ПДИ се проведе среща с Хелън Турек (Support Unit, OGP) и Сангра Пернар (наблюдаваща България, Румъния, Молдова, Израел), на която бяха обсъдени възможностите за подобряване работата на OGP. От страна на ПДИ в срещата участваха Гургана Жулева, Стефан Ангелов и Диана Банчева.

На 10 юли Стефан Ангелов (изследовател към независим механизъм за оценка на OGP) и Общественият съвет към парламентарната комисия за взаимодействие с НПО организираха представяне на Доклад за напредъка на България (2016 – 2017) по изпълнението на мерките от Трети план за действие в рамките на глобалната инициатива „Партньорство за открито управление”. Участваха Гургана Жулева, Александър Кашъмов, Диана Банчева.

Стефан Ангелов участва в петата среща на върха на инициативата ПОУ в Тбилиси, Грузия на 17-19 юли.

Изпълнителният директор на ПДИ Гургана Жулева изпрати в Министерския съвет становище по проекта за Четвърти план за действие по ИПОУ. На 21 септември 2018 г. изпълнителният директор на ПДИ и ръководителят на правния екип участваха в публичното обсъждане на Четвърти план за действие по ИПОУ, проведено в Министерския съвет, и изразиха становище по предлаганите инициативи.

## Застъпничество за по-добро законодателство

### Участие в работни групи

През 2018 г. представители на ПДИ бяха поканени да участват в работни групи. Ръководителят на правния екип взе участие в работна група по изготвяне на проект на правилник за организацията и дейността на Съвета за развитие на гражданското общество. Целта на работната група, съставена от широк кръг представители на неправителствени организации, бе да се постигне механизъм за прозрачно и справедливо разпределение на предназначенията за неправителствения сектор публични бюджетни средства.

В работна група към Министерството на правосъдието (МП) с участието на представител на ПДИ бяха обсъдени текстове за изменение и допълнение на чл.146-148 от Наказателния кодекс, предвиждащи наказателна отговорност за обида и клевета. Целта на измененията е да се ограничи възможността чрез тези разпоредби да бъде осъществявана цензура спрямо критични журналистически публикации. Идеята за тяхното предлагане е свързана със съобразяването на чл.10 от Европейската конвенция за правата на човека и преодоляването на системните проблеми, констатирани в практиката на Европейския съд по правата на човека по българските дела по тази разпоредба, вкл. в делото Касабова с/у България, подкрепено от ПДИ. Въпреки положителните формулировки и становища на част от членовете на работната група, вкл. представители на МП, до момента липсва законодателна инициатива по тази тема.

### Съвместни становища

През годината ПДИ се включи в съвместни становища с други неправителствени организации, като например това относно проекта на правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари и становището по повод доклада на ЕС от 2018 г., свързан с прилагането на СММ механизма.

## Застъпничество за по-добро законодателство

### Други

През годината представители на ПДИ изразиха критична позиция в медиите и относно други законопроекти, засягащи основни права, като свободата на словото и други граждански свободи. Такава позиция бе изразена по отношение на измененията в Закона за депозиране на печатни и други издания, с които на медиите бе възложена прекомерна тежест да декларират доходи от „финансиране“ (наричан в публичното пространство закон Пеевски). Критики бяха отправени и към изменения в Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество, които допускат процедури, насочени към имуществото на гражданите, да бъдат провеждани независимо от прекратяването на наказателното преследване срещу тях.

### Оценка на дейността

Дейността на екипа на ПДИ по мониторинг и застъпничество за законодателство в областта на достъпа до информация, прозрачността и отчетността на управлението е стратегическа за организацията от създаването ѝ досега.

Целта на застъпническата дейност на организацията през 2018 година беше участие в обсъжданията на проекти, свързани с прилагането на ЗДОИ, а също така на проекти, свързани с прозрачността, отчетността, ефективността на административното правосъдие и други засягащи правата на човека законодателни инициативи.

И през 2018 г. бяха подети редица инициативи за изменение на съществуващото законодателство, без да се спазват правилата на предварителното обсъждане. Тези развития изискват бърза реакция и активно участие в работни групи, медийни дебати, обсъждания в парламентарните комисии и координиране на усилията на НПО за застъпничество.

### Продукти

Становища, публикации, медийни дебати, участие в работни групи и дебати в парламента.

## Наблюдение на практиките по предоставяне на информация

Наблюдението на практиките по предоставяне на информация е втората, но не по значение, стратегическа дейност на ПДИ. Тя се осъществява чрез систематизиране на случаите, постъпващи в ПДИ за правна помощ; чрез анализ на съдебната практика по случаи на обжалвани решения за предоставяне или отказ на достъп до обществена информация; чрез систематизация на докладите на координаторите на ПДИ в областните градове на страната; чрез отчитане на докладите на правителството за прилагане на ЗДОИ през годината и чрез специално разработена методология на оценка на активната прозрачност на публичните институции.

Случаите, постъпили в ПДИ за правен съвет и консултация, се записват във вътрешната информационна система, заедно с направените консултации по тях. Този регистър дава възможност за систематизирането на казусите по различни показатели.

Систематизирането на съдебната практика по ЗДОИ се прави непрекъснато, като един път месечно се подготвя преглед на развитието на съдебните дела като публикация в месечния бюлетин на ПДИ.

На годишните срещи на екипа на ПДИ с координаторите се прави обзор на проблемите, свързани с достъпа до информация в областите на страната. Докладите на координаторите се имат предвид при изготвянето на годишния доклад за състоянието на достъпа до информация.

ПДИ извършва специализирани и целенасочени проучвания за прилагането на ЗДОИ от 2001 г. През 2010 година ПДИ разработи интернет базирана платформа за проучване на изпълнение на задълженията на органите на изпълнителната власт да публикуват определени категории информация на своите интернет страници. Оттогава досега екипът на ПДИ прави тези проучвания един път годишно. След приключване на оценката на страниците резултатите се публикуват в интернет страницата на ПДИ – на български<sup>1</sup> и английски<sup>2</sup>.

И през 2018 г. в периода 6 февруари – 30 март 2018<sup>3</sup> екип на ПДИ прегледа и оцени 567 интернет страници на 567 административни структури на изпълнителната власт на централно, териториално и местно ниво, публично правни субекти, задължени да предоставят информация и независими органи на власт.

<sup>1</sup> [http://www.aip-bg.org/surveys/2018\\_godina/102729/](http://www.aip-bg.org/surveys/2018_godina/102729/)

<sup>2</sup> <http://www.aip-bg.org/en/surveys/2018/108021/>

<sup>3</sup> За втора година беше предвидена и възможността проучваните органи на власт да се запознаят с резултатите си преди публичното им оповестяване и да дадат своите бележки.

## Наблюдение на практиките по предоставяне на информация

Оценката на сайтовете бе направена на основа на 108 (122 за общините) индикатори, обединени в 4 групи, обхващащи стандартите за активно публикуване. Екипът трябваше да оценява дали е публикувана информация, според задълженията на институциите по чл. 15 ал.1 и ал. 2 и 15а ал.2 и ал. 3, а именно:

- ❖ Институционална – нормативна уредба, функции, услуги, информационни масиви;
- ❖ Организационна структура, контакти;
- ❖ Оперативна информация - актове, стратегии, планове, дейности;
- ❖ Финансова и друга прозрачност – бюджети и финансови отчети, декларации за конфликт на интереси;
- ❖ Наличието и съдържанието на секциите по достъпа до информация.

За втора година бе отчитано дали страниците са съобразени с нуждите на хората със зрителни затруднения и дали имат текстова версия.

Във връзка с партньорския проект с Асоциация ИНТЕГРО бяха проучени и тази година публикациите на стратегиите за ромското включване и оперативните планове за тяхното изпълнение на Интернет страниците на областните управи и общините в България.

В рамките на проучването бяха подадени 567 електронни заявления с искане за предоставяне на отчета по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) за 2017. Задължение за изготвянето и публикуването на отчета, който трябва да включва данни за постъпилите заявления за достъп до информация, за направените откази и причините за това. Този отчет трябва да бъде публикуван в секция „Достъп до информация” в Интернет страниците на органите на власт.

Резултатите от проучването се визуализират като [резултати по индикатори](#); [по институции](#); [статистика на получените отговори на електронните заявления](#), както и получените [решения](#) и [информация по заявленията](#).

Оценката на индикаторите формира рейтингите на активната прозрачност. Визуализация на оценките на институциите е възможна според [сферата на управление](#), според нивото на управление: [национално](#), [областно](#) и [местно самоуправление](#). Възможни са различни справки на основата на резултатите от проучването, като едновременно с това се запазва възможността да се проследят резултатите по индикатори за всяка една институция.

Резултатите от оценката на финансовата и бюджетна прозрачност на общините в България се онагледява чрез [Карта на финансовата и бюджетна прозрачност](#).

Резултатите от годишното проучване очертават проблемите, като дават възможност да се проследят тенденции в практиките на активната прозрачност за няколко години.

## Наблюдение на практиките по предоставяне на информация

Достъпността на индикаторите за оценка и възможността за различни справки в интернет страницата на ПДИ е важен инструмент в застъпничеството за по-прозрачни институции и допринася за подобряване на активната прозрачност на институциите, представяйки им готов модел за работа.



Резултатите от проучването и Рейтинга на активната прозрачност 2018 бяха представени на 18 април в Пресклуба на БТА.

Анализи на резултатите от проучването бяха публикувани в бр. 4 (172) април 2018 г. на бюлетина на ПДИ<sup>4</sup> и станаха основа за препоръките в годишния ни доклад за състоянието на достъпа до информация в България. В този традиционен доклад (18 доклада след приемането на ЗДОИ през 2000 година) се представят в систематизиран вид резултатите от наблюдението на практиките през изтеклата година, анализират се законодателните промени и съдебната практика по прилагането на ЗДОИ. Докладът съдържа и препоръки към органите на законодателната и изпълнителната власт в България за подобряване на практиките по осигуряване на достъп до обществена информация.<sup>5</sup>

Докладът за състоянието на достъпа през 2017 г. беше представен на пресконференция в Пресклуба на БТА на 22 май 2018 г.

## Оценка

Дейността по наблюдение на практиките на достъпа до информация е сред стратегическите дейности на ПДИ. През годините бяха развити методологията и средствата, с които се наблюдава и систематизира практиката по достъпа до информация. ПДИ разви и усъвършенства своята вътрешна информационна система, базирана на Интернет платформа. Модули за наблюдение в нея са „Случаи“, „Съдебни дела“ и „Проучвания“.

<sup>4</sup> <http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/>

<sup>5</sup> [http://www.aip-bg.org/publications/Годишни\\_доклади\\_за\\_състоянието\\_на\\_достъпа/](http://www.aip-bg.org/publications/Годишни_доклади_за_състоянието_на_достъпа/)

## Наблюдение на практиките по предоставяне на информация

ВИС дава възможност за аналитични справки за тенденциите в търсенето на информация от публичните институции.

Особено успешен е продуктът на ПДИ за оценка на активното публикуване на информация от публичните институции. През 2016 година предизвикателството бе да бъде усъвършенствана методологията на оценката като се включат и новите задължения на институциите и едновременно с това да се отчете и новото задължение за публикуване в тридневен срок от създаването на информацията. През 2017-2018 предизвикателството бе да установим и получим обратна връзка от изследваните институции.

Модулната система за управление на информацията позволява лесна визуализация на резултатите от проучването на Интернет страниците на институциите от изпълнителната власт, както на български, така и на английски език. Възможностите за проверяване на резултатите по индикатори, генериране на различни видове рейтинги, сравнителният рейтинг за последните 3 години повиши интереса на потребителите към секция „Проучвания“ на страницата на ПДИ: <http://www.aip-bg.org/surveys/>.

Възможността на представители на институциите да проверят резултатите си по индикатори се оценява високо от проучваните институции. Медийният интерес към Рейтинга на активната прозрачност е изключително голям.

## Продукти

Модел на активната прозрачност; състоянието на активното публикуване онлайн по индикатори и по институции към определен момент; рейтинг активната прозрачност на институциите към определен момент, карта на финансовата и бюджетна прозрачност на общините; сравнителен рейтинг на прозрачността на институциите по години; аналитичен доклад за състоянието на достъпа, отразяващ състоянието на активното публикуване, законодателството, проблеми на търсенето на информация, съдебната практика по ЗДОИ и придружен с препоръки към законодателната и изпълнителната власт.

## Правна помощ

### Обща характеристика

Предоставянето на правна помощ продължава да е сред приоритетните дейности за ПДИ. През 2018 г. в някои от постъпилите случаи ПДИ оказва правна помощ още на първоначалния етап от търсенето на информация, когато правният екип даде съвет и/или подготви заявление за достъп до информация. В друга категория случаи помощ бе оказана след отказ за предоставяне на информация.

Съществена част от правната помощ е и изготвянето на жалби до съда и представителство по дела на заявителите, обърнали се за съдействие към организацията (подробна информация в следващата точка „Съдебни дела“).

### Брой на постъпилите случаи

Случаите, в които е предоставена правна помощ в периода януари-декември 2018 г. са 192<sup>6</sup>. Търсещите информация са ни потърсили в офиса, по e-mail или телефон.

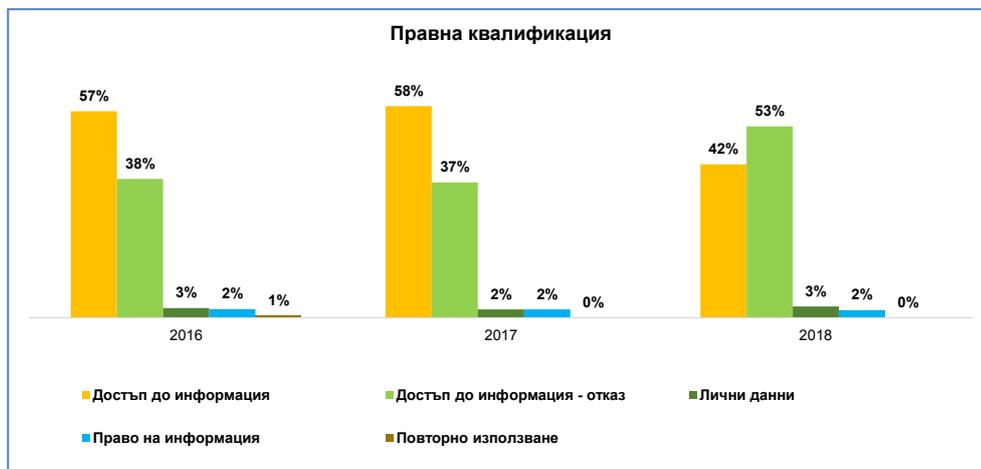
В зависимост от характера и правната им квалификация, обособяваме случаите в три групи:

- ❖ преобладаващата част отразяват практики по неспазване на задълженията на институциите по ЗДОИ – 180;
- ❖ малка част са свързани с нарушения на правото на защита на личните данни – 6;
- ❖ случаи, свързани с нарушения на правото да се търси, получава и разпространява информация – 2 и др.



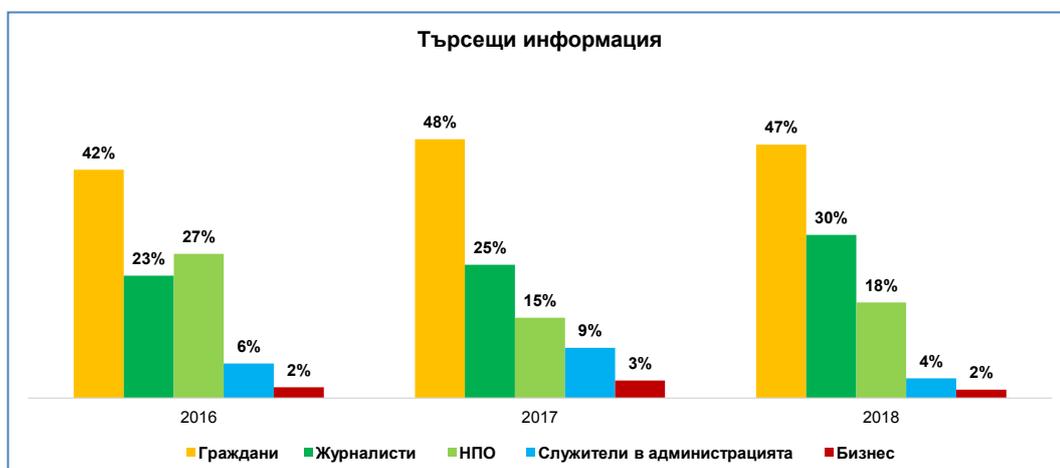
<sup>6</sup> Броят на предоставените консултации по постъпилите случаи е много по-голям – 573, тъй като по някои от случаите са предоставени повече от 1 консултации

## Правна помощ



## Кой най-често търси информация

Най-често към ПДИ за правна помощ се обръщат граждани, журналисти и неправителствени организации. И през 2018 г. най-много консултации са предоставени на граждани – 86 случая. От неправителствени организации са постъпили 34, а в 58 случая са ни потърсили журналисти от централни и местни медии и координатори на ПДИ. В 3 случая екипът ни е бил потърсен за консултация от служители в администрацията, а в други 3 – от представители на бизнеса и др.



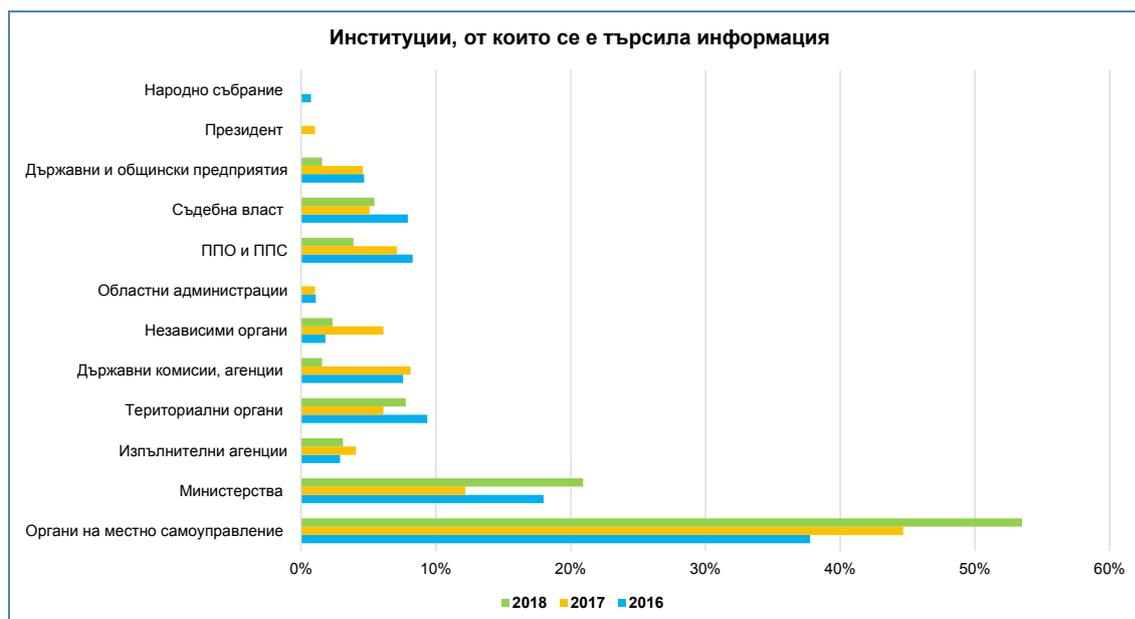
## От кои институции се търси информация

Най-голям е броят на случаите, в които търсещите информация се обръщат към институциите на местната власт (кметове и общински съвети) – 69 и централните органи на изпълнителната власт – 66.

По-рядко консултациите са свързани с търсене на информация от териториалните органи на изпълнителната власт – 12 и публичноправни субекти и организации – 7 случая, от органите на съдебната власт – 12 и др.

## Правна помощ

В базата данни на ПДИ са регистрирани 11 случая на предоставена правна помощ без да е въведен ответник – това са случаи, в които екипът ни е бил потърсен за обща консултация по закона или е бил поставен въпрос как се развива едно съдебно дело, в какви срокове и др.

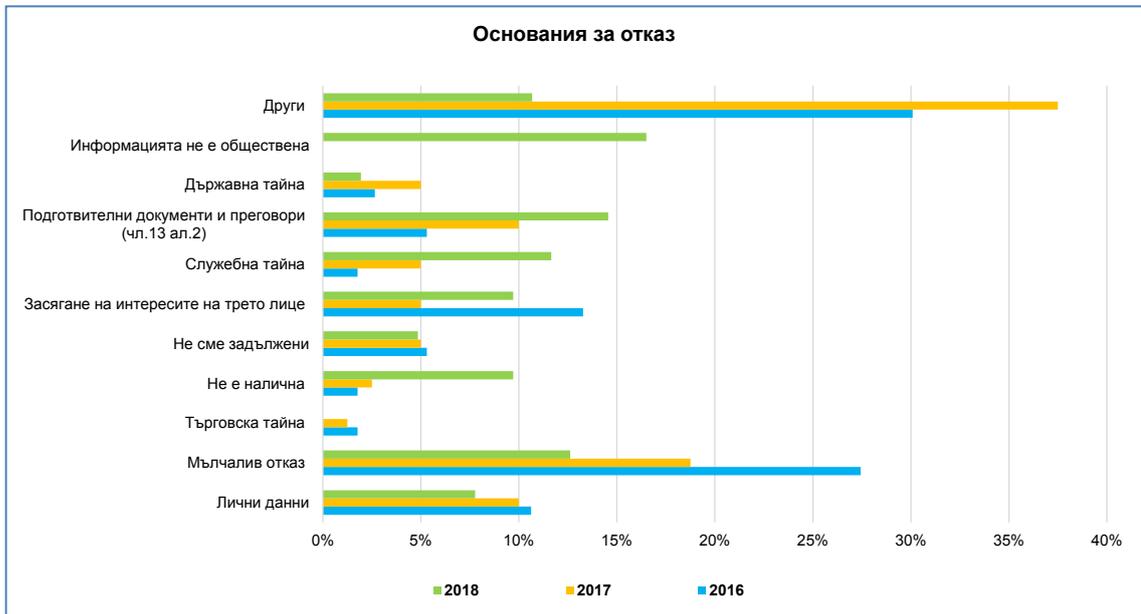


## Най-чести основания за отказ

През 2018 г. преобладават отказите да се предостави информация като се твърди, че исканата информация не е обществена или, че не се предоставя по ЗДОИ – 17%. На второ място са отказите, в които основанията са, че исканата информация представлява подготвителни документи без самостоятелно значение или преговори по даден въпрос (чл.13 ал.2 от ЗДОИ) – 15%. На трето място са мълчаливите откази – 13%, които макар да са по-малко от предходните години 19% през 2017 и 27% през 2016 г. са все още твърде много, след като бяха обявени от съда за недопустими.

От отказите по същество преобладават тези с позоваване на служебна тайна – 12%, засягане интересите на трето лице и липса на неговото съгласие - 10%, лични данни – 8% и др.

## Правна помощ



## Характерни особености

Запазва се тенденцията към намаляване на консултираните случаи – 192 за 2018 г. (през 2017 г. броят им е 215, а през 2016 г. – 296). Остава висок броят на консултациите по постъпилите случаи – за 2018 г. те са 573, докато през 2017 г. те са 525.

И през 2018 г. е засилен интересът към търсене на информация от органите на местното самоуправление.

През изтеклата година е налице намаляване на мълчаливите откази.

След по-внимателно разглеждане на случаите категоризирани като „Други основания за отказ“ прави впечатление, че администрацията се опитва да отказва информация или като обявява търсената информация за необществена, или като се позовава на формални основания или на такива, които отдавна не са спорни от гледна точка на съдебната практика, а именно:

- ❖ не е ясно каква точно информация се търси;
- ❖ заявлението не е подписано;
- ❖ закона дава право на достъп до информация, а не до документи;

## Правна помощ

- ❖ при искане на справка се обявява информацията за несъществуваща.

Най-често консултации през 2018 г. са предоставени по електронна поща – 284, в офиса на ПДИ – 232, по телефона – 52.

## Области на търсене на информация

През годината екипът ни предостави правна помощ по случаи, свързани с разкриване на информация в различни сфери от обществения живот, като най-често информация е търсена в следните области<sup>7</sup>.

- ❖ Градоустройство и пътна инфраструктура
- ❖ Проверки и контролна дейност
- ❖ Разходване на публични средства
- ❖ Управление и разпореждане с държавно и общинско имущество
- ❖ Околна среда
- ❖ Прозрачна и отчетна администрация
- ❖ Процес на вземане на решения
- ❖ Дейност на публичноправни субекти/ организации
- ❖ Съдебна система

<sup>7</sup> По-подробно за търсената информация виж на:  
[http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Правна\\_помощ/105451/1000055717/](http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Правна_помощ/105451/1000055717/)

## Съдебни дела

### Статистика

През 2018 г. правният екип на ПДИ продължи да оказва правна помощ на граждани, неправителствени организации (НПО) и журналисти, подкрепяйки обжалването в съда на случаите на отказ на достъп до информация. Подготвихме **41** жалби и писмени защиты в помощ на търсещите информация (**11** – по случаи на граждани, **6** – на НПО, **23** – на журналисти и **1** – на политическа партия).

През 2018 г. правният екип изготви **29** жалби. Първоинстанционни жалби – **25** (Административен съд София-град – **18** и Административни съдилища в страната – **7**); касационни жалби – **3** и частна жалба – **1**.

От **29** първоинстанционни жалби **24** са срещу изричен отказ да се предостави достъп до информация, а срещу мълчалив отказ е **1**.

В **53** случая бе осигурено процесуално представителство по съдебни дела срещу отказ да се предостави информация. В този период правният екип на ПДИ изготви **12** писмени защиты по дела, водени с подкрепата на организацията.

В периода са постановени **60** съдебни акта (решения – **49** и определения – **11**) по дела, водени с подкрепата на ПДИ (Върховен административен съд /ВАС/ – **30**, Административен съд – София град /АССГ/ – **21** и Административни съдилища в страната – **9**). В **50** случая съдът се е произнесъл в полза на търсещите информация и в **9** случая в полза на администрацията. В **1** случай съдът се е произнесъл частично в полза на търсещия информация и частично в полза на администрацията, т.е. **83%** от съдебните актове по наши дела са в полза на заявителите, а само **15%** в полза на администрацията.

Към момента са насрочени съдебни заседания по **20** дела, водени с подкрепата на ПДИ (**19** през 2019 г. и **1** през 2020 г.).

Следва представяне на всички съдебни актове, постановени по дела, водени с подкрепата на ПДИ през 2018 г. Делата са систематизирани според вида на търсената информация, която е отбелязана в скоби и са подредени в хронологичен ред по датата на съдебния акт.

## Съдебни дела

### Градска среда, градоустройство и пътна инфраструктура

#### *Сдружение „Инициатива за равни възможности” с/у кмета на Благоевград*

Със свое решение<sup>8</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (информация за броя издадени заповеди за премахване на незаконни строежи от 4-та до 6-та категория на територията на общината в определен период). Решението е окончателно.

#### *Мариета Сивкова (Ямбол) с/у секретар на община Ямбол*

Със свое решение<sup>9</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (конструктивно обследване на паметник на културата „Безистена”). Решението е окончателно.

#### *Мариета Сивкова (Ямбол) с/у секретар на община Ямбол 2*

Със свое решение<sup>10</sup> Административен съд – Ямбол отменя отказа и връща преписката за ново произнасяне с указания по тълкуването и прилагането на закона (конструктивно обследване на паметник на културата „Безистена”). Касационна жалба от секретаря, по която е образувано а.г. № 13563/2018 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 9.12.2019 г.

#### *Чавдар Генов (Бургас) с/у зам.-кмет на община Бургас*

Със свое решение<sup>11</sup> АС Бургас отменя мълчаливия отказ и връща преписката за разглеждане на заявлението по същество (договорите по обществени поръчки за изграждане, реконструкция, ремонт и поддържане на пътната настилка, хоризонталната и вертикална маркировка, тротоарните и пешеходните зони, зелените площи на територията на община Бургас). Решението подлежи на обжалване.

<sup>8</sup> Решение № 3865/26.03.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 10298/2016 г., съдия-докладчик Владимир Николов

<sup>9</sup> Решение № 6812/23.05.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 113/2017 г., съдия-докладчик Донка Чакърова

<sup>10</sup> Решение № 159/21.09.2018 г. на Административен съд – Ямбол, IV състав, по а.г. № 165/2018 г., съдия Ваня Стоянова

<sup>11</sup> Решение № 1955/02.11.2018 г. на Административен съд - Бургас, IX-ти състав по а.г. № 1798/2018 г., съдия Паулина Стойчева

## Съдебни дела

### *Димитър Христов (Сливен) с/у кмет на община Сливен*

Със свое решение<sup>12</sup> ВАС отменя решението на първата инстанция, отменя и отказва, връща преписката за предоставяне на информация и осъжда общината на съдебни разноски (разрешително за строеж, издадено на конкретна фирма за реконструкция на сграда в Сливен). Решението е окончателно.

### *Яна Христова (Сливен) с/у кмет на община Сливен*

Със свое решение<sup>13</sup> ВАС отменя решението на първата инстанция, отменя отказа на кмета и му връща преписката за ново произнасяне, осъжда общината да заплати разноски на жалбоподателката (издадените от община Сливен разрешения за строителство през септември 2012 г.). Решението е окончателно.

## Проверки и контролна дейност

### *Елена Христова (София) с/у Министерство на икономиката*

Със свое решение<sup>14</sup> ВАС отменя отказа, връща преписката за ново произнасяне с указания и осъжда министерството да заплати 370 лв. разноски (информация от Регистъра за нередности по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“). Решението не е обжалвано и е влязло в сила, информацията е предоставена.

### *Доротея Дачкова (в. „Сега“) с/у Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество 1*

Със свое решение<sup>15</sup> АССГ отменя отказа и задължава КОНПИ да предостави (информация за разходите, направени от комисията при проверката на имуществото на Цветан Василев и семейството му). Следва касационна жалба от КОНПИ, по която е образувано а.г. № 6053/2018 г. на ВАС, Пето отделение. Делото е насрочено за 27.03.2019 г.

### *„Пенишън Къмпани“ ЕООД с/у Комисия за финансов надзор*

Със свое решение<sup>16</sup> АССГ отхвърля жалбата (информация за проверка на активите на пенсионните фондове към 31 декември 2016). Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

<sup>12</sup> Решение № 13740/09.11.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 4060/2017 г., съдия-докладчик Здравка Шуменска

<sup>13</sup> Решение № 15568/13.12.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 8180/2017 г., съдия-докладчик Диана Добрева

<sup>14</sup> Решение № 318/09.01.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 12383/2016 г., съдия-докладчик Илиана Славовска

<sup>15</sup> Решение № 1448/06.03.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 40 състав по а.г. № 12102/2017 г., съдия Дилиана Николова

<sup>16</sup> Решение № 1656/13.03.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 29 състав по а.г. № 9140/2017 г., съдия Красимира Милачкова

## Съдебни дела

### *Биволь с/у Агенция „Митници“*

Със свое решение<sup>17</sup> ВАС оставя в сила решението за отмяна на отказа (информация за износ на цигари на български производители за ОАЕ). Решението е окончателно.

### *Фондация „Антикорупционен фонд“ с/у Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество*

Със свое решение<sup>18</sup> АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуването и прилагането на закона (информация дали през 2015 г. комисията е постановявала решение за прекратяване на производството срещу конкретно лице, както и дали по случая са взети предвид становища на други държавни органи). Следва касационна жалба от КОНПИ, по която е образувано а.г. № 8321/2018 г. на ВАС, Пето отделение, Делото е насрочено за 23.10.2019 г..

### *Генка Шикерова (NOVA) с/у Министерство на вътрешните работи*

Със свое решение<sup>19</sup> АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (информация за задържането и предаването на 7 турски граждани на Турция на 15 октомври 2016). Следва касационна жалба от МВР, по която е образувано а.г. № 13778/2018 г. на ВАС, Пето отделение. Делото е насрочено за 16.12.2019 г.

### *Фондация „Антикорупционен фонд“ с/у Агенция за държавна финансова инспекция*

Със свое решение<sup>20</sup> АССГ отхвърля жалбата (копие от доклад на АДФИ, изготвен за установяване на законността на процедурите по възлагане на три обществени поръчки с възложител НДК). Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

### *Росен Босев (в. „Капитал“) с/у Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество*

Със свое решение<sup>21</sup> АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуването и прилагането на закона (информация по десет формулирани въпроса, касаещи проверки по няколко изрично посочени обществено известни случая на привлечени към наказателна отговорност лица, заемачи или заемали публични длъжности). Следва касационна жалба от КОНПИ, по която е образувано а.г. № 12165/2018 г. на ВАС, Пето отделение. Делото е насрочено за 17.01.2019 г.

<sup>17</sup> Решение № 4001/28.03.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 14366/2016 г., съдия-докладчик Емануил Митев

<sup>18</sup> Решение № 2679/20.04.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 27 състав по а.г. № 13895/2017 г., съдия Цветанка Паунова

<sup>19</sup> Решение № 2938/30.04.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 35 състав по а.г. № 11905/2016 г., съдия Миглена Недева

<sup>20</sup> Решение № 3715/04.06.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 28 състав по а.г. № 14006/2017 г., съдия Антони Йорданов

<sup>21</sup> Решение № 4405/28.06.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 27 състав по а.г. № 1585/2018 г., съдия Цветанка Паунова

## Съдебни дела

### *Генка Шикерова (NOVA) с/у Българска агенция по безопасност на храните*

Със свое определение<sup>22</sup> АССГ отменя решението на БАБХ за оставяне на заявлението без разглеждане и връща за произнасяне по същество (информация за работата на инсталациите за изгаряне на трупове на животни – т.нар. екарисажи). Определението не подлежи на обжалване.

### *Димитър Христов (Сливен) с/у кмет на община Сливен*

Със свое решение<sup>23</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (геодезическо заснемане, протокол от проверка и имената на служители по казус с реконструкция на сграда от частна фирма). Решението е окончателно.

### *Тодор Гроздев (в. „Знаме“) с/у Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“*

Със свое определение<sup>24</sup> Административен съд – Пазарджик оставя жалбата без разглеждане като просрочена и прекратява производството по делото (доклад от проверка на ГДИН през април 2016 година в затвора в гр. Пазарджик, открила съществени нарушения). Определението подлежи на обжалване.

## Разходване на публични средства

### *Емилия Димитрова (sevlievo-online.com) с/у секретар на община Севлиево*

Със свое решение<sup>25</sup> Административен съд – Габрово отменя частичния отказ и връща за ново произнасяне с указания (информация за задграничните командировки на служители на общината и посещенията на чуждестранни делегации в общината). Решението не е обжалвано и е влязло в сила. Информацията е предоставена.

### *Доротей Дачкова (в. „Сега“) с/у Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество 2*

Със свое решение<sup>26</sup> АССГ отменя отказа и задължава председателя на КОНПИ да предостави (информация за загубените дела и сумите, които КОНПИ е осъдена да заплати към 2017 г. по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/). Следва касационна жалба от КОНПИ.

<sup>22</sup> Определение № 6353/11.10.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 31 състав по а.г. № 9309/2018 г., съдия Веселина Женаварова

<sup>23</sup> Решение № 13272/31.10.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 4697/2018 г., съдия-докладчик Галина Карагьозова

<sup>24</sup> Определение № 1524/12.12.2018 г. на АС – Пазарджик, III състав по а.г. № 750/2018 г., съдия Десислава Кривиралчева

<sup>25</sup> Решение № 25/09.03.2018 г. на АС – Габрово по а.г. № 7/2018 г., съдия Е. Кирова-Тодорова

<sup>26</sup> Решение № 2134/30.03.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 41 състав по а.г. № 1586/2018 г., съдия Луиза Христова

## Съдебни дела

### *Тодор Гроздев (в. „Знаме“) с/у Агенция „Митници“*

Със свое решение<sup>27</sup> Административен съд - Пазарджик отменя частичния отказ и връща за ново произнасяне с указания по тълкуването и прилагането на закона (копие от договора за наем на имота, в който е преместен митническият терминал в Пазарджик). Следва касационна жалба от Агенция „Митници“, по която е образувано а.г. № 7603/2018 г. на ВАС, Пето отделение. Делото е насрочено за 11.03.2019 г.

### *Юлиян Методиев (Божурище) с/у кмета на община Божурище*

Със свое определение<sup>28</sup> ВАС оставя без разглеждане касационната жалба на общината и прекратява делото (информация за съдебните дела, водени от общината за периода 2007 – 2016 и разходите по тях). Определението не е обжалвано от кмета и е влязло в сила.

### *Христо Гешов (Червен бряг) с/у кмета на община Червен бряг*

Със свое решение<sup>29</sup> Административен съд - Плевен отменя мълчалия отказ и връща преписката на кмета за произнасяне с изричен акт (информация за разходите на общината за мобилни и интернет услуги, брой закупени мобилни апарати и устройства, разходите за командировки). Решението не е обжалвано и е влязло в сила. Информацията е предоставена.

### *Емилия Димитрова (sevlievo-online.com) с/у секретар на община Севлиево*

Със свое решение<sup>30</sup> Административен съд - Габрово отменя отказа и връща преписката за ново произнасяне с указания по тълкуването и прилагането на закона (информация за плащанията от общината към столична PR агенция). Решението подлежи на обжалване, но не е обжалвано и е влязло в сила. С решение за достъп от 30.11.2018 г. секретарят на община Севлиево осигурява исканата информация.

<sup>27</sup> Решение № 273/26.04.2018 г. на Административен съд – Пазарджик, III състав по а.г. № 116/2018 г., съдия Десислава Кривиралчева

<sup>28</sup> Определение № 9585/12.07.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 1394/2017 г., съдия-докладчик Юлия Ковачева

<sup>29</sup> Решение № 645/26.10.2018 г. на Административен съд – Плевен, Втори състав по а.г. № 673/2018 г., съдия Николай Господинов

<sup>30</sup> Решение № 167/31.10.2018 г. на АС Габрово по а.г. № 159/2018 г., съдия Даниела Гишина

## Съдебни дела

### Управление и разпореждане с държавно и общинско имущество

#### *Зорница Маркова (в. „Капитал“) с/у Министерство на енергетиката*

Със свое решение<sup>31</sup> ВАС отменя частичния отказ и връща преписката за ново произнасяне с указания (информацията за парични депозити на държавни дружества в търговски банки). Следва касационна жалба от МЕ.

#### *Ралица Кацарска (ПДИ) с/у Столична община*

Със свое решение<sup>32</sup> АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (информация за сумата, заплатена на СО от организатора на изложбата „Живите динозаври“ в парка на Военна академия в столицата). Следва касационна жалба от СО, по която е образувано 6433/2018 г. на ВАС, Пето отделение. Делото е насрочено за 2.10.2019 г.

#### *Мариета Димитрова (Vlagoevgrad news) с/у кмет на община Благоевград*

Със свое решение<sup>33</sup> Административен съд - Благоевград отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (справка за размера на дължимите суми по задължения на физически и юридически лица, които ползват общински имоти или концесионни договори от община Благоевград към м. декември 2017 г.). Кметът на Благоевград подава касационна жалба.

#### *Зорница Маркова (в. „Капитал“) с/у Министерство на икономиката*

Със свое определение<sup>34</sup> ВАС оставя жалбата без разглеждане като просрочена и прекратява производството по делото (информация за кореспонденцията, водена с МФ, по повод заявлението на 11 главни редактори на печатни медии до МФ и осигуряването на достъп от МФ до информация за това какви парични средства и в кои банки са депозирали държавните органи и държавните предприятия). Подадена е частна жалба от нас.

<sup>31</sup> Решение № 206/08.01.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 10116/2016 г., съдия-докладчик Диана Добрева

<sup>32</sup> Решение № 1618/12.03.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 32 състав по а.г. № 13827/2017 г., съдия Мария Николова

<sup>33</sup> Решение № 554/27.03.2018 г. на Административен съд – Благоевград по а.г. № 49/2018 г., съдия Серафимка Маголева

<sup>34</sup> Определение № 4125/29.03.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 11138/2017 г., съдия-докладчик ИлIANA Славовска

## Съдебни дела

### *Зорница Маркова (в. „Капитал”) с/у Министерство на енергетиката*

Със свое решение<sup>35</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на частичния отказ и връщане на преписката за ново произнасяне с указания (информацията за парични депозити на държавни дружества в търговски банки). Решението е окончателно.

### *Зорница Маркова (в. „Капитал”) с/у Министерство на икономиката*

Със свое определение<sup>36</sup> ВАС 5-чл. състав отменя определението за прекратяване на делото и връща делото на същия състав от ВАС, Пето отделение за продължаване на съдопроизводствените действия по него (информация за кореспонденцията, водена с МФ, по повод заявлението на 11 главни редактори на печатни медии до МФ и осигуряването на достъп от МФ до информация за това какви парични средства и в кои банки са депозирали държавните органи и държавните предприятия). Определението е окончателно.

### *Господари на ефира с/у кмет на община Благоевград*

Със свое решение<sup>37</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа, осъжда общината на 600 лв. разноски (информация за договора между общината и веригата Lafka за петна за поставяне на търговски обекти). Решението е окончателно.

### *Зорница Маркова (в. „Капитал”) с/у Министерство на икономиката*

Със свое решение<sup>38</sup> ВАС отменя отказа и връща преписката на министъра с указания по тълкуването и прилагането на закона (информация за кореспонденцията, водена с МФ, по повод заявлението на 11 главни редактори на печатни медии до МФ и осигуряването на достъп от МФ до информация за това какви парични средства и в кои банки са депозирали държавните органи и държавните предприятия). Решението подлежи на обжалване.

<sup>35</sup> Решение № 4398/03.04.2018 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия по а.г. № 2755/2018 г., съдия-докладчик Тодор Тодоров

<sup>36</sup> Определение № 7665/08.06.2018 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия по а.г. № 5856/2018 г., съдия-докладчик Сибила Симеонова

<sup>37</sup> Решение № 10748/04.09.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 10191/2016 г., съдия-докладчик Здравка Шуменска

<sup>38</sup> Решение № 12927/24.10.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 11138/2016 г., съдия-докладчик Илиана Славовска

## Съдебни дела

### Околна среда

#### *Александър Дунчев (София) с/у Министерство на околната среда и водите*

Със свое определение<sup>39</sup> ВАС оставя жалбата без разглеждане и прекратява производството по делото (информация за процедурата по съгласуване при изграждането на две промишлено-производни кули на Витоша). Определението не е обжалвано и е влязло в сила.

#### *Данита Заричинова (София) с/у Столична община*

Със свое решение<sup>40</sup> АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (проект за „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“). Следва касационна жалба от СО, по която е образувано а.г. № 5034/2018 г. на ВАС, Пето отделение. Делото е насрочено за 07.10.2019 г.

#### *Сдружение „За земята – достъп до правосъдие“ с/у Изпълнителна агенция по околна среда 2*

Със свое определение<sup>41</sup> АССГ оставя жалбата без разглеждане и прекратява производството по делото (почасови данни за замърсяване на въздуха в София с ФПЧ). Определението не е обжалвано и е влязло в сила.

#### *Ивайло Хлебаров (София) с/у Агенция „Пътна инфраструктура“*

Със свое решение<sup>42</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (информация относно Автомагистрала „Струма“, свързана с 6 доклада, изготвени по договор между НКСИП и „Обединение Лот 3.2 Проект“). Решението е окончателно.

#### *Сдружение „За земята – достъп до правосъдие“ с/у Изпълнителна агенция по околна среда 3*

Със свое решение<sup>43</sup> АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (почасовите данни за замърсяване на въздуха в столицата с ФПЧ). Решението подлежи на обжалване.

<sup>39</sup> Определение № 559/15.01.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 6687/2016 г., съдия-докладчик Илиана Славовска

<sup>40</sup> Решение № 612/02.02.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 39 състав по а.г. № 4474/2017 г., съдия Миглена Николова

<sup>41</sup> Определение № 1199/22.02.2018 г. на АССГ, Второ отделение по а.г. № 13309/2017 г., съдия Галин Несторов

<sup>42</sup> Решение № 3373/16.03.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 10233/2016 г., съдия-докладчик Донка Чакърова

<sup>43</sup> Решение № 7746/18.12.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 56 състав по а.г. № 10566/2018 г., съдия Мария Ситнилка

## Съдебни дела

### Прозрачност и отчетност на администрацията

#### *Йово Николов (в. „Капитал“) с/у ОДМВР – Варна*

Със свое решение<sup>44</sup> ВАС отменя решението на първата инстанция, отменя отказа и връща преписката на директора на МВР Варна за ново произнасяне с указания (имената на лицата, които са били ръководители на „Пътна полиция“ в периода 2000 – 2015). Решението е окончателно.

#### *Юлиан Христов (OFFnews) с/у Национална служба за охрана*

Със свое решение<sup>45</sup> ВАС отменя решението на първата инстанция за отмяна на отказа по т. 2 от заявлението и го връща за ново разглеждане от друг състав, оставя в сила решението за отмяна на отказа в останалата му част (информация за охраната на Лютви Местан). Решението е окончателно.

#### *Боряна Христова (БИПИ) с/у Столична община*

Със свое решение<sup>46</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (копие от декларацията за конфликт на интереси на зам. кмет на СО). Решението е окончателно.

#### *Програма Достъп до информация с/у кмет на община Благоевград*

Със свое решение<sup>47</sup> ВАС отменя решението на първата инстанция за обявяване на отказа за нищожен и връща делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд (копие от акта, който урежда организацията и движението на документооборота в общината). Решението е окончателно.

#### *Иван Петров (София) с/у Столична община*

Със свое решение<sup>48</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (информация за наказаните служители за неспазване наредбите на Столичен общински съвет). Решението е окончателно.

<sup>44</sup> Решение № 142/05.01.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 5916/2016 г., съдия-докладчик Илиана Славовска

<sup>45</sup> Решение № 4180/30.03.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 7802/2016 г., съдия-докладчик Емануил Митев

<sup>46</sup> Решение № 4305/03.04.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 1072/2017 г., съдия-докладчик Емануил Митев

<sup>47</sup> Решение № 3373/16.03.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 10233/2016 г., съдия-докладчик Донка Чакърва

<sup>48</sup> Решение № 5456/25.04.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 10196/2016 г., съдия-докладчик Юлия Ковачева

## Съдебни дела

### *Фондация „Български институт за правни инициативи“ с/у Агенция за социално подпомагане*

Със свое решение<sup>49</sup> АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуването и прилагане на закона (копие от декларацията за конфликт на интереси на бивш служител на агенцията, който към момента на подаване на заявлението е бил номиниран и е участвал като единствен кандидат в процедура по избор за управител на НОИ). АСП подава касационна жалба, по която е образувано а.г. № 8537/2018 г. на ВАС, Пето отделение. Делото е насрочено за 27.01.2020 г.

### *Програма Достъп до информация с/у кмет на община Благоевград*

Със свое решение<sup>50</sup> Административен съд – Благоевград отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуването и прилагането на закона (копие от акта, който урежда организацията и движението на документооборота в община Благоевград). Следва касационна жалба от кмета, по която е образувано а.г. № 10026/2018 г. на ВАС, Пето отделение. Делото е насрочено за 18.12.2019 г.

### *Юлиан Христов (OFFnews) с/у Национална служба за охрана*

Със свое решение<sup>51</sup> АССГ отменя отказа по т. 2 от заявлението и връща преписката на началника на НСО за ново произнасяне с указания по тълкуването и прилагането на закона (информация за мотивите и основанията за назначаване на охрана на Лютви Местан през м. октомври 2013 г.). Решението подлежи на обжалване.

### *Светлозар Алексиев (София) с/у кмет на район „Триадица“*

Със свое решение<sup>52</sup> АССГ отменя мълчаливия отказ и връща преписката за произнасяне с изричен акт по заявлението (копия от административните актове за определяне на длъжностни лица за контрол над мобилните търговски съоръжения в Южния парк). Район „Триадица“ подава касационна жалба.

<sup>49</sup> Решение № 3021/04.05.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 50 състав по а.г. № 11470/2017 г., съдия Весела Николова

<sup>50</sup> Решение № 1230/03.07.2018 г. на Административен съд - Благоевград по а.г. № 386/2018 г., съдия Иван Петков

<sup>51</sup> Решение № 6171/26.10.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 68 състав по а.г. № 3943/2018 г., съдия Вяра Русева

<sup>52</sup> Решение № 6362/02.11.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 40 състав по а.г. № 7142/2018 г., съдия Дилиана Николова

## Съдебни дела

### Процес на вземане на решения

#### *Добромир Видев (БНР) с/у Министерство на отбраната*

Със свое решение<sup>53</sup> АССГ отхвърля жалбата – отказът на основание служебна тайна е законосъобразен (протокол от работата на междуведомствената работната група за обобщаване, анализиране и оценка на отговорите на искане за предоставяне на предложения (RFP), по проект за придобиване на нов тип боен самолет, назначена със заповед № Р-53/10.03.2017 г. на министър-председателя на Република България). Подадена е касационна жалба от нас, по която е образувано а.г. № 5327/2018 г. на ВАС, Пето отделение, насрочено за 23.10.2019 г.

#### *Тодор Маголев (София) с/у Министерство на културата*

Със свое решение<sup>54</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (информация, свързана с проведен конкурс за директор на Драматично-куклен театър – Плевен). Решението е окончателно.

#### *Вихрен Михайлов (София) с/у Комисия за енергийно и водно регулиране*

Със свое определение<sup>55</sup> ВАС оставя без разглеждане касационната жалба на КЕВР и прекратява (информация за образуването на цената на водата в София). Подадена е частна жалба от КЕВР.

#### *Таня Петрова (в. „Сега“) с/у Министерство на финансите*

Със свое решение<sup>56</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (копия от финансовите обосновки към 3 решения и 2 постановления на МС). Решението е окончателно.

#### *Асоциация „Прозрачност без граници“ с/у Министерство на правосъдието*

Със свое решение<sup>57</sup> АССГ отхвърля жалбата и осъжда асоциацията на разноски (становищата на органите, участвали в съгласувателна процедура по приемането на текст на проект на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество). Подадена е касационна жалба от нас, по която е образувано а.г. № 8973/2018 г. на ВАС, Пето отделение. Делото е насрочено за 29.05.2019 г.

<sup>53</sup> Решение № 855/13.02.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 31 състав по а.г. № 9967/2017 г., съдия Веселина Женаварова

<sup>54</sup> Решение № 1961/13.02.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 7844/2016 г., съдия-докладчик Емил Димитров

<sup>55</sup> Определение № 4163/30.03.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 10223/2016 г., съдия-докладчик Илиана Славовска

<sup>56</sup> Решение № 4393/03.04.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 10353/2016 г., съдия-докладчик Илиана Славовска

<sup>57</sup> Решение № 2777/24.04.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 24 състав по а.г. № 13978/2017 г., съдия Бранимира Митушева

## Съдебни дела

### *Вихрен Михайлов (София) с/у Комисия за енергийно и водно регулиране*

Със свое определение<sup>58</sup> ВАС оставя в сила определението за оставяне без разглеждане на касационната жалба на КЕВР (информация за образуването на цената на водата в София). Определението е окончателно.

### *Сдружение „България без дим“ с/у Министерство на здравеопазването*

Със свое решение<sup>59</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (информация за работната група, която подготвя промени в Закона за здравето с цел подобряване контрола по спазване забраната за тютюнопушене на закрити и някои открити обществени места). Решението е окончателно.

## Публичноправни субекти/ организации

### *Иван Петров (София) с/у Център за градска мобилност*

Със свое решение<sup>60</sup> ВАС оставя в сила решението на първата инстанция за отмяна на отказа (Инструкция за реда и начина на работа на контролните органи по редовността на пътниците в обществения градски транспорт). Решението е окончателно.

### *Генка Шикерова (NOVA) с/у Център за спешна медицинска помощ*

Със свое решение<sup>61</sup> ВАС отменя решението на АССГ, в частта за отхвърляне на жалбата, отменя отказа на директора на ЦСМП да предостави информация по т. 2 от заявлението и му връща преписката за произнасяне по същество по отношение на исканата информация по т. 2 от заявлението (информация за изпълнението на договора за поддръжка на автомобилите на ЦСМП). Решението е окончателно.

### *Росен Босев (в. „Капитал“) с/у Център за градска мобилност*

Със свое решение<sup>62</sup> АССГ отменя отказа и връща за произнасяне с указания (протоколите от заседанията на Съвета на директорите на ЦГМ за 2015, 2016 и 2017). ЦМГ подава касационна жалба, по която е образувано а.г. № 8624/2018 г. на ВАС, Пето отделение, Делото е насрочено за 11.12.2019 г.

<sup>58</sup> Определение № 6583/18.05.2018 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия по а.г. № 5460/2018 г., съдия-докладчик Таня Радкова

<sup>59</sup> Решение 11625/02.10.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 6497/2017 г., съдия-докладчик Анна Димитрова

<sup>60</sup> Решение № 1539/05.02.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 8024/2016 г., съдия-докладчик Йовка Дражева

<sup>61</sup> Решение № 3855/26.03.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 1611/2017 г., съдия-докладчик Владимир Николов

<sup>62</sup> Решение № 2623/19.04.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 59 състав по а.г. № 832/2018 г., съдия Зорница Дойчинова

## Съдебни дела

### *Мария Каравланова (Пловдив) с/у директора на Националната галерия*

Със свое решение<sup>63</sup> АССГ отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (информация за цената на откупените и постъпили във фонда на Националната галерия творби за периода 2007 - 2017). Решението подлежи на обжалване.

## Съдебна власт

### *Доротей Дачкова (в. Сега) с/у Инспекторат към Висшия съдебен съвет*

Със свое решение<sup>64</sup> АССГ отменя отказа и задължава да предостави по електронен път (акта от проверката по т. нар. случай „ЦУМ-гейт“, както и материалите от същата). ИВСС подава касационна жалба, която е оставена без движение от ВАС и делото е прекратено.

### *Доротей Дачкова (в. Сега) с/у Инспекторат към Висшия съдебен съвет*

Със свое определение<sup>65</sup> ВАС оставя касационната жалба на ИВСС без движение и прекратява делото (акта от проверката по т. нар. случай „ЦУМ-гейт“, както и материалите от същата). Следва частна жалба от ИВСС, по която е образувано а.г. № 1446/2018 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия.

### *Росен Босев (в. „Капитал“) с/у Инспекторат към Висшия съдебен съвет*

Със свое решение<sup>66</sup> АССГ отхвърля жалбата (стенографски протокол от проведено заседание на ИВСС на 19 април 2018 г. в частта му, в която е обсъдено внесено предложение за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на административния ръководител на Софийския апелативен съд). Подадена е касационна жалба от нас.

### *Доротей Дачкова (в. „Сега“) с/у Инспекторат към Висшия съдебен съвет*

Със свое определение<sup>67</sup> ВАС отвежда съдия-докладчика и докладва делото за определяне на нов докладчик (акта от проверката по т. нар. случай „ЦУМ-гейт“, както и материалите от същата). Определението не подлежи на обжалване.

<sup>63</sup> Решение № 7209/03.12.2018 г. на АССГ, Второ отделение по а.г. № 6867/2018 г., съдия Любка Петрова

<sup>64</sup> Решение № 4827/16.07.2018 г. на АССГ, Второ отделение, 25 състав по а.г. № 25218/2018 г., съдия Боряна Петкова

<sup>65</sup> Определение № 10971/18.09.2018 г. на ВАС, Пето отделение по а.г. № 11393/2018 г., съдия-докладчик Галина Карагьозова

<sup>66</sup> Решение № 6790/19.11.2018 г. на АССГ, Второ отделение по а.г. № 5636/2018 г., съдия Антони Йорданов

<sup>67</sup> Определение № 14736/29.11.2018 г. на ВАС, Петчленен състав – II колегия по а.г. № 14461/2018 г., съдия-докладчик Георги Колев

## Съдебни дела

### Оценка

Работата на правния екип на ПДИ може да бъде оценена като много добра. Правният екип, състоящ се от 3 човека – трима адвокати, предоставяше правна помощ и консултации по казуси, в които се изисква навлизане в спецификата на дейността, преглед на голям обем документация и ориентация каква точно информация е нужна на клиента. Правният екип е ангажиран и с подготовка на становища по проекти на нормативни актове и участие в медийните дебати по определени теми, свързани със законодателство или с проблеми за прозрачността на работата на институциите.

От 2016 г. въведохме практиката да предоставяме правна помощ срещу заплащане според минималната тарифа за предоставяне на правна помощ.

### Продукти

Във вътрешната информационна система на ПДИ се записват казусите, които постъпват за правен съвет и коментар, записват се и създаваните документи, свързани с правната помощ. Едновременно с това се води подробна документация на случаи, в които се осъществява представителство в съда. Всеки месец в информационния бюлетин се публикува резюме на развитие на съдебните дела в рубриката „От съдебната зала“ или публикация, свързана с някои характерни случаи, постъпили за правен съвет и консултация. Всеки шест месеца и годишно се прави систематизация на съдебната практика. Периодични публикации за съдебната практика се подготвят и разпространяват в международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията.

## Кампании, обученията и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност

### Кампания за събиране на номинации и отбелязване с церемония на Международен ден на правото да знам – 28 септември

Решението 28 септември да се отбелязва като Международен ден на правото да знам бе взето на международна конференция за свобода на информацията през 2002 в София. Това е и датата, на която бе създадена Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията (FOIANet). ПДИ е съосновател и активен член на мрежата. През 2015 година 28 септември бе припознат от ЮНЕСКО като Международен ден на всеобщия достъп до информация.

Кампанията за събиране на номинации за отличаване на шампионите в областта на достъпа до информация от журналисти, институции, граждани, НПО стартира тази година през април. Постъпиха 35 номинации, които бяха разгледани на две заседания на журито. Номинациите бяха представени на 16 церемония [Международния ден на правото да знам](#) и бяха връчени наградите за принос в областта на свободата на информация. Церемонията се проведе в Литературен клуб „Перото“ – НДК, София. Участваха над 100 представители на неправителствени организации, държавната администрация, журналисти, юристи, партньори, колеги и приятели на ПДИ от цяла България. Интервюта с наградените, споделящи своите казуси и битки за достъп до информация, бяха публикувани в информационния бюлетин на ПДИ <http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Брой/102676/>.



Отличените със златни ключове и грамоти за МДПЗ 2018 г.

## Кампании, обучения и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност

### Дарителска кампания за Деня на правото да знам

През 2018 провеждането на церемонията за връчване на награди за Деня на правото да знам на 28 септември стана възможно благодарение на подкрепата, която ПДИ получи в рамките на кампанията за набиране на средства през платформата Indiegogo: <https://igg.me/at/FOI-Champions-Day-Bulgaria> и по банков път.

ПДИ благодари на всички, подкрепили дарителската кампания: Здравка Калайджиева, Светлозар Алексиев, Светла Костадинова, Александър Кашъмов, Гургана Жулева, Диана Банчева, Диана Трифонова, Денница Кюранова, Даниела Михайлова, Йорданка Ганчева, Илия Вълков, Фондация Американски научен център – София, **„ХРАНИ ЖИКА” ЕООД** и още 4 дарители, пожелали анонимност.

### Обучителни програми

#### Обучения по достъпа до информация

През януари 2018 Програма Достъп до информация връчи сертификати на студентите от професионално направление „Обществени комуникации и информационни науки” в Нов български университет за успешно преминаване на практическия курс „Достъп до информация и обществени комуникации”. Второто издание на курса се проведе в периода 3 ноември 2017-19 януари 2018. Лектори бяха адвокатите Дарина Палова, Александър Кашъмов, Кирил Терзийски и Стефан Ангелов от ПДИ.



## Кампании, обучения и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност

В рамките на курса 13 студенти от бакалавърски програми „Журналистика“ и „Връзки с обществеността“ и магистърска програма „Международни бизнес комуникации“ бяха запознати със стандартите и законодателството в областта на достъпа до информация, както и с примери от практиката по прилагането на ЗДОИ. Студентите подготвиха заявления за достъп до обществена информация и ги подадоха по електронен път до кметовете на Айтос, Костенец, Благоевград, Балчик, Варна, Велико Търново, Перушица, Сапарева баня, район Младост и район Нови Искър, както и Столична община, също до читалището в с. Локорско, до Изпълнителна агенция „Медицински одит“, Националната здравноосигурителна каса, „ВиК“ ЕООД – Благоевград и Агенция „Пътна инфраструктура“. Юристите от ПДИ консултираха формулирането на заявленията и определянето на отговорните институции.

Студентите подготвиха и статии, описващи опита им от използването на процедурите по ЗДОИ, които ПДИ публикува в информационния си бюлетин.

Специализираните курсове се провеждат в партньорство с Департамент „Масови комуникации“ на НБУ и са част от дългосрочната стратегия на ПДИ за повишаване познатостта и насърчаване на активното упражняване на правото на достъп до информация сред младите хора.

На 2 ноември 2018 г. за трета поредна година Програма Достъп до информация съвместно с Нов български университет стартира практически курс за студенти в професионално направление „Обществени комуникации и информационни науки“. До момента са проведени 6 лекции. Курсът ще приключи на 25 януари 2019 г. с връчване на сертификати за успешно преминато обучение.

Гергана Жулева и Александър Кашъмов бяха поканени да изнесат две лекции на 10 и 11 декември 2018 г. на тема: „ЗДОИ и неговото прилагане“ пред студенти от програмата „Медийни класове“ в УНСС.

На 25 януари по покана на МВР Александър Кашъмов изнесе лекция за ЗДОИ пред 60 служители на МВР в град Хисаря.

### Обучения по новия регламент за защита на личните данни. Наръчник за НПО

През 2018 Програма Достъп до информация разработи програма за обучение по новия режим за защита на личните данни, насочена към представители на неправителствени организации.

Общият регламент за защита на данните (Регламент 2016/679) се прилага от 25 май 2018 и изисква промяна в практиките на администраторите и обработващите лични данни.

ПДИ проведе обучения по покана на Български дарителски форум ([през март 2018 в София](#)), Български център за нестопанско право ([през октомври 2018 в Пловдив и Ловеч](#)), Национална мрежа за децата ([през юни 2018 в Трявна](#)) и Тръста за социална алтернатива ([декември 2018, в София](#)).

## Кампании, обучения и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност



Обученията за НПО бяха проведени срещу заплащане. Лектори на тези обучения бяха адв. Александър Кашъмов и адв. Стефан Ангелов.

През ноември 2018 излезе [наръчник „Защита на личните данни“](#), насочен към неправителствените организации. Автори са адвокатите от правния екип на ПДИ – Александър Кашъмов, Кирил Терзийски и Стефан Ангелов.

### Оценка на изпълнението на 16.10.2 от Целите за устойчиво развитие на ООН

През лятото на 2018 ПДИ се включи за втора година в кампанията на Мрежата на застъпниците за свобода на информацията (FOIANet) да публикува и разпространи резултати за прилагането на законите за свобода на информацията. През 2019 ООН ще излезе с официална оценка и преглед на измерването на Цел 16.10.2: *Гарантиране на обществения достъп до информация и защита на основните свободи, в съответствие с националното законодателство и международни споразумения*. Затова Управителният съвет на FOIANet (Международната мрежа на застъпниците за свобода на информация) ревизира Методологията за оценка на изпълнението на законите за право на информация с цел да подпомогне паралелното докладване на гражданското общество относно единият от индикаторите, който е „Брой гържави, които приемат и прилагат конституционни текстове, закони и/или политики за гарантиране публичния достъп до информация“.

## Кампании, обучения и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност

### Как се прилага ЗДОИ?

В навечерието на Международния ден на правото да знам, ПДИ публикува актуализирана [визуализация на данните за прилагането на Закона за достъп до обществена информация в България](#).

Визуализацията е възможно благодарение на експерт от платформата Tableau. За обобщението, подготвено от изпълнителния директор на ПДИ Гургана Жулева, са използвани публикуваните данни в правителствените доклади „Състоянието на администрацията“ 2001-2017. Гургана Жулева подготви и анализа, и графиките, отразяващи тенденциите: [http://www.aip-bg.org/legislation/Данни от правителствените доклади/201753/](http://www.aip-bg.org/legislation/Данни_от_правителствените_доклади/201753/).

### Инициатива „Партньорство за открито управление“

На 4 юли 2018 ПДИ изпрати предложенията относно изработването на Четвъртия национален план за действие в рамките на инициативата „Партньорство за открито управление“ 2018-2020 в рамките на обявения за това срок на [Портал обществени консултации](#). Предложенията са свързани с обособяването на ангажимент за продължаване на усилията за по-добър достъп до обществена информация и са свързани предимно с мерки за прилагане на приетите законодателни промени.

Изпълнителният директор на ПДИ Гургана Жулева и ръководителят на правния екип Александър Кашъмов представиха становище по констатациите от [Доклада за напредъка на България \(2016-2017\)](#) по изпълнението на мерките от Трети план за действие в рамките на глобалната инициатива „Партньорство за открито управление“, представен на 10 юли 2018 от Стефан Ангелов, изследовател към Независим механизъм за оценка Партньорство за открито управление за България и юрист от правния екип на ПДИ.

ПДИ е първата организация в България, провела кампания за присъединяването на страната ни към инициативата Партньорство за открито управление (ПОУ) и участва активно в изготвянето и изпълнението на националните планове за действие. ПДИ участва в обществените дискусии по изготвянето на националните планове за действие, като се застъпва за доброто им изпълнение по отношение на достъпа до информация, прозрачността и отчетността в управлението, дава бележки по докладите на независимия механизъм за оценка и представя опита на организацията в международни форуми. ПДИ поддържа специална секция на уебстраницата си: [http://www.aip-bg.org/publicdebate/Инициатива\\_Партньорство\\_за\\_открито\\_управление/204796/](http://www.aip-bg.org/publicdebate/Инициатива_Партньорство_за_открито_управление/204796/).

## Кампании, обучения и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност

### Оценка

Деятелността по разясняване на правото на достъп до информация и неговите ограничения и постоянните кампании, които ПДИ провежда, са важен инструмент за все по-голямо познаване и използване на правото на информация. Другите приоритетни дейности на екипа и техните резултати са основата на разяснителната работа и на кампаниите. От друга страна резултатите, свързани с наблюдението, застъпничеството и правната помощ, не биха били толкова видими без кампаниите и разяснителната работа, която извършва екипът.

Особено резултатна е кампанията „Международен ден на правото да знам“. Изключително важни за подобряването на състоянието на достъпа са и информационните дни, които ПДИ провежда през годините в различни региони в страната.

### Продукти

- ❖ Модел за отбелязване на Международния ден на правото да знам;
- ❖ Модел за отбелязване на Европейския ден за защита на личните данни;
- ❖ Разработени програми и материали за обучения на различни групи;
- ❖ Отработен механизъм за провеждане на кампании по въпроси, свързани с правото на информация;
- ❖ Публикации на основата на журналистически разследвания, демонстриращи възможностите на ЗДОИ.

## Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

### Медийно отразяване на дейността на ПДИ<sup>68</sup>

Медийните отразявания през 2018 г. на проблематиката за достъп до информация и кампаниите на ПДИ са 220 (в това число и Информационния бюлетин на ПДИ). 154 национални медии, 65 местни медии и 1 чуждестранна.

Има 9 препечатки на текстове на ПДИ.

Най-голям медийен интерес са предизвикали темите:

- ❖ Рейтинг на активната прозрачност и проучване – 55;
- ❖ Ден на правото да знам – 36;
- ❖ Законодателство (основно във връзка с промените в АПК) – 23;
- ❖ Лични данни (влизането в сила на GDPR) – 9;
- ❖ Годишен доклад за състоянието на достъпа до информация – 7.

За 2018 година са публикувани и разпространени **12 броя на месечния електронен бюлетин** на ПДИ. Ето какво показва справката за публикациите в отделните рубрики:

- ❖ [От съдебната зала](#) – 40 новини, свързани с правната помощ и делата водени с помощта на юристите на ПДИ;
- ❖ [Новини](#) – 61 новини, свързани с дейността на застъпниците за свобода на информация по света и развитието на достъпа до информация;
- ❖ [Анализи](#) – 2 анализа на състоянието на достъпа до информация в България и прилагането на ЗДОИ;
- ❖ [Текстове от координаторите на ПДИ](#) – 17;
- ❖ [Обзор](#) за годината – 5 текста.

През 2018 година (от 1 януари до 12 декември) публикациите на ПДИ в **Информационния портал на НПО** (<http://www.ngobg.info/>) са четени 589 пъти.

Публикациите, породили най-голям интерес са:

1. [Становище на ПДИ по Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на личните данни](#), от 15 май – 110 прочитания.
2. [Международен ден на правото да знам 2018. Изпращайте номинации до 16 септември 2018](#), от 22 август – 105 прочитания.

<sup>68</sup> [http://www.aip-bg.org/publications/ПДИ\\_в\\_медиите/](http://www.aip-bg.org/publications/ПДИ_в_медиите/)

## Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

Профилът на ПДИ в портала е бил посетен от 175 човека, което е с около 30 човека по-малко в сравнение с миналата година, но въпреки това е сред най-посещаваните, защото е на 166 място сред общо 13 900 посетени профила през 2018 г.

**Блог „Точка на достъп“:** През 2018 г. има 3 публикации в блога на ПДИ.

## Издания на Програма достъп до информация през 2017 г.



### Състоянието на достъпа до информация 2017 г.

През 2018 г. ПДИ подготви и публикува на страницата си годишен доклад „Състоянието на достъпа до информация в България 2017“.

Състоянието на достъпа до информация в България 2017, Програма достъп до информация, 2018, 55 стр.

7 приложения

ISSN 1314-0515 (online)

[http://www.aip-bg.org/publications/Годишни\\_доклади\\_за\\_състоянието\\_на\\_достъпа/](http://www.aip-bg.org/publications/Годишни_доклади_за_състоянието_на_достъпа/)

и на английски:

<http://www.aip-bg.org/en/publications/annualreports/>

### Защита на личните данни. Наръчник за НПО.

Наръчникът е изготвен в резултат на сътрудничеството на Български център за нестопанско право и Програма Достъп до информация. След влизането в сила на Общия регламент относно защита на личните данни на 25 май 2018 г. бяха проведени обучения за неправителствени организации от страната в София, Пловдив и Ловеч.

Целта на Наръчника е да запознаят неправителствените организации със специфичните задължения, които произтичат за тях от действащото законодателство за защита на личните данни.

## Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

### Комуникационни канали на ПДИ

#### Интернет страница [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org)

ПДИ поддържа и обновява редовно основната си Интернет страница [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org). Тя е изключително добре разработен и популярен канал за информация за застъпнически кампании, водени от ПДИ през годината, новини, свързани с промени в законодателството, стратегически съдебни дела и съдебни решения по дела, подкрепени от ПДИ, коментари и препоръки, становища, доклади, наръчници и информационни и учебни материали по ЗДОИ, информация за организирани от ПДИ събития, филми, изготвени по поръчка на ПДИ и други. Всички публикации са достъпни на български и на английски език (<http://www.aip-bg.org/en/>).

Страницата се поддържа посредством веб платформа, която е част от Вътрешната информационна система. Това дава възможност за улеснена навигация в богатото съдържание на информационни и учебни материали, и интегриране и визуализация на резултатите от специализираните проучвания на ПДИ.

Модулната система за управление на информацията позволява лесна визуализация на резултатите от проучването на Интернет страниците на институциите от изпълнителната власт, както на български: [http://www.aip-bg.org/surveys/2018\\_godina/102729/](http://www.aip-bg.org/surveys/2018_godina/102729/), така и на английски език: <http://www.aip-bg.org/en/surveys/2018/108021/>. Възможностите за проверяване на резултатите по индикатори, генериране на различни видове рейтинги, сравнителният рейтинг от последните 3 години повишиха интереса на потребителите към секция „Проучвания“ на страницата на ПДИ: <http://www.aip-bg.org/surveys/>.

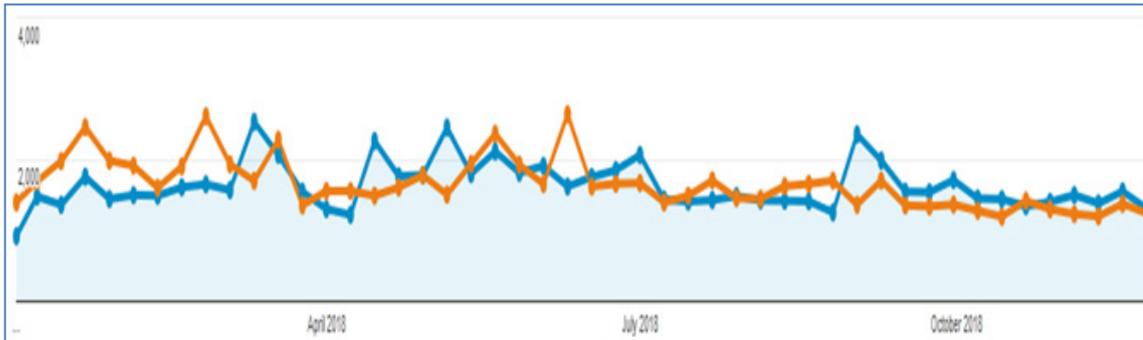
През годините ПДИ използва две метрики за статистиката на основната си страница. През септември 2018 фирмата, доставчик на хостинг услуги мигрира сървърите си и за съжаление, в Awstats няма налична статистическа информация преди 20 септември 2018.

Данните за посещаемостта на [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) за 2018 г. от Google Analytics показват увеличение в броя на посетителите на страницата с близо 6%. През 2018 има регистрирани 67 940 посетители, в сравнение с 64 165 за 2017. Отбелязваме увеличение и в броя на новите посетители на страницата – от 63 297 през 2017, през 2018 те са 66 472 (с 5% увеличение). Броят на посещенията също е увеличен от 81 279 през 2018 – на 83 804 през 2018.

По-голям брой посещения са регистрирани в дни, в които ПДИ публикува нови ресурси или води специални кампании – март – предварително изпращане на резултатите на всяка от проучените институции в рамките на годишния Оudit на активната прозрачност за обратна връзка; април – представяне на резултатите от проучването на веб страниците на институциите; май – доклад „Състоянието на достъпа до информация в България 2017“; август и септември – кампанията за набиране на средства чрез платформата Indiegogo, номинациите и отразяването на церемонията за Деня на правото да знам (28 септември). Голям брой на посещенията е регистриран при публикации в блога на ПДИ „Точка на достъп“, както и в дните на публикуване на месечния информационен бюлетин на ПДИ.

## Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

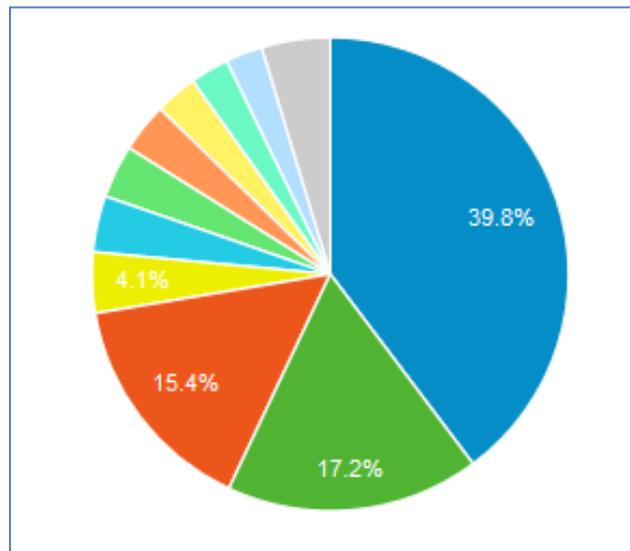
Jan 1, 2018 - Dec 16, 2018: ● Sessions  
 Jan 16, 2017 - Dec 31, 2017: ● Sessions



Извадка от статистиката за трафика на [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) в сравнителен план (януари – декември 2018 и 2017)

Най-голяма посещаемост е регистрирана в секциите „Проучвания“, „Бюлетин“, „Законодателство“, „Новини“, „Случай“ и наръчника „Как да получим достъп?“.

Page path level 1	
1.	/surveys/
2.	/publications/
3.	/
4.	/legislation/
5.	/about/
6.	/en/
7.	/privacy/
8.	/howto/
9.	/news/
10.	/cases/



Извадка от статистиката на Google Analytics за [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) (януари-декември 2018 г.)

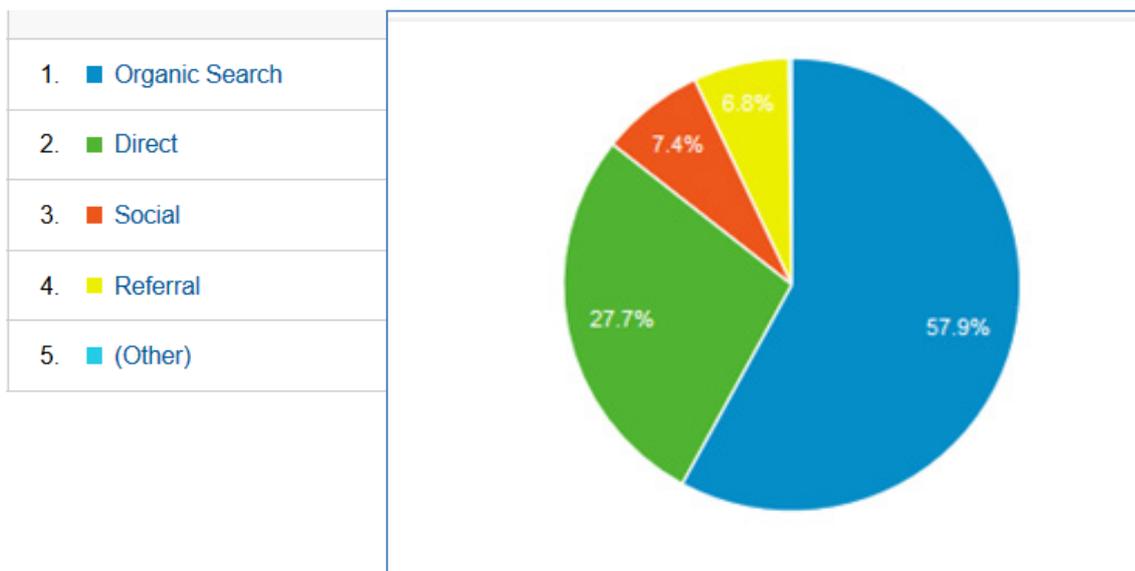
## Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

През 2018 г. процентът на посещенията от чужди сървъри е почти 24%. Най-голям брой са регистрирани от Франция (15,86%), САЩ (2,21%), Германия и Великобритания.

Country	Acquisition	
	Users	% of Total
	<b>68,300</b>	100.00% (68,300)
1.  Bulgaria	<b>51,753</b>	(76.33%)
2.  France	<b>10,754</b>	(15.86%)
3.  United States	<b>1,499</b>	(2.21%)
4.  Germany	<b>469</b>	(0.69%)
5.  United Kingdom	<b>423</b>	(0.62%)
6. (not set)	<b>195</b>	(0.29%)
7.  Italy	<b>160</b>	(0.24%)
8.  China	<b>155</b>	(0.23%)
9.  Belgium	<b>151</b>	(0.22%)
10.  Russia	<b>128</b>	(0.19%)

Извадка от статистиката на Google Analytics за [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) (януари – декември 2018 г.)

Като близо 58 % от потребителите са достъпили страницата в резултат на търсене, 28% са влезли директно в сайта, 7 % са били препратени от публикации в други медии и 7% са посетили страницата на ПДИ от препращане от социалните мрежи.



Извадка от статистиката на Google Analytics за [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) (януари – декември 2018 г.)

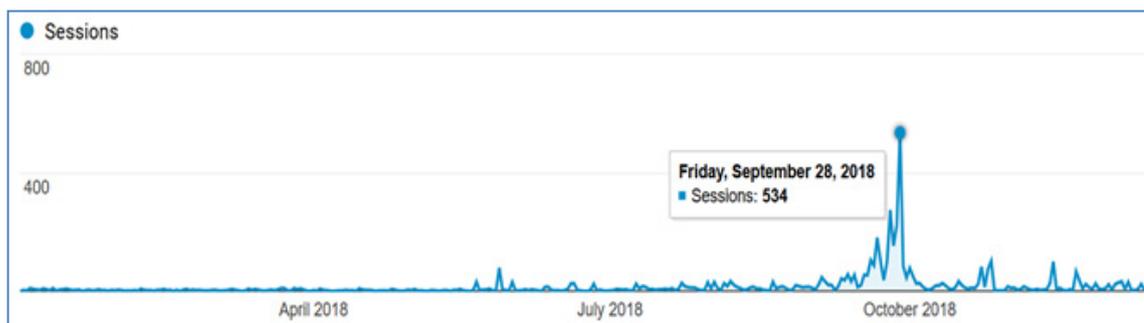
## Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

### Ден на правото да знам [www.righttoknowday.net](http://www.righttoknowday.net)

ПДИ поддържа и обновява специална страница за Международния ден на правото да знам – 28 септември на български и английски език: <http://www.righttoknowday.net/>.

Сайтът [www.righttoknowday.net](http://www.righttoknowday.net) бе обновен през 2013 г. чрез добавянето на допълнителен модул във вътрешната Система за управление на информацията на ПДИ. Новият дизайн и динамичното съдържание на сайта позволиха бързо и лесно изпращане на номинации за наградите за Деня на правото да знам в отделните категории, както и улеснен преглед на информацията за номинирани и наградени през предходните години.

Данните от Google Analytics показват общ брой на посещенията през 2018 в специализираната страница 5 432, което е увеличение с почти 20% спрямо предходната 2017 (с 4 860 посещения). Пикът в посещаемостта на тази страница е септември месец – 2 473 посещения от 1 919 уникални посетителя през септември 2018.



Извадка от статистиката на Google Analytics на [www.righttoknowday.net](http://www.righttoknowday.net) (януари – декември 2018)

Най-голям интерес от чужди сървъри е регистриран от Великобритания, САЩ, Индия, Канада, Франция, Австралия, Руската федерация, Индонезия, Германия.

1.	Bulgaria	1,902
2.	United Kingdom	581
3.	United States	397
4.	India	321
5.	Canada	318
6.	France	263
7.	Australia	177
8.	Russia	114
9.	Indonesia	111
10.	Germany	75

Извадка от статистиката на Google Analytics на [www.righttoknowday.net](http://www.righttoknowday.net) (януари – декември 2018)

## Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

### Достъп до информация и журналистически разследвания

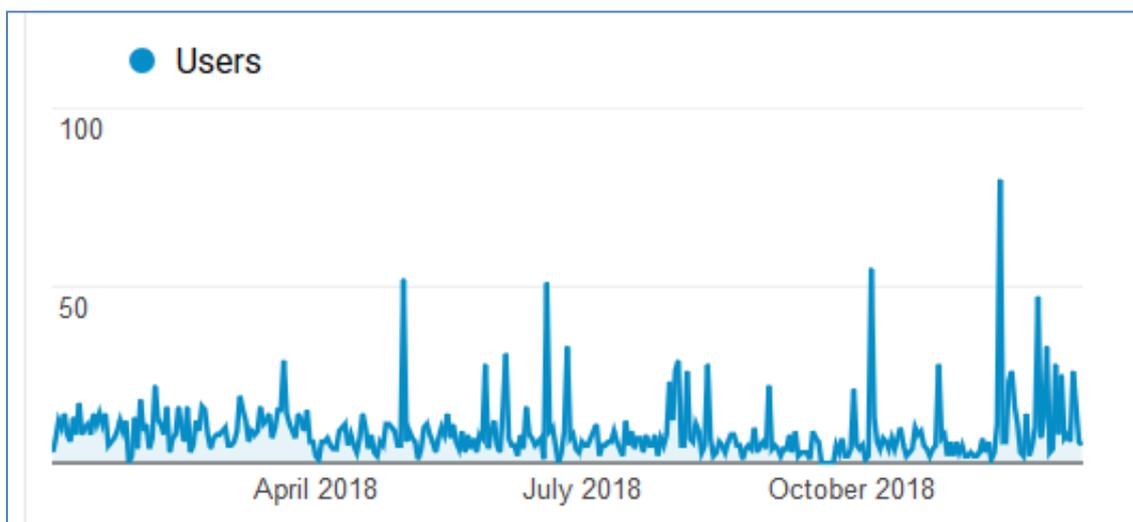
<http://www.ati-journalists.net/>

Специализираната страница на ПДИ „Достъп до информация и журналистически разследвания“ бе обновена през 2015. Структурата и съдържанието на страницата бяха интегрирани като модул във Вътрешната система за управление на съдържанието на ПДИ, което улесни обновяването на информация и публикуването на ресурси, както и навигацията на потребителите в съдържанието на случаи и съдебни дела на журналисти, използвали ЗДОИ за целите на журналистически разследвания, обучителни материали и филми, както и материалите, публикувани в новата секция „Разследвания“.

През последните 3 години в страницата бяха публикувани 22 разследвания на журналисти от национални, регионални и местни медии, които през 2015-2017 получиха финансова подкрепа и правна помощ от ПДИ за своите разработки в рамките на проекта „Граждански център в подкрепа на прозрачността в обществения живот“. Това генерира рязък скок в посещаемостта на страницата.

През 2018 отчитаме рязък спад в посещаемостта на тази страница – с 40% са намалели посещенията, броят на посетителите – с 34%. През 2018 страницата е посетена 3,147 пъти от 2 890 посетители. Безспорна причина за такъв осезаем спад е преустановяване на конкурса за журналистически разследвания.

Публикациите на страницата през 2018 обхващаха случаите на журналисти, по които ПДИ предостави правна помощ, съдебните дела по журналистически разследвания, които подкрепи, както и наградните за Деня на правото да знам журналистически кампании, подготвени с помощта на ЗДОИ и публични регистри.

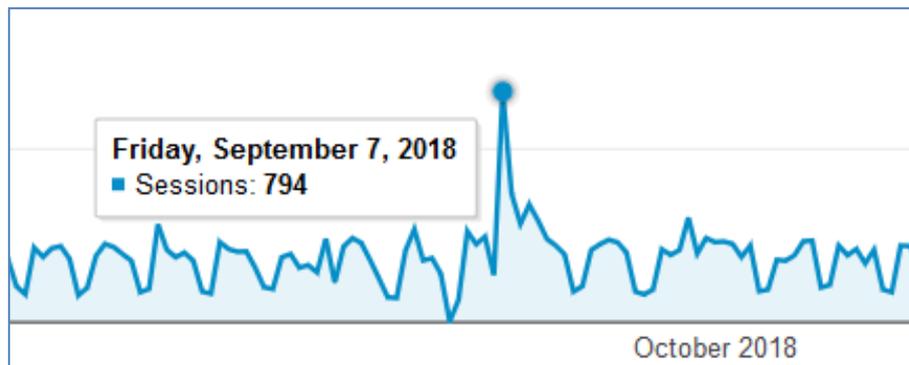


Извадка от статистиката за трафика на <http://www.ati-journalists.net/> (януари – декември 2018 г.)

## Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

### Блог „Точка на достъп“

Блогът на ПДИ „Точка на достъп“ е допълнително средство за комуникация на актуални новини и коментари върху случващото се в областта на достъпа до информация. През 2018 г. екипът на ПДИ публикува 3 материала в блога: [www.blog.aip-bg.org](http://www.blog.aip-bg.org). Особено голям интерес, посещаемост и препечатване в медиите предизвика публикацията от 7 септември 2018: [На 11 септември 2018 г. парламентът готви удар срещу демокрацията чрез преодоляване на вето върху промените в Административнопроцесуалния кодекс](#).



Извадка от статистиката на Google Analytics за [www.aip-bg.org](http://www.aip-bg.org) (януари – декември 2018 г.)

Новите постове се изпращат автоматично на списък с абонирали се контакти. В момента абонатите на блога са 413, сред които предимно журналисти, НПО, и граждани.

### Портал „Публични регистри“

Стартираният от ПДИ в края на 2011 г. портал „Публични регистри“: [www.publicregisters.info](http://www.publicregisters.info) придоби още по-голяма популярност с увеличаване на потреблението на отворени данни за създаване на продукти в обществена полза. Порталът съдържа резултатите от правносравнителното проучване на ПДИ за състоянието на публичните регистри в България, както и проверка на съдържанието и формата на онлайн поддържаните регистри от институциите в България.

Статистиката на портала от Google Analytics показва 51 393 посещения за 2018, от които 44 007 са на уникални посетители. Прегледаните страници в портала са 74 668. Отново се наблюдава лек спад в броя на посещенията в сравнение с предходната година (72 913 посещения за 2017). Въпреки че сайтът е само на български език, GA отбелязва интерес от чужди сървъри от Франция, Германия, Великобритания, САЩ, Италия, Латвия, Русия, Испания и др.

## Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

Country	Users
1.  Bulgaria	41,405
2.  France	337
3.  Germany	321
4.  United Kingdom	266
5.  United States	248
6. (not set)	238
7.  Italy	111
8.  Latvia	76
9.  Russia	76
10.  Spain	65

Извадка от статистиката за трафика на [www.publicregisters.info](http://www.publicregisters.info) (януари – декември 2018 г.)

### ПДИ във Facebook

Популярността на дейността на ПДИ се увеличава във Facebook. На страницата си ПДИ публикува препратки към публикации в блога „Точка на достъп“, месечния Информационен бюлетин, новини от страницата на ПДИ, публикации в други медии и партньорски организации, свързани с достъпа до информация, събития на ПДИ. Тази година ПДИ активно използва и Facebook страницата си за кампанията за набиране на средства през платформата Indiegogo през август и септември 2018.

1 257 души „харесват“ страницата на ПДИ във Facebook. През 2018 имаше публикации, които бяха достигнати от 2 600 и 4 900 потребители:

<https://www.facebook.com/AIPbulgaria/posts/>. Това са били случаи на публикуване на референция към месечния информационен бюлетин на ПДИ, призив за номинации за Деня на правото да знам, внесени правни становища от ПДИ, призив за набиране на средства за провеждането на 16<sup>-та</sup> Международен ден на правото да знам – 28 септември 2018, информация и снимки за наградения на церемонията и др.

### Youtube канал на ПДИ

ПДИ поддържа и свой канал в популярния портал за видео Youtube:

<https://www.youtube.com/channel/UCDoIAzPqxlgkgAKKvf5jBLA>

Целта на канала е да увеличи популярността на продуктите и услугите, които ПДИ предлага, да увеличи аудиторията на кампанията за свобода на информацията.

Видео ресурсите в Youtube канала на ПДИ са 13, включвайки документалния филм „Медиите и достъпа до информация – Пет истории на разследващи журналисти“, клипове, съдържащи правен коментар върху конкретни казуси на журналисти, свързани с достъпа до информация, видео от церемонията за Деня на правото да знам – 28 септември 2014 г. и образователния филм „Имам правото да знам“.

## Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

### Оценка

Комуникирането на работата на екипа, участието в медийните дебати по въпроси, свързани с достъпа до информация, е също приоритетна дейност на ПДИ. Подготовката на публикации, разясняването на съдебната практика, участие в публичните дебати ангажира почти целия екип. Едновременно с това трима човека от екипа се занимават с наблюдение и систематизиране на публикациите в националните и местни медии, превод на материали. Този екип подготвя прессъобщенията и отразява събития, организирани от ПДИ. Тази работа е огромна по размер и предполага участието и координацията на целия екип.

### Продукти

Блог, бюлетин, три интернет страници, публикации на български и английски език.

## Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище

### Сътрудничество с партньорски организации и обмяна на опит

Екипът на ПДИ продължи своето сътрудничество и съвместна работа със сдружение Асоциация ИНТЕГРО, Българския център за нестопанско право, Българския донорски форум, Национална мрежа за децата, Тръста за социална алтернатива, Българския институт за правни инициативи, За земята и много други.

По покана на директора на глобалната програма „Достъп до информация“ в „Картър център“, Лора Нюман, изпълнителният директор на ПДИ взе участие в обсъжданията и кръглите маси на международна конференция, организирана от [Картър център](#) на тема [Inform Women, Transform Lives.](#), на 14-5 февруари 2018 г. в Атланта, Джорджия, САЩ. Конференцията прие декларация и беше отразена в Бюлетина на ПДИ:

<http://www.aip-bg.org/publications/Бюлетин/Новини/105908/1000710557/>

Диана Банчева и Ралица Кацарска участваха в месечните срещи на Клуб на комуникатора на НПО:

- ❖ 20 февруари – среща на тема Социални медии с лектор Павел Кунчев от Time Heroes
- ❖ 28 март – среща на тема „Къде успяхме и къде катастрофирахме в комуникацията си с гражданите и институциите“

На 10 април Ралица Кацарска участва в [Конференция & Обучение: Застъпничество](#) в Дома на Европа, организирана от Национален младежки форум. Водещ на обучението беше проф. Алберто Алемано. Обучението беше базирано на книгата „Лобиране за промяна: Открийте гласа си, за да създадете по-добро общество“.

На 15 май Диана Банчева и Ралица Кацарска участваха в Семинар „Стратегическа комуникация: от осведоменост към действие“ с лектор проф. Даян Рубино от Американския университет в Благоевград.

В периода 8-10 октомври Фондация „Америка за България“ организира триденно обучение - Monitoring, Evaluation and Exploration Training (Мониторинг, изследване и оценка) с лектор Рей Рист. Участваха Диана Банчева и Ралица Кацарска.

На 23 януари 2018 Гергана Жулева и Александър Кашъмов участваха в годишната конференция на Фондация „Америка за България“.

На 13 март Стефан Ангелов участва във фокус група за изработване на препоръки по отношение НПО сектора към бъдещото председателство на Австрия.

На 10-13 април 2018 г. Александър Кашъмов участва като съдия в международното състезание по свобода на словото в Price Media Law Moot Court Programme – University of Oxford, Оксфорд, Великобритания.

На 16 май Александър Кашъмов участва в конференция на тема „Свобода на медиите и плурализъм: Как да рестартираме основния стълб на ЕС“, организирана от Съюза на издателите.

На 16 октомври – Гергана Жулева участва в национална конференция „История на корупцията в България в годините на преход към демокрация“.

## Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище

На 22 октомври Александър Кашъмов беше поканен да говори пред участниците в 40-та Международна конференция на органите за защита на личните данни. Конференцията е организирана съвместно от КЗЛД и Европейския надзорен орган за защита на данните.

На 16 ноември Александър Кашъмов изнесе доклад на конференция „Състояние и актуални задачи за преосмисляне на тоталитарния комунистически период в България“, организирана от „Възпоминателна библиотека за почит на жертвите на комунизма“ – Берлин със съдействието на „Федерална фондация за преосмисляне на диктатурата на ГЕСП“ – Берлин и „Гьоте институт“ – София.

На 30 ноември – 1 декември Александър Кашъмов участва в среща между съдии от ЕСПЧ и представители на НПО в Европейския съд за правата на човека, Страсбург.

### ПДИ в Международната мрежа за застъпници за свобода на информацията

ПДИ беше инициатор и един от основателите на Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията – FOIAdvocates.<sup>69</sup> От времето на създаване на мрежата досега ПДИ участва в управителния ѝ съвет.

Екипът на ПДИ и тази година активно участва в дейността на Международната мрежа за застъпници за свобода на информацията (FOIANet). ПДИ е неин основател и член, като в момента в дискуссионния списък на мрежата присъстват 815 човека (представители на организации и частни лица) от цял свят. Освен за обмен на новини от застъпниците по света и отразяването на различни кампании мрежата, чрез обмен по електронна поща, предоставя и ценната възможност за провеждането на дискусии и консултации между членовете ѝ.

### Оценка

Националното и международно сътрудничество винаги е било важна част от работата на Програма Достъп до информация. Създаването на мрежата в страната, иницирането на международната мрежа на застъпниците са неща, с които ПДИ се гордее. ПДИ участва в различни коалиции и партньорства, следвайки своята мисия да подкрепя подобряването на отчетността, прозрачността на институциите и условията за упражняване на правото на информация.

### Продукти

Мрежа от координатори, международна мрежа на застъпниците за свобода на информацията, членство в различни европейски организации на застъпници за по-голяма прозрачност, информиране на партньорски организации за състоянието достъпа до информация в България, участие в европейски и международни застъпнически кампании, повишаване на авторитета на организацията и споделяне на опита чрез участие в различни форуми, конференции, обучения, семинари.

<sup>69</sup> <http://foiadvocates.net/>

## Институционално укрепване и развитие

**В офиса на Програма достъп до информация работят 7 човека на постоянни договори. ПДИ поддържа координаторска мрежа в страната от 27 журналисти.**

### **Годишна среща с координаторите от журналистическата мрежа. Награда „Координатор на годината”**

На 9 март 2018 ПДИ проведе традиционната годишна среща с координаторите от журналистическата мрежа в страната. Тези срещи са важна част от застъпничеството за подобряване на практиките по достъпа до информация в България. Работната среща на екипа на ПДИ с журналистите в 27 града дава възможност да се очертае картината на практиките на търсенето и предоставянето на информация в страната, да се обсъдят предизвикателствата и да се поставят целите на застъпническата дейност.

Координаторите от страната представиха доклади, очертавайки актуална картина за състоянието на достъпа до информация в страната. Според тях се наблюдава цялостно подобряване на практиките по предоставяне на информация, като констатираха и някои продължаващи проблеми - все още има общини и регионални структури, в чиито интернет страници липсва секция „Достъп до информация”; не всички публикуват и отчетите си от изпълнението на ЗДОИ.

Журналистите посочиха, че въпреки тези пропуски, много общини и регионални структури следят рейтинзите на активната прозрачност, въз основа на годишното проучване на институциите, което ПДИ провежда, и използват индикаторите като модел за изпълнение на задълженията си за активно публикуване на информация онлайн.

Според координаторите продължава практиката регионалните структури да препращат заявленията по ЗДОИ до централите в София.

Продължава и практиката най-вече граждани, неправителствени организации и бизнес да подават заявления до общини, областни управи и регионални структури. Броят на заявленията, подавани от медии и журналисти, бе определен като незначителен.

Журналистите констатираха необходимостта от разясняване на правото на достъп до информация за граждани и НПО по места за по-ефективното му упражняване за наблюдение и контрол на работата на местната власт и изразходването на публични средства.

И през 2018 журналистите от мрежата участваха с публикации в местните медии. Там те отразиха традиционната среща с екипа на ПДИ в София, номинациите и церемонията по случай Деня на правото да знам, годишното проучване на ПДИ и Рейтинга на активната прозрачност, както и случаи на отказ и съдебни дела по случаи на отказ на информация.

Бяха подготвени 62 публикации (срещу 45 за предходната година). 17 от тях излязоха в бюлетина на ПДИ (срещу 7 от предходната година). Най-активна беше Емилия Димитрова с 6 текста и Калина Грънчарова с 3. Останалите 45 публикации (срещу 37 от предходната година) са в местни медии, където най-активни бяха Тодор Гроздев с 20 публикации, Иванка Ватева със 7, Цветомир Цветанов с 5.

## Институционално укрепване и развитие



За активността си в застъпничеството за прозрачни и отчетни институции в област Пазарджик, както и за разяснителската дейност чрез поредица от публикации Тодор Гроздев бе удостоен с наградата Координатор на ПДИ за 2017. Тодор стана носител на отличието в две последователни години, след като получи същата наградата и за 2016.

Промяна в работата наложи съответната смяна на координаторите в Сливен, Перник и Плевен. За координатори на ПДИ бяха

избрани Веселин Цветанов (Сливен), Марияна Маринова (Перник) и Невен Вутев (Плевен).

От юли 2015 година ПДИ има договор с външна фирма за счетоводно обслужване – „Агвайс плюс“. Фирмата е определила оперативен счетоводител, който работи в ПДИ.

От февруари 2006 година ПДИ има договор с фирмата „СВЕТОЗАР ОНЛАЙН“ ЕООД за техническа поддръжка на компютърните системи на офиса, а от 2009 година и за вътрешната информационна система.

За почистването на офиса се грижи фирмата „ДЕНИ – СТЕФИ ЕООД“.

### Координация и контрол

Всеки понеделник екипът планира своите дейности въз основа на оперативния месечен план и на текущите проекти.

Контролът върху правната помощ, предоставяна от ПДИ, се осъществява чрез редовни статистически отчети от базата данни от вътрешната информационна система.

Програма Достъп до информация кани всяка година одиторска компания за проверка на годишния отчет на организацията.

През 2018 г. Програма Достъп до информация се регистрира в Агенцията по вписванията и от 2018 г. предава своя годишен отчет в Търговския регистър и регистъра на организациите с нестопанска цел.

ПДИ се управлява от Управителен съвет и изпълнителен директор. Управителният съвет определя ежегодно приоритетите на фондация ПДИ и одобрява годишните отчети и бюджета на организацията.

## Институционално укрепване и развитие

### Управителният съвет на организацията се състои от 9 човека.

През 2018 г. Управителният съвет на ПДИ проведе две редовни заседания.

**На 04.04.2018 г.** в гр. София, бул. „В. Левски“ № 76, ет.3, ап.3, в офиса на ПДИ се проведе редовно заседание на Управителния съвет на фондацията в съответствие с чл. 12, ал. 8 от устава, свикано от изпълнителния директор Гургана Жулева. На това заседание УС прие Годишния доклад на ПДИ за 2017 г., представен от изпълнителния директор, и одобри бюджета и основните направления на работата за 2018 година.

**На 9.11.2018 г.** в гр. София, бул. „В. Левски“ № 76, ет.3, ап.3, в офиса на ПДИ се проведе редовно заседание на Управителния съвет на фондацията в съответствие с чл. 12, ал. 8 от устава, свикано от изпълнителния директор Гургана Жулева. Във връзка с регистрацията на ФПДИ в Търговския регистър беше потвърден състава на Управителния съвет на организацията.

През 2018 ПДИ работи по два проекта, които стартираха през 2017 г.

- ❖ Приключи проекта „Мониторинг на публичните средства отделени за ромското включване/Monitoring of Public resources allocated for Roma inclusion”, по договор със сдружение с нестопанска цел „Асоциация ИНТЕГРО”.
- ❖ Проект „Център за съвети за прозрачност/Transparency Advice Center” по договор CIV.0139.20170606 с Фондация Америка за България (03.07.2017 - 31.12.2019).

Бюджетът на ПДИ се формира на проектна база. През 2018 г. екипът работи по 2 проекта. През 2018 година приходите бяха в размер на **344, 616.00 лв.**, а разходите за годината в размер на **342, 851.00 лв.** ПДИ да проведе платени обучения за представители на НПО по ОРЗД и предоставяше платена правна помощ. Постъпленията от тази дейност са **16 550 лв.** Постъпилите дарения в резултат на кампанията за подкрепа на достъпа до информация в България и по специално за провеждане на церемонията посветена на Международния ден на правото да знам – 28 септември са в размер на **1, 972.65 лв.**

10.01.2019 г.

София

Гургана Жулева

Изпълнителен директор на ПДИ