

РЕШЕНИЕ

№ 311

гр. София, 15.01.2016г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6
състав, в публично заседание на 06.02.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Кристина М Алексиева, като разгледа дело номер **9361** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството е образувано по жалба на Асоциация за детско развитие чл.24 срещу отговор изх.№ 9102-1054/24.07.2014г. на и.д. Изпълнителен директор на Агенцията за социално подпомагане по повод заявление за достъп до информация по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ), подадена до министъра на труда и социалната политика, вх.№ на АСП 92-527/11.06.2014г.

Жалбоподателят оспорва отговора, със съображения, че по същество представлява отказ да му бъде предоставена исканата информация, така както е поискал достъп до нея, тъй като при справки в интернет не се открива публикуване на проекта в цялост, по т.2 и т.3 от заявлението му е налице мълчалив отказ, тъй като липсва каквото и да е произнасяне. Иска съдът да отмени отказа и да задължи ответника да се произнесе с решение за достъп до исканата информация.

Ответникът чрез процесуалния си представител в съдебно заседание оспорва жалбата и иска постановяване на решение за достъп до исканата информация.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок (при ответника не се намира доказателство за дата на връчване на отговора), от лице, което има правен интерес от оспорването.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

От фактически страна се установява следното:

Със заявление от 06.06.2014г. жалбоподателят е поискал от министъра на труда и социалната политика да му бъдат предоставени копия на проект „И аз имам семейство“, копие от други проекти и програми, които са насочени към

развитието на приемната грижа в България, копие от договори със структури на ЕС за финансиране на приемната грижа в България, като се интересува най-вече колко пари са отпуснати по години – за тази година и предходните три години, както и за какви цели конкретно се отпускат парите. Пожелал е да получи информацията в електронен вариант по електронната поща или на хартия, както е по удобно.

С писмо от 10.06.2014г., получено при ответника на 11.06.2014г. от Министерство на труда и социалната политика заявлението е препратено по компетентност на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, на основание чл.32, ал.1 от ЗДОИ и в качеството му на договарящ орган по посочения по посочен договор за безвъзмездна помощ „И аз имам семейство“, конкретна заповед за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, както и информация относно предоставяне приемна грижа и с оглед компетентността на АСП в сферата на политиките на социалното подпомагане.

По повод това заявление ответникът е постановил обжалвания отговор с писмо изх.№ 92-593/11.07.2014г. , в което е уведомил жалбоподателя, че исканата информация е налична на електронната страница на АСП, съответния раздел, както и в информационната система за управление и наблюдение структурните инструменти на ЕС в България с посочен линк.

По делото не се установява, включително и при служебна справка (чрез опцията търсене на интернет сайт на АСП), проектът „И аз имам семейство“ да е наличен в цялост на посочената интернет страница и информационна система(т.1 от заявлението) , нито на посочените интернет адреси да е налична информация за други проекти и програми, насочени към приемната грижа в България (т.2 от заявлението) и договори със структури на ЕС за финансиране приемната грижа в България и конкретна информация за отпуснатите средства по години и конкретни цели (т.3). Жалбоподателят уведомява органа на 30.06.2014г., че не намира търсената информация като е поискал директни линкове към поисканите материали. В писмото си изх.92-852 от 13.10.2015г. органът посочва линкове, заявявайки, че на тях е налична информацията. При преглед на посочените линкове не се установява цялата искана информация, освен един проект.

Предвид така установеното по делото, съдът намира следното от правна страна:

Изпълнителният директор на АСП се явява задължен субект по смисъла на чл.3, ал.1 ЗДОИ в качеството му на бенефициент по проект "И аз имам семейство", конкретна заповед за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и с оглед компетентността на АСП в сферата на политиките на социалното подпомагане. Ето защо ответникът е длъжен да разгледа искането за информация относно посочените проекти и финансиране в областта на приемната грижа. Описаната в заявлението информация е свързана с обществения живот и дава възможност на подателя да си състави мнение за дейността на АСП в областта на приемната грижа, финансирането на проекти във връзка с нея. Следователно, тази информация е обществена по смисъла на чл.2 ЗДОИ и се дължи произнасяне по повод заявление за достъп до нея. Доколкото съществуват конкретни документи и друга обобщена информация при ответника по въпросите в заявлението същият дължи предоставянето на пълнен достъп до тях, ако не са налице ограниченията по чл.13, ал.2 от ЗДОИ.

Цитираното по-горе писмо на изпълнителния директор на АСП не може да

се приеме, че представлява надлежно произнасяне по процесното заявление. На първо място, не се установява, че на посочената страница се намира исканата информация в нейната цялост, така както е поискана, а именно по т.1 копие на конкретен документ - проект „И аз имам семейство“ (конкретизиран като проект BG051PO001-5.2.11-0001-C0001 "И аз имам семейство"). Второ, по отношение на исканата в т.2 и 3 от заявлението информация също не се установява да е предоставена или мотивирано да е отказано предоставянето ѝ. Включително и посредством посочените линкове в писмото изх.92-852 от 13.10.2015г. не се доказва достигане до исканата информация/респективно не се обосновава отказ да бъде предоставена в цялост.

Предвид изложеното съдът намира оспореното писмо за незаконосъобразен административен акт, съдържащ в себе си и мълчалив отказ за предоставяне на обществена информация - постановен при неправилно приложение на материалноправните разпоредби и в несъответствие с целта на закона - осигуряване на прозрачност в дейността на администрацията чрез предоставяне на гражданите на информация, свързана с обществения живот в Република България, даваща им възможност да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти и разходването на публични средства.

Поради това така формираният отказ за предоставяне на обществена информация ще следва да бъде отменен и делото като преписка да бъде върнато на административния орган с указание за ново мотивирано произнасяне по заявлението и съответно при наличност и отсъствие на ограниченията по чл.13, ал.2 от ЗДОИ предоставяне исканата от заявителя обществена информация в цялост.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2, чл.173, ал.2 и чл.174 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ на изпълнителния директор на АСП по заявление за достъп до обществена информация на Асоциация за детско развитие "Член 24" вх.№ на АСП 92-527/11.06.2014г.

ИЗПРАЩА преписката на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане за произнасяне в 14-дневен срок по заявление за достъп до обществена информация на Асоциация за детско развитие "Член 24" вх.№ на АСП 92-927/11.06.2014г., със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона съобразно изложеното в мотивите по-горе.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: 
(Боряна Бороджиева)