

РЕШЕНИЕ

№ 8404
София, 07.07.2015

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в съдебно заседание на четвърти февруари в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДИАНА ДОБРЕВА
ЧЛЕНОВЕ: ВИОЛЕТА ГЛАВИНОВА
ЕМАНОИЛ МИТЕВ

при секретар Жулиета Славова и с участието
на прокурора Лиляна Кръстанова изслуша докладваното
от съдията ЕМАНОИЛ МИТЕВ
по адм. дело № 11629/2014.

Производството е по [чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс \(АПК\)](#).
Образувано е по касационна жалба на Главния секретар на Министерство на околната среда и водите - София, срещу [решение № 3586/28.05.2014 г., постановено по адм. д. 2496/2013 г.](#) по описа на Административен съд - София град, с което е оставена без уважение молбата му за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в [Решение № 5430/08.08.2013 г., постановено по същото дело](#).

Касаторът оспорва съдебното решение като твърди, че то е неправилно поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила и е необосновано - касационни основания за отмяна по смисъла на [чл. 209, т. 3 от АПК](#). Искане се отмяна на съдебното решение и допускане на поправката на очевидната фактическа грешка.

Ответникът ВВФ Световен фонд за дивата природа - Дунавско карпатска програма-, редовно призован за съдебно заседание, не се е явил и не е изразил становище по касационната жалба.

Прокурорът от Върховна административна прокуратура заявява становище за неоснователност на касационната жалба.

Върховният административен съд, пето отделение, намира, че касационната жалба е подадена от надлежна страна, в срок и е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

С молба от 09.05.2014 г. на Главния секретар на МОСВ е направено искане за поправка на очевидна фактическа грешка в съдебно решение № 5430/08.08.2013 г., постановено по адм. д. № 2496/2013 г. по описа на АССГ - като думите - "министъра на околната среда и водите", се заменят с "главния секретар на МОСВ".

Административният съд е приел за установено, че не е допусната очевидна фактическа грешка, защото диспозитива на съдебното решение отговаря на изразената в мотивите воля на решаващият съдебен състав.

Така постановеното съдебно решение е валидно, допустимо, правилно и законосъобразно. Съгласно разпоредбата на [чл. 175, ал. 1 АПК](#) съдът по свой почин или по искане на страна може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Установено е в трайната съдебна практика и правна теория, че поправката на явна фактическа грешка е налице, когато е съществува несъответствие между формираната действителна воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. Примери за такъв вид грешки са неправилно изписване на цифри, имена, дати и т. н. т. Правилно административният съд, чието решение е поискано от касационния

жалбоподател да бъде поправено, е констатирал, че не е налице разлика между формираната воля, обективизирана в мотивите на решението и неговия диспозитив. Не е налице дори неяснота или съмнение за допуснатата грешка при явно формулиране на воля, че произнасяне по постъпило искане за достъп до обществена информация относно околната среда, е дължимо именно от министъра на околната среда и водите, а не от главния секретар на министерството, на когото за определен период от време са били делегирани правомощия в тази насока. Процедурата за поправката на очевидна фактическа грешка не може да се ползва за изменение или отмяна на формираната воля на съда, изразена ясно и недвусмислено във влязло в сила съдебно решение.

По изложените съображения обжалваното решение като правилно, законосъобразно и постановено без допуснати съществени процесуални нарушения, следва да бъде оставено в сила на основание [чл. 221, ал. 2 от АПК](#).

По изложените съображения и на основание [чл. 221, ал. 2 от АПК](#), Върховният административен съд, състав на пето отделение

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА [решение № 3586/28.05.2014 г., постановено по адм. д. 2496/2013 г.](#) по описа на Административен съд - София град
РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Диана Добрева
ЧЛЕНОВЕ:/п/ Виолета Главинова
/п/ Еманоил Митев