

## РЕШЕНИЕ

№ 5972

София, 25.05.2015

### В ИМЕТО НА НАРОДА

**Върховният административен съд на Република България - Пето отделение**, в съдебно заседание на двадесет и втори април в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНДРЕЙ ИКОНОМОВ**

**ЧЛЕНОВЕ: ДОНКА ЧАКЪРОВА**

**ИЛИАНА СЛАВОВСКА**

при секретар  
на прокурора  
от съдията

Николина Аврамова  
Динка Коларска  
ИЛИАНА СЛАВОВСКА

и с участието  
изслуша докладваното

по адм. дело № 6396/2014.

Производството е по реда на чл. 208 -228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по касационна жалба, подадена от Главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията срещу решение № 1703 от 17.03.2014, постановено по административно дело № 4981/2013 г. от Административен съд София-град, с което е отменено негова заповед № РД-08-242/23.04.2013 г. и преписката е върната за ново произнасяне при съобразяване на дадените указания. По наведени доводи за неправилност на решението, като постановено в нарушение на материалния закон се иска отмяната му и постановяване на ново по съществуващото на спора, с което жалбата против посочената заповед бъде отхвърлена.

Ответникът по касационната жалба – Асоциация „Приятел на железопътния транспорт” – Пловдив чрез процесуален представител оспорва същата и моли съда да постанови решение, с което да я отхвърли като неоснователна.

Прокурорът от Върховната административна прокуратура дава мотивирано заключение за основателност на касационната жалба.

Върховният административен съд (ВАС), състав на Пето отделение, при извършената служебно проверка на атакуваното решение по реда на чл. 218, ал. 2 АПК и предвид наведените в касационната жалба доводи, приема за установено следното:

Касационната жалба е подадена от активно легитимирана страна, в срока по чл. 211 АПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна, поради следните съображения:

С обжалваното решение първоинстанционният съд, след извършената проверка за законосъобразност приема, че оспореният пред него административен акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, но при допуснати нарушения на административнопроизводствени правила и в нарушение на материалния закон.

Решението е правилно.

Обоснован и съответен на закона е изводът в обжалваното решение, че исканата информация е обществена такава. Информацията относно сключване на договори от органите на изпълнителната власт и тяхното изпълнение безспорно има характер на информация, от която гражданите могат да си съставят мнение за дейността им. Тази информация се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органа и неговата администрация.

Отчитайки това обстоятелство, както и необходимостта от повишаване на отчетността и прозрачността на работата в областта на обществените поръчки законодателят е предвидил в

Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за неговото приложение ред, по който тази информация да бъде общо достъпна.

В конкретния случай обаче исканата информация не е достъпна, тъй като на сайта Агенцията за обществени поръчки е публикуване решението на Министерство на транспорта, информационните технологии и транспорта (със старо наименование Министерство на транспорта) единствено решението за откриване на обществената поръчка, обявлението за поръчка (ЕС) и обявлението за възложена такава за поръчка № 00042-2009-0005.

Ето защо в случая наведеният довод, че информацията е достъпна по друг предвиден в закона ред е неоснователен, тъй като органът не изпълнил задълженията си по чл. 21, ал. 3 ЗОП и в регистъра не се съдържа исканата от сдружението информация, която безспорно попада в хипотезата на чл. 22, т. 4 ЗОП. Същевременно в ЗОП и ППЗОП липсва изискване в регистъра да бъдат публикувани сключените договори, което води до извод за неоснователност на наведения довод в частта относно съдържанието на самия договор.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на ВАС приема, че обжалваното решение е правилно и следва да бъде оставено в сила, като постановено при отсъствие на касационни основания за отмяна.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, Върховният административен съд, Пето отделение

**РЕШИ:**

**ОСТАВЯ В СИЛА** решение № 1703 от 17.03.2014г., постановено по административно дело № 4981/2013 г. от Административен съд София-град.

Решението е окончателно.

**Вярно с оригинала,  
секретар:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**/п/ Андрей Икономов

**ЧЛЕНОВЕ:**/п/ Донка Чакърва

/п/ Илиана Славовска