

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5791

София, 20.05.2015

**Върховният административен съд на Република България - Пето отделение**, в съдебно заседание на двадесет и втори април в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** ДИАНА ДОБРЕВА  
**ЧЛЕНОВЕ:** ВИОЛЕТА ГЛАВИНОВА  
ЕМАНОИЛ МИТЕВ

при секретар Жулиета Славова и с участието  
на прокурора на изслуша докладваното  
от председателя ДИАНА ДОБРЕВА  
по адм. дело № 13105/2014.

Производството е по чл. 197 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Александър Димитров Дунчев срещу решение № ЗД-84/19.09.2014 г. на министъра на околната среда и водите, с което е оставено без разглеждане негово заявление с вх. № ЗДОИГ-40 от 03.09.2014 година. Иска се отмяна на оспореното министерско решение, като се задължи органа да се произнесе по същество на подаденото заявление за достъп до обществена информация и го уважи.

Ответникът не е взел становище.

Настоящата инстанция намира жалбата за процесуално допустима, а по същество за основателна.

Съгласно разпоредбата на чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ сезираният задължен субект, респективно изрично определеното от него лице, при редовно подадено заявление, т.е. извън хипотезата на чл. 29, има две правни възможности - да вземе решение за предоставяне на достъп или за отказ от предоставянето му, като писмено уведоми за това заявителя. Следователно в този случай законът императивно изисква постановяване на изрично решение, при което недопустим е както мълчаливият отказ от произнасяне, така и оставянето на заявлението без разглеждане, т.е. формиране на изричен отказ на органа да разгледа по същество заявлението за издаване на административен акт/решение по ЗДОИ.

Предвид изложеното, без да е искал уточняване на предмета на исканата информация, което да не е изпълнено от заявителя, незаконосъобразно министърът на околната среда и водите е оставил без разглеждане заявлението на Дунчев по ЗДОИ. Видно е, че в решението си органът е изложил мотиви по същество, а именно, че в случая въобще няма направено искане за достъп до обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ или информация за околната среда съгласно чл. 19 от ЗООС. Тези съображения обаче не могат да бъдат преценявани от съда, доколкото няма постановен изричен отказ за предоставяне на достъп. При това положение оспореното решение подлежи на отмяна, като преписката се върне обратно на министъра на околната среда и водите за произнасяне с решение по чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ по подаденото от Дунчев заявление.

Така мотивиран, съдът

### ОПРЕДЕЛИ:

**ОТМЕНЯ** решение № ЗД-84/19.09.2014 г. на министъра на околната среда и водите, с което е оставено без разглеждане заявление с вх. № ЗДОИГ-40 от 03.09.2014 година.

**ВРЪЩА** делото като преписка на министъра на околната среда и водите за произнасяне съобразно указанията.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред петчленен състав на ВАС в 7 дневен

срок от съобщаването му съгласно чл. 200, ал. 2 от АПК .

**Вярно с оригинала,  
секретар:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**/п/ Диана Добрева  
**ЧЛЕНОВЕ:**/п/ Виолета Главинава  
/п/ Еманоил Митев

Д.Д.