

Решение № 981

гр. София, 16.04.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение, 34
състав, в публично заседание на 16.03.2010 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

Секретар: Ася Атанасова

като разгледа дело номер **8296** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация е образувано по жалба на В. С. В., чрез адв. К Т от САК, срещу мълчалив отказ на С. в К. на М. да предостави достъп до обществена информация относно броя на пътуванията на премиера в периода от 27.07.2009 г. до 15.10.2009 г., изискана със Заявление вх. № 03.07-58/21.10.2009 г. По изложени в жалбата съображения за незаконосъобразност поради противоречие с процесуалния и материалния закон се иска отмяната на оспорения отказ и задължаване на административния орган да предостави поисканата информация.

Ответникът – С. в К. на М., чрез процесуалния си представител изразява становище за недопустимост и неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С.-ГРАД, след като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заявление вх. № 03.07-58/21.10.2009 г. оспорващата е поискала от съветника в К. на М., оправомощен със Заповед № В-47/12.08.2009 г. на М. да взема решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на обществена информация, да ѝ бъде предоставена информация относно броя на пътуванията на премиера Б Б в страната – на кои дати и докъде, за разходите, направени около тези пътувания, от встъпването му в длъжност на 27.07.2009 г. до 15.10.2009 г., както и с какви превозни средства е осъществил командировките си.

Административният орган се е произнесъл с решение, обективизирано в писмо изх. № 03.07-58/06.11.2009 г., с което е предоставил информация за разходите П. пътуванията на премиера в посочения период и използвания транспорт. По отношение броя на пътуванията на М., датите и посетените места в искания период не е предоставена информация, съответна на поисканата със заявлението от 21.10.2009 г. – в решението са споменати две от пътуванията на премиера (осъществени съответно на 06.10.2009 г. и на 08.10.2009 г.) във връзка с използвания от него транспорт.

Жалбоподателката е подала ново заявление за достъп до информация от 25.11.2009 г., предмет на което е искането за получаване на всички паметни записки, съставени от началника на К. на М., за пътуванията от датата на встъпване в длъжност до 15.11.2009 г. С писмо изх. № 03.07-65/09 от 15.03.2010 г. В. е уведомена, че исканата информация ще ѝ бъде предоставена след заплащането на дължимите разходи.

П. така установената фактическа обстановка съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е *допустима*. Заявлението за достъп до информация е подадено на 21.10.2009 г. Срокът за произнасяне на административния орган, който съобразно разпоредбата на чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ е 14-дневен, е изтекъл на 04.11.2009 г. Предвид на обстоятелството, че с Решение изх. № 03.07-58/06.11.2009 г. не е предоставена част от исканата информация, предмет на настоящото производство, в случая е приложим срока за оспорване на мълчалив отказ, който е едномесечен от изтичането на срока, в който органът е бил длъжен да се произнесе – чл. 149, ал. 2 от АПК. Жалбата е подадена в администрацията на Министерския С. на 25.11.2009 г., т.е. в преклузивния срок за оспорване на мълчалив отказ.

Не е налице и основанието по чл. 159, т. 4 от АПК за недопустимост на съдебното производство. Предметът делото е ограничен единствено до законосъобразността на мълчаливия отказ за предоставяне на обществената информация със съдържанието, определено в заявлението от 21.10.2009 г. Писмо изх. № 03.07-65/09 от 15.03.2010 г., на което се позовава ответника, представлява волеизявление, обективизиращо намерение за предоставяне на обществена информация с различен предмет и по отделно подадено от В. заявление от 25.11.2009 г., поради което е неотнормимо към преценката на правния интерес от оспорване в настоящото производство.

Разгледана по същество, жалбата е и *основателна*.

Оспореният отказ е материално незаконосъобразен – отменително основание по чл. 146, т. 4 от АПК.

Обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ е всяка информация, свързана с обществения живот в Република Б и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на държавните органи. Кръгът на задължените за предоставяне на достъп до информация субекти е очертан в чл. 3, ал. 1 и 2 от ЗДОИ – това са държавните органи и други публично-правни субекти, физически и юридически лица, които създават или съхраняват обществена информация. Правото на достъп до обществена информация по правило не е ограничено и възниква за всички граждани, тъй като им дава възможност да си съставят собствено мнение относно дейността на обвързаните със задължението за предоставяне на информацията субекти (чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ). Чл. 9, ал. 1 от ЗДОИ разграничава два вида обществена информация – официална и служебна. Исканата в конкретния случай информация за пътуванията на М. е свързана с осъществяването на дейността му като централен едноличен орган на изпълнителната власт с обща компетентност (чл. 23, ал. 1 от Закона за администрацията), поради което следва да

бъде квалифицирана като служебна обществена информация по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ. Информацията се изготвя и съхранява в администрацията на МС. Липсата на изрично посочените от ал. 2 на чл. 13 от ЗДОИ отрицателни материално-правни предпоставки е основание за приложимостта на разпоредбата на ал. 1 на цитирания текст, установяваща правото на свободен достъп до служебната обществена информация.

Съответно на правото на достъп е задължението на административния орган като субект по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ да предостави обществената информация със съдържанието, предмет на заявлението на В. от 21.10.2009 г. Неизпълнението на това задължение на органа като страна по материалното административно правоотношение П. съществуването на предпоставките за упражняване на субективното право определят и несъответствието на отказа за предоставяне на обществената информация с материалния закон. Ирелевантен за преценката на законосъобразността на обжалвания акт е доводът на ответника, че с Решение № 03.07-58/06.11.2009 г. част от информацията е била предоставена. В противоречие с принципа по чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗДОИ за пълнота на информацията П. осъществяване на правото на достъп решението съдържа данни единствено за две от посещенията на премиера, като не е посочен общият им брой, датите и посетените места за периода от 27.07.2009 г. до 15.10.2009 г., което по същество е равнозначно на непредоставяне на информацията съобразно определените в заявлението предели.

Поради изложените съображения и на основание чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ, след отмяната на обжалвания отказ административният орган следва да бъде задължен да предостави достъп до исканата обществена информация.

Воден от горното, Административен съд – С.-град, II отделение, 34 състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ отказа на съветника в К. на М., оправомощен със Заповед № В-47/12.08.2009 г. на М. да взема решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на обществена информация, да предостави обществената информация относно броя на пътуванията на М., датите и посетените места в периода от 27.07.2009 г. до 15.10.2009 г., поискана от В. С. В. със Заявление вх. № 03.07-58/21.10.2009 г.

ЗАДЪЛЖАВА административния орган да предостави достъп до исканата обществена информация.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е постановено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: